



En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o sustituidos por asteriscos (*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sesión núm. 5/2016 de 26 de mayo-ordinaria

BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO PLENO CELEBRADA EL DÍA 26 DE MAYO DE 2016.

En la Ciudad de Castellón de la Plana, siendo las diecisiete horas y cinco minutos del día veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, se reúnen en la Casa Consistorial, bajo la Presidencia de la Excelentísima señora Alcaldesa doña María Amparo Marco Gual, los Ilustrísimos señores y señoras Tenientes de Alcalde don Enric Nomdedéu Biosca, don Antonio Miguel Lorenzo Górriz, doña Alicia Brancal Más, doña Patricia Puerta Barberá, don Enric Porcar Mallén, don Rafael Simó Sancho, doña Verònica Ruiz Escrig, don José Luis López Ibáñez y doña Sara Usó Alía y los señores y señoras Concejales doña Paz Beltrán Viciano, doña Begoña Carrasco García, don Xavier del Señor de la Gala, doña María España Novoa, don Carlos Feliu Mingarro, doña Cristina Gabarda Ortin, don Vicente Guillamón Terrado, don Francisco Javier Moliner Gargallo, don Manuel Gabriel Paduraru Ionete, doña Anna Peñalver Bermudo, don Juan José Pérez Macián, doña Salomé Pradas Ten, doña M^a Carmen Ribera Soriano, don Vicent Sales Mateu, don José Ignacio Vallejo Segura, don Vicente Manuel Vidal Safont y don José Antonio Zamora de Francisco para celebrar sesión ordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

Por la señora Presidenta se declara abierta la sesión y se indica que, de acuerdo con el artículo 53 del Reglamento Orgánico del Pleno, no se permitirán intervenciones ni manifestaciones de agrado o desagrado por parte del público. En casos extremos, en este caso la Presidenta, podrá ordenar la expulsión de las personas que por cualquier motivo impidan el normal desarrollo de la sesión y decidir sobre la continuidad de la misma, en los términos previstos en el artículo 52.3.

Con fecha 13 de junio de 2011, la Junta de Portavoces acordó que al público asistente a los plenos no se les permitirá aquellas conductas que alteren el orden de las sesiones tales como la exhibición de pancartas y camisetas. Y en fecha 7 de septiembre de 2015 la Junta de Portavoces de esta Corporación

municipal acordó que serían tolerantes, que permitirían las pancartas pero no permitirían bajo ningún concepto, ningún pitido, ni agresión, ni ninguna manifestación verbal, ni aplausos que puedan interrumpir el normal funcionamiento y desarrollo del Pleno del Ayuntamiento de la ciudad.

La Junta de Portavoces también acaba de acordar en reunión previa a esta sesión, que si se produce esto, se suspenderá el Pleno. Así mismo desea recordar a todos los Concejales y Concejales intervinientes que en la última Junta de Portavoces se acordó que los tiempos para el debate son de cinco minutos para la primera intervención y de dos minutos para la réplica y en las explicaciones de posición son de tres minutos. Por ello ruega a los Concejales y Concejales que sean escrupulosos con los tiempos para el normal funcionamiento de los debates.

Seguidamente indica que se proceda a dar lectura y resolver los asuntos comprendidos en el orden del día.

PUNTO 1º.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE ABRIL DE 2016.

No habiendo manifestado los señores y señoras Concejales asistentes ninguna objeción a la redacción del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 28 de abril de 2016, la señora Alcaldesa la declara aprobada.

PUNTO 2º.- DACIÓN DE CUENTA DE RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA Y OTROS ASUNTOS MUNICIPALES.

En este punto por Secretaría se indica que se ha remitido a los grupos políticos municipales la relación de decretos de la Alcaldía-Presidencia y de las concejalías delegadas correspondientes al periodo comprendido entre el 22 de abril de 2016 al 19 de mayo de 2016, a efectos de lo establecido en el artículo 123.1 apartado a) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local y éstos han estado a disposición de los señores y señoras Concejales, en Secretaría, junto con los demás asuntos de la sesión.

Especialmente hay que dar cuenta de nueve decretos de la Alcaldía y un acuerdo de la Junta de Gobierno Local.

-Decreto número 2761/2016, de 22 de abril de 2016 que resuelve la sustitución temporal de la Alcaldesa doña Amparo Marco el 25 de abril de 2016 por el Vicealcalde don Enric Nomdedéu Biosca.



- Decreto número 2781/2016, de 22 de abril de 2016 que resuelve la sustitución temporal de los Tenientes de Alcalde don Rafael Simó Sancho y don José Luis López Ibáñez, del 25 al 27 de abril por la Teniente de Alcalde doña Alicia Brancal Mas.

-Decreto número 2881/2016, de 28 de abril que resuelve designar como Vicepresidenta del Distrito Este a la Concejala doña Carmen Ribera Soriano.

-Decreto número 2923/2016, de 29 de abril por el que se aprueba el expediente de incorporación de gastos comprometidos de inversiones financieramente sostenibles del ejercicio 2015 al Presupuesto del año 2016.

-Decreto número 2924/2016, de 29 de abril por el que se aprueba el expediente de incorporación de remanente de crédito (expediente 2/2016) al Presupuesto 2016 por un importe de 468.116'62 euros.

-Decreto número 3046/2016, de 4 de mayo de 2016 que resuelve designar a la funcionaria doña Rosa Inglada Giménez para desempeñar la Secretaría-delegada de la Comisión de Trabajo para la redacción del Reglamento de Funcionamiento del Consejo Local de Seguridad de la ciudad de Castellón.

-Decreto número 3047/2016, de 4 de mayo de 2016, que resuelve designar a un vocal del Consejo Municipal de Igualdad de Oportunidades de Mujeres y Hombres en representación del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana.

-Decreto número 3206/2016, de 6 de mayo de 2016, que resuelve la sustitución temporal de la Teniente de Alcalde doña Patricia Puerta Barberá del 5 al 6 de mayo, ambos inclusive, por el Teniente de Alcalde don Enric Porcar Mallén.

-Decreto número 3367/2016, de 11 de mayo de 2016, que dispone la sustitución temporal del Vicealcalde don Enric Nomdedéu Biosca el 10 de mayo por el Teniente de Alcalde, don Antonio Lorenzo Górriz.

-Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 22 de abril de 2016, por el que se delega en la señora Teniente de Alcalde doña Sara Usó Alía la competencia para autorizar la realización de actos, actividades, visita y, en su caso, ocupación puntual del Paraje Natural del Molí de la Font.

La Corporación queda enterada de los asuntos recogidos en este apartado.

En este momento, la Presidencia indica que por una cuestión de organización del Pleno, las personas que tienen las pancartas podían ponerse en la parte de atrás para dejar ver a los que están detrás, ya que si se suben las pancartas les tapa la visibilidad.

No es cuestión de tapar unas u otras pancartas pues todos tienen derecho a ponerlas y, si no, aplicará el Reglamento estrictamente y no tendrá nadie derecho a poner ninguna pancarta. Todos pueden poner pancartas pero todos deben tener visibilidad. Y si no, aplicará el Reglamento y nadie enseñará pancartas.

A la vista de las distintas opiniones manifestadas por el público asistente, la Presidencia indica que queda prohibido exhibir pancartas por aplicación del Reglamento.

PUNTO 3º.- NOMBRAMIENTO DE DOS MIEMBROS DEL CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL COMO REPRESENTANTES DE LAS ASOCIACIONES DE VECINOS.

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Teniente de Alcalde delegada de Innovación, Empleo y Creatividad Ciudadana, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El Excelentísimo Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el día 30 de mayo de 2013, de conformidad con la Resolución de 12 de febrero de 2013 de la Consellería de Educación, Cultura y Deporte y con el artículo 15.Uno del Decreto 111/1989, de 17 de julio, del Consell de la Generalitat Valenciana, acordó proceder a la renovación de los/las miembros del Consejo Escolar Municipal, entre quienes se encontraban doña Encarnación Navarro Ortega y doña María Luisa Zafra Torres, en representación de las asociaciones de vecinos y designados por éstas.

En fecha 25 de abril de 2016 se recibe en este Negociado nota interior, suscrita por el secretario del Consejo Municipal de Participación Ciudadana en fecha 21 de abril de 2016, mediante la que comunica que, tras la renovación de vocalías, dicho Consejo en sesión celebrada el 19 de abril de 2016 acordó designar a don Francisco Cabañero Catalán y a don Jorge Begués Lirola como representantes de dicho órgano sectorial de participación ciudadana en el Consejo Escolar Municipal.

Por todo ello, de conformidad con los artículos noveno punto 7 y octavo punto 2, de la Orden de 3 de noviembre de 1989, de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, por la que se regula el procedimiento para la constitución de los Consejos Escolares Municipales de la Comunidad Valenciana, en desarrollo del Decreto 111/1989, de 17 de julio,



del Consell de la Generalitat Valenciana, y con los artículos 11.3 y 15.3 del citado Decreto, y a la vista del informe emitido por la jefa del Negociado de Cultura y Educación, conformado por la jefa de la Sección de Servicios Sociales y Culturales, a propuesta de la Delegada del Área de Innovación, Empleo y Creatividad Ciudadana, informada por la Comisión Plenaria de la citada Área, se acuerda:

1º.- Cesar como miembros del Consejo Escolar Municipal, a doña Encarnación Navarro Ortega y a doña María Luisa Zafra Torres, en representación de las asociaciones de vecinos de este municipio.

2º.- Proclamar como miembros del Consejo Escolar Municipal, en sustitución de las anteriores y en calidad de vocales a don Francisco Cabañero Catalán y a don Jorge Begués Lirola, como representantes de las asociaciones de vecinos de este municipio.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 4º.- RESOLUCIÓN DEL CONTRATO SUSCRITO CON LA MERCANTIL HOGAR Y JARDÍN, S.A. COMO ADJUDICATARIA DEL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA DE LA 67-UE-R.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde delegado de Derechos y Servicios, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando para resolver el contrato suscrito con la mercantil Hogar y Jardín, S.A., para la ejecución y desarrollo del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 67 UE-R, situada entre las avenidas Doctor Clará y Villarreal y las calles Lucena y Almenara y los siguientes,

ANTECEDENTES:

En sesión plenaria de 27 de noviembre de 2003 se aprobó definitivamente el Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 67 UE-R y se adjudicó su desarrollo y ejecución a la mercantil Hogar y Jardín, S.A.

El Juzgado de lo Mercantil nº1 de Castellón de la Plana en auto 253/2014 de 24 de abril de 2014, declaró en concurso voluntario de acreedores a la referida mercantil y nombró como administrador concursal a doña (*).

En fecha 1 de septiembre de 2015 desde este mismo Juzgado se dispuso continuar la tramitación de la fase común y abrir la fase de liquidación del concurso, motivo por el cual mediante Decreto de Alcaldía de 9 de abril de 2016 se iniciaron los trámites para declarar la resolución del contrato suscrito con la mercantil Hogar y Jardín, S.A., como adjudicataria del desarrollo y ejecución del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 67 UE-R y se dio audiencia a los interesados para que presentasen las alegaciones oportunas y,

TENIENDO EN CUENTA QUE:

I.- La legislación de contratos vigente en la fecha de adjudicación del Programa es el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante TRLCAP). Tal y como disponía el artículo 112.2 TRLCAP, modificado por la Disposición Final 13ª de la Ley 22/2003, de 9 de julio y, ahora, el artículo 224.2 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público “La declaración de insolvencia en cualquier procedimiento y, en caso de concurso, la apertura de la fase de liquidación originarán siempre la resolución del contrato”.

Dado que en fecha 1 de septiembre de 2015 el Juzgado de lo mercantil nº1 de Castellón dispuso abrir la fase de liquidación del concurso de acreedores de la mercantil Hogar y Jardín, S.A., en aplicación de lo dispuesto en el anterior precepto se deberá proceder a la resolución del contrato suscrito con la referida mercantil.

II.- La estipulación cuarta del convenio urbanístico suscrito entre este Ayuntamiento y la mercantil Hogar y Jardín, S.A, establecía en sus apartados b) y c) la obligación por parte del Urbanizador de iniciar las obras de urbanización en dos meses desde que le fuese notificada la aprobación del proyecto de reparcelación, así como ejecutar la totalidad de las obras de urbanización en dieciocho meses desde su inicio, plazos que, como queda acreditado en el expediente, no han sido cumplidos por el Urbanizador a pesar de los requerimientos municipales realizados al efecto.

Ante el incumplimiento del plazo total de ejecución del Programa por causa



imputable a la referida mercantil, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43.2 b) del TRLCAP y la estipulación IV del contrato suscrito, se deberá proceder a la incautación del aval del Banco Bilbao Vizcaya por valor de 43.089,32 euros, depositado por la mercantil Hogar y Jardín, S.A., en la Tesorería Municipal como garantía del cumplimiento las previsiones del Programa.

III.- Mediante Decreto de Alcaldía de 9 de abril de 2016 se ha dado audiencia a los interesados, al Banco Bilbao Vizcaya, como avalista de Hogar y Jardín, S.A., y a la Administradora Concursal de la referida mercantil, sin que haya manifestado al respecto alegación alguna.

IV.- El procedimiento de resolución del Programa se ha realizado de conformidad con lo dispuesto en la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunitat Valenciana.

V.- Según informe del Jefe del Negociado de Control de Urbanización de fecha 12 de febrero de 2016, las obras de urbanización comenzaron a ejecutarse y, según consta en el expediente, los viales que forman el perímetro de la Unidad están urbanizados y abiertos al público, si bien, queda pendiente de ejecución la urbanización de la zona verde situada en el interior de la manzana.

Por este motivo, atendiendo al estado de ejecución de las obras de urbanización, la Arquitecto municipal en su informe de fecha de 7 de abril de 2016, considera que la cancelación de la programación no debe determinar la sujeción del ámbito de la Actuación al régimen de suelo urbanizable sin programación.

En este sentido, entiende que se deberá proceder a la liquidación del vínculo contractual existente entre este Ayuntamiento y la mercantil Hogar y Jardín, S.A., e incoar, cuando procedan, las actuaciones necesarias para finalizar las obras de urbanización pendientes.

Por todo ello, vistos los preceptos mencionados, y los informes de la Asesora Jurídica de Planeamiento y Gestión de fecha 13 de mayo de 2016, conformado por la Jefa de Sección de Desarrollo Urbanístico y de la Arquitecto Municipal de fecha 7 de abril de 2016 y del Jefe del Negociado de Control de Obras de Urbanización de 12 de febrero de 2016, a propuesta Sr. Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios, se acuerda:

1º.- Declarar resuelto el contrato suscrito con la mercantil HOGAR Y JARDÍN, S.A., como adjudicataria del desarrollo y ejecución del Programa de

Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 67 UE-R, al haberse declarado por el Juzgado de lo Mercantil nº1 de Castellón de la Plana, la apertura de la fase de liquidación del concurso de acreedores de la referida mercantil y cancelar la Programación de la referida Unidad de Ejecución

2º.- Iniciar la fase de liquidación del contrato extinguido en la forma prevista en la normativa contractual, para posteriormente programar las obras de urbanización pendientes de concluir en el ámbito de la Unidad.

En aras al principio de seguridad jurídica, el acuerdo de aprobación de la programación declarará expresamente, la conservación del proyecto de reparcelación aprobado por acuerdo de la Junta de Gobierno de 30 de septiembre de 2004, con las modificaciones que procedan como consecuencia de la resolución del contrato con el Urbanizador y de los actos realizados en ejecución del mismo.

3º.- Incautar la fianza de 43.089,32 euros depositada por la mercantil HOGAR Y JARDÍN, S.A., como adjudicataria del desarrollo y ejecución del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 67 UE-R.

4º.- Remitir este acuerdo al Registro de Urbanismo de la Comunitat Valenciana para su inscripción en el mismo, a la Comisión Territorial de Urbanismo, publicarlo en el Boletín Oficial de la Provincia, notificar a los interesados, al Banco Bilbao Vizcaya, como avalista de la mercantil HOGAR Y JARDÍN, S.A., y a doña (*), como administradora concursal de la misma.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 5º.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS INFORMES DE TESORERIA RELATIVOS AL CUMPLIMIENTO DE LOS PLAZOS PREVISTOS EN LA LEY 15/2010, CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 2016 DEL AYUNTAMIENTO Y DE LOS PATRONATOS DE DEPORTES, TURISMO Y FIESTAS.

Se da cuenta de cuatro informes de la Tesorería sobre cumplimiento de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de Morosidad de las Administraciones Públicas, que establece que los Tesoreros elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local, que incluirá



necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

En la correspondiente al 1r trimestre de 2016 del Ayuntamiento, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Numero	Importe
Total pagadas	1.524	11.270.326,46
Fuera de plazo:	287	700.728,55
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 50,45		

Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Numero	Importe
	0	0

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 31/03/2016	Numero	Importe
	965	9.253.246,18
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 33,59		

En la correspondiente al 1r trimestre de 2016 del Patronato Municipal de Deportes, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Numero	Importe
Total pagadas	132	370.518,77
Fuera de plazo:	18	27.360,77
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 41,33		

Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Numero	Importe
	0	0

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 31/03/2016	Numero	Importe
	210	239.639,19
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 29,44		

En la correspondiente al 1r trimestre de 2016 del Patronato Municipal de Turismo, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Numero	Importe
Total pagadas	70	100.812,63
Fuera de plazo:	6	35.733,94
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 48,74		

Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Numero	Importe
	0	0

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 31/03/2016	Numero	Importe
	27	23.990,81
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 45,86		

Y en la correspondiente al 1r trimestre de 2016 del Patronato Municipal de Fiestas, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Numero	Importe
Total pagadas	60	65.472,97
Fuera de plazo:	14	10.994,16
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 34,77		

Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Numero	Importe
	0	0

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 31/03/2016	Numero	Importe
	269	776.262,65
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 21,51		

La Corporación queda enterada de los informes recogidos en este apartado.

PUNTO 6º.- DESIGNACIÓN DE VOCAL REPRESENTANTE DEL AYUNTAMIENTO EN EL CONSEJO RECTOR DEL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES.

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Alcaldía, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:



“Como consecuencia de la constitución de la nueva Corporación en la sesión plenaria realizada el 13 de junio de 2015, el Pleno de este Ayuntamiento mediante acuerdo de fecha 3 de julio de 2015, a propuesta de los distintos grupos políticos municipales, nombra los vocales que corresponde designar al Ayuntamiento Pleno en los órganos rectores de los Patronatos Municipales de Deporte, Turismo y Fiestas. En dicho acuerdo, se designa como vocal representante de este Ayuntamiento, a propuesta del grupo municipal Popular, en el Consejo Rector del Patronato Municipal de Deportes, a doña Begoña Carrasco García.

El 9 de mayo de 2016 se presenta en la Secretaría General del Pleno del Ayuntamiento de Castellón, un escrito suscrito por el portavoz ajunto del grupo municipal Popular, proponiendo la designación de don César Lapica Traver como vocal designado por el Pleno de este Ayuntamiento en el Consejo Rector del Patronato Municipal de Deportes, en sustitución de la señora Carrasco García.

Por todo ello y visto el informe de la Jefa del Negociado de Central y Actas y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18.1 c) de los Estatutos del Patronato Municipal de Deportes, aprobados por el Ayuntamiento Pleno de 27 de abril de 2006 y publicados en el BOP de Castellón, número 111, de 16 de septiembre de 2006, se acuerda:

1º.- Designar como vocal representante de este Ayuntamiento, en el Consejo Rector del Patronato Municipal de Deportes, a don César Lapica Traver (en representación del grupo municipal Popular).

2º.- Cesar como vocal representante de este Ayuntamiento, en la Consejo Rector del Patronato Municipal de Deportes, a doña Begoña Carrasco García (en representación del grupo municipal Popular).”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 7º.- DESIGNACIÓN DE VOCAL REPRESENTANTE DEL

AYUNTAMIENTO EN EL CONSEJO RECTOR DEL PATRONATO MUNICIPAL DE FIESTAS.

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Alcaldía, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Como consecuencia de la constitución de la nueva Corporación en la sesión plenaria de fecha 13 de junio de 2015, el Ayuntamiento Pleno mediante acuerdo de fecha 3 de julio de 2015, a propuesta de los distintos grupos políticos municipales, nombró los vocales que corresponde designar al Ayuntamiento Pleno, en los órganos rectores de los Patronatos Municipales de Deporte, Turismo y Fiestas. En dicho acuerdo se designa como vocal representante de este Ayuntamiento, a propuesta del grupo municipal Socialista a doña M^a Carmen Ribera Soriano.

El 26 de abril de 2016, se presenta en la Secretaría General del Pleno del Ayuntamiento de Castellón, escrito suscrito por el Portavoz del Grupo Municipal Socialista, proponiendo la designación de don Gaspar Murria Gómez, como vocal designado por el Pleno de este Ayuntamiento en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Fiestas, en sustitución de la señora Ribera Soriano.

Por todo ello y visto el informe de la Jefa del Negociado de Central y Actas y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6.1.c) y 15. 2 c) de los Estatutos del Patronato Municipal de Fiestas, aprobados por el Ayuntamiento Pleno de 27 de julio de 2012 y publicados en el BOP de Castellón, número 144, de 1 de diciembre de 2012, se acuerda:

1º.- Designar como vocal representante de este Ayuntamiento, en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Fiestas, a don Gaspar Murria Gómez (en representación del grupo municipal Socialista).

2º.- Cesar como vocal representante de este Ayuntamiento, en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Fiestas, a doña M^a Carmen Ribera Soriano (en representación del grupo municipal Socialista).”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

En este momento, la Presidencia indica que va a procederse a la votación de la



urgencia de los siete puntos que se incluyen en el apartado de despacho extraordinario. Celebrada la votación, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en ese momento votan favorablemente, por lo que la Presidencia proclama adoptado el acuerdo de declarar de urgencia dichos asuntos a efectos de resolverlos en esta sesión.

PUNTO 8º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS A FIN DE QUE SE DÉ CUMPLIMIENTO A LA LEY DE PROTECCIÓN CIVIL Y GESTIÓN DE EMERGENCIAS, LEY 13/2010, SOBRE LA OBLIGATORIEDAD DE LA IMPLANTACIÓN DEL TELÉFONO ÚNICO DE EMERGENCIAS EUROPEO 112.

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La Ley 13/2010 de 23 de noviembre, de la Generalitat, de Protección Civil y Gestión de Emergencias, en su preámbulo señala: El Estatut de Autonomia de la Comunitat Valenciana establece, en su artículo 49.3.14ª, la competencia exclusiva sin perjuicio de los dispuesto en el artículo 149 de la Constitución Española, y, en su caso, de las bases y ordenación de la actividad económica del Estado, sobre la protección civil y la seguridad pública.

La presente Ley surge como desarrollo, modificación y concreción de la vigente hasta la fecha Ley 9/2002 de 12 de diciembre, de la Generalitat, de Protección Civil y Gestión de Emergencias de la Comunidad Valenciana, Ley que ha contribuido a sentar las bases y el modelo del Sistema de Protección Civil y Gestión de Emergencias de la Comunidad Valenciana, sin lugar a dudas con unos excelentes resultados.

En este sentido, el título preliminar de la Ley establece el ámbito de aplicación y los principios generales de la Protección Civil y la Gestión de Emergencias en la Comunidad Valenciana, definiendo los objetivos de la actuación en las Administraciones Públicas en la materia, que van desde la elaboración de los distintos mapas de riesgo, las acciones de prevención y el fomento de la autoprotección, hasta las labores de planificación, el establecimiento de sistemas de coordinación, y la atención al ciudadano a través del 112, la intervención en las emergencias, la gestión de la postemergencia y la formación de todo el personal que integra el Sistema de Protección Civil y

Gestión de Emergencias.

Igualmente, se establecen como principios de actuación entre las diferentes administraciones, la cooperación, la colaboración, la solidaridad territorial, la lealtad institucional, la asistencia recíproca, el mutuo auxilio, así como el deber de adecuación de los procedimientos al Sistema de Gestión Integral de Emergencias que desarrolle la Generalitat.

En el título I, se regula la organización competencial del Sistema de Protección Civil y Gestión de Emergencias, de manera que se determina que funciones corresponden a la Administración Autonómica, a las Diputaciones Provinciales y a la Administración Local.

En el título II, se dedica a la regulación de la participación ciudadana en materia de Protección Civil y Gestión de Emergencias, con la regulación de un órgano de nueva creación como es la Mesa Social de protección civil.

El título III, regula el conjunto de la planificación en materia de Protección Civil y Gestión de Emergencias, como instrumento organizativo de respuesta ante situaciones de grave riesgo, catástrofe o calamidad pública. Tipifica los planes de Protección Civil en seis clases:

- Planes Territoriales.
- Planes Especiales.
- Procedimientos de Actuación.
- Protocolos Operativos.
- Planes de Autoprotección.
- Planes de Eventos Especiales.

La Ley concreta y desarrolla en el título IV, los servicios de intervención frente a emergencias, clasificados y definidos en la anterior Ley 9/2002, de manera que se amplían los servicios clasificados como esenciales incluyendo en los mismos al personal del “1.1.2 Comunitat Valenciana”, al personal técnico de emergencias de la Generalitat como a los técnicos forestales y agentes medioambientales de la Generalitat. Además, se modifica el nombre las Brigadas Rurales de Emergencias, que se pasan a denominarse Brigadas de Emergencias y quedan integradas dentro de la nueva Unidad de Brigadas de Emergencias de la Generalitat.

Se dedica el título V, íntegramente, a regular el teléfono de emergencias “1.1.2 Comunitat Valenciana” como el instrumento básico que la Generalitat pone a disposición de todos los ciudadanos para acceder a los servicios de urgencia y emergencia. Se le da el



carácter de teléfono único, a utilizar y publicitar todos los servicios esenciales, prohibiendo explícitamente implementar o publicitar otros números diferentes. Se determinan las funciones del “1.1.2 Comunitat Valenciana”, se establece un compromiso de servicio obligando a publicar una carta de servicio con el mismo, concreta las obligaciones en los servicios esenciales de intervención, entre los que destacan no solo la atención rápida, eficaz y eficiente de las solicitudes de activación que realice el 112, sino también obligación de comunicación de los recursos movilizados, tiempos de activación, llegada al lugar de la emergencia y finalización de la actuación, evolución significativa de la emergencia y rotulación de todas las flotas con el logotipo oficial de “1.1.2 Comunitat Valenciana”.

El artículo 49 de la Ley 13/2010 en su apartado 1. textualmente señala ““1.1.2 Comunitat Valenciana” es la implantación del teléfono único de emergencia europeo 112 en el ámbito territorial de la Comunidad Valenciana”.

El artículo 52 habla de las obligaciones de coordinación de los servicios esenciales con “1.1.2 Comunitat Valenciana” y en su apartado 1. señala “ los servicios esenciales atenderán con rapidez, eficacia y eficiencia las solicitudes de activación que realice el “1.1.2 Comunitat Valenciana” para situaciones de emergencia.

En estricto cumplimiento, de lo establecido en el título V, cuando señala “Se le da el carácter (al 112) de teléfono único, a utilizar y publicitar todos los servicios esenciales, prohibiendo explícitamente implementar o publicitar otros números diferentes”, solicitamos expresamente la inmediata integración de la Policía Local de Castellón en el servicio 112.

El motivo parece obvio, el operador el 112 transmite los datos de la llamada “en tiempo real “ a los cuerpos de servicios urgentes, y es al final de la transmisión de datos, y responder a las preguntas que se le formulen, cuando pasa la llamada telefónica al 092 de Castellón, se recibe la llamada, se comunica, y se pasa los datos a las patrullas, con lo cual llegamos siempre los últimos, “nuestra policial local”, con una tardanza mínima de 10 a 15 minutos. En la provincia de Castellón entre otros, están integrados en el 112 los siguientes cuerpos:

Cuerpo Nacional Policía.- Guardia Civil de Castellón.- Guardia civil de Tráfico de Castellón.- Bomberos Municipales de Castellón.- Consorcio de Bomberos Castellón.- CICU Castellón.- Salvamento Marítimo.- P.L. Almazora.-

P.L. Benicarló.- P.L. Benicassim.- P.L. Burriana.- P.L. Vall d' Uxo.- P.L. Oropesa del Mar.- P. L. Peñíscola.- P.L. Villarreal.- P.L. Nules.- P.L. Onda.- P.L. Moncofar.-Unidad Forestal de Castellón.- Unidad Militar de Emergencias.- Medio Ambiente.

Por todas estas razones proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción de los siguientes acuerdos:

1º.- Que se dé cumplimiento a la Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias, Ley 13/2010, que en su artículo 49.1, siguientes y concordantes, establece la obligatoriedad de la implantación del teléfono único de emergencias europeo, 112, en el ámbito de la Comunidad Valenciana, sin necesariamente condicionar dicha implantación a la compatibilidad con software privado alguno.

2º.- Que los Agentes de esta digna Policial Local, encargados del citado servicio reciban la formación adecuada para el manejo de dicha herramienta de emergencias, siendo esta, de carácter gratuito y proporcionado por los propios técnicos del servicio 112, con el fin de ponerlo en funcionamiento en el menor tiempo posible.”

Tras la lectura de la moción interviene en primer lugar el señor Vidal, del Grupo Ciudadanos, quien dice que intentará ser no muy técnico pero, a veces, no es posible. La Ley 13/2010, de 23 de noviembre de la Generalitat Valenciana de Protección Civil y Gestión de Emergencias, en su preámbulo señala: El Estatut de Autonomia de la Comunitat Valenciana establece, en su artículo 49.3.14ª, la competencia exclusiva sin perjuicio de los dispuesto en el artículo 149 de la Constitución Española, y, en su caso, de las bases y ordenación de la actividad económica del Estado, sobre la protección civil y la seguridad pública.

La presente Ley surge como desarrollo, modificación y concreción de la vigente hasta la fecha Ley 9/2002 de 12 de diciembre, de la Generalitat, de Protección Civil y Gestión de Emergencias de la Comunidad Valenciana, Ley que ha contribuido a sentar las bases y el modelo del Sistema de Protección Civil y Gestión de Emergencias de esta Comunidad, sin lugar a dudas con unos excelentes resultados.

En este sentido, el título preliminar de la Ley establece el ámbito de aplicación y los principios generales de la Protección Civil y la Gestión de Emergencias en la Comunidad Valenciana, definiendo los objetivos de la actuación en las Administraciones Públicas en la materia, que van desde la elaboración de los distintos mapas de riesgo, las acciones de prevención y el fomento de la autoprotección, hasta las labores de planificación, el establecimiento de sistemas de coordinación, y la atención al ciudadano a través del 112, la



intervención en las emergencias, la gestión de la postemergencia y la formación de todo el personal que integra el Sistema de Protección Civil y Gestión de Emergencias.

Igualmente, se establecen como principios de actuación entre las diferentes administraciones, la cooperación, la colaboración, la solidaridad territorial, la lealtad institucional, la asistencia recíproca, el mutuo auxilio, así como el deber de adecuación de los procedimientos al Sistema de Gestión Integral de Emergencias que desarrolle la Generalitat.

En el título I, se regula la organización competencial del Sistema de Protección Civil y Gestión de Emergencias, de manera que se determina que funciones corresponden a la Administración Autonómica, a las Diputaciones Provinciales y a la propia Administración Local.

En el título II, se dedica a la regulación de la participación ciudadana en materia de Protección Civil y Gestión de Emergencias, con la regulación de un órgano de nueva creación como es la Mesa Social de protección civil.

El título III, regula el conjunto de la planificación en materia de Protección Civil y Gestión de Emergencias, como instrumento organizativo de respuesta ante situaciones de grave riesgo, catástrofe o calamidad pública.

La Ley concreta y desarrolla en el título IV los servicios de intervención frente a emergencias, clasificados y definidos en la anterior Ley 9/2002, de manera que se amplían los servicios clasificados como esenciales incluyendo en los mismos al personal del "1.1.2 Comunitat Valenciana".

Lo importante se define en el título V, que se dedica íntegramente a regular el teléfono de emergencias "1.1.2 Comunitat Valenciana" como el instrumento básico que la Generalitat pone a disposición de todos los ciudadanos para acceder a los servicios de urgencia y emergencia. Se le da el carácter de teléfono único, a utilizar y publicitar todos los servicios esenciales, prohibiendo explícitamente implementar o publicitar otros números diferentes. Se determinan las funciones del "1.1.2 Comunitat Valenciana", se establece un compromiso de servicio obligando a publicar una carta de servicio con el mismo, concreta las obligaciones en los servicios esenciales de intervención, entre los que destacan no solo la atención rápida, eficaz y eficiente de las solicitudes de activación que realice el 112, sino también obligación de comunicación de los recursos movilizados, tiempos de activación, llegada al lugar de la emergencia y

finalización de la actuación, evolución significativa de la emergencia y rotulación de todas las flotas con el logotipo oficial de “1.1.2 Comunitat Valenciana”.

El artículo 49 de la Ley 13/2010 en su apartado 1. textualmente señala ““1.1.2 Comunitat Valenciana” es la implantación del teléfono único de emergencia europeo 112 en el ámbito territorial de la Comunidad Valenciana”.

El artículo 52 habla de las obligaciones de coordinación de los servicios esenciales con “1.1.2 ” y en su apartado 1. señala “ los servicios esenciales atenderán con rapidez, eficacia y eficiencia las solicitudes de activación que realice el “1.1.2 Comunitat Valenciana” para situaciones de emergencia.

En estricto cumplimiento, de lo establecido en el título V, cuando señala “Se le da el carácter (al 112) de teléfono único, a utilizar y publicitar todos los servicios esenciales, prohibiendo explícitamente implementar o publicitar otros números diferentes”, solicitan expresamente la inmediata integración de la Policía Local de Castellón en el servicio 112.

El motivo parece obvio, el operador el 112 transmite los datos de la llamada “en tiempo real “ a los cuerpos de servicios urgentes, y es al final de la transmisión de datos, y responder a las preguntas que se le formulen, cuando pasa la llamada telefónica al 092 de Castellón, se recibe la llamada, se comunica, y se pasa los datos a las patrullas, con lo cual se llega lamentablemente siempre tarde entre 10 y 15 minutos . En la provincia de Castellón entre otros, están integrados en el 112 el Cuerpo Nacional Policía, Guardia Civil y un montón de ayuntamientos.

Ellos simplemente piden que se dé cumplimiento a la Ley de Protección Civil y Gestión de Emergencias, Ley 13/2010, que en su artículo 49.1, siguientes y concordantes, establece la obligatoriedad de la implantación del teléfono único de emergencias europeo, 112, en el ámbito de la Comunidad Valenciana, sin necesariamente condicionar dicha implantación a la compatibilidad con software privado alguno y que los Agentes de esta digna Policial Local, encargados del citado servicio reciban la formación adecuada para el manejo de dicha herramienta de emergencias, siendo esta, de carácter gratuito y proporcionado por los propios técnicos del servicio 112, con el fin de ponerlo en funcionamiento en el menor tiempo posible.

Seguidamente interviene el señor Lorenzo, quien dice que agradece al señor Vidal el tono constructivo de la moción; la voluntad de contribuir desde la oposición a mejorar la prestación del servicio público que tienen encomendados los hombres y las mujeres que conforman la Policía Local. Van a votar favorablemente la propuesta por este



motivo.

No obstante, va a introducir, con esa misma intención, distintas observaciones que espera que sirvan para corregir algunas percepciones erróneas presentes en la moción. Plantean la integración de la Policía Local de Castellón en el servicio 112 de la Generalitat para dar cumplimiento a la Ley 13/2010, de Protección Civil de Emergencias de la Comunitat Valenciana. El 112 es un gestor de comunicaciones centralizado en la Eliana que gestiona las llamadas de urgencias dirigidas a los servicios de emergencia sanitaria, extinción de incendios y salvamento y seguridad del País Valenciano. No es un servicio integral de gestión de recursos salvo para el caso de los directamente dependientes de la Generalitat como la unidad adscrita del Cuerpo Nacional de Policía, el Centro de Información y Coordinación de Urgencias (CICU) y las Brigadas Forestales. En el resto de casos, atendiendo al protocolo, se derivan las llamadas al servicio competente para que éste gestione sus recursos de respuesta.

La diferencia del modelo implantado por la Generalitat de Cataluña con plataforma propia y única para los Mossos d'esquadra, las Guardias Urbanas y la totalidad de los servicios de emergencia de Cataluña que alimentan comparten colaborativamente una gran base de datos, el 112 de aquí no ofrece ese nivel de integración. La quiebra financiera de la Generalitat impidió desarrollar plenamente un proyecto similar en nuestro país. No obstante, insiste que como gestor de comunicaciones es una herramienta útil. Los servicios de seguridad y emergencias municipales forman parte del sistema. Los bomberos están integrados telemáticamente mediante terminal dedicado. La Policía Local, sin embargo, sólo está telefónicamente, como la de Valencia por ejemplo. La falta de entendimiento entre los sistemas informáticos y la antigüedad de la plataforma sobre la que trabaja la Policía Local de Castellón, han hecho imposible esa evolución.

Para ello, semanas después de iniciar el mandato este gobierno municipal, encargó al Intendente General Jefe un plan de acción específico orientado a la modernización en profundidad de la plataforma tecnológica que deberán compartir todos los servicios del área de seguridad pública. La adquisición de una matriz de comunicaciones que permita relacionar el sistema con otros e interconectar distintos módulos de gestión y la integración con el

máximo nivel posible en el 112. En cuanto puedan firmarán el convenio preceptivo con la Agencia Valenciana de Seguridad y Respuesta a las Emergencias, para avanzar en este último objetivo. Y ya adelanta que están elaborando los proyectos que les han de permitir con la mayor celeridad implantar las mejoras tecnológicas que posibiliten un salto cualitativo decisivo en la operatividad de la Policía Local. En breve tendrán noticia detallada de ello.

El señor Vidal introduce dos conceptos recurrentes en la moción, que son erróneos: la gratuidad y el carácter público del sistema informático del 112 y los contraponen a la plataforma que eventualmente implementen. Y no, no es gratuito el 112. La Generalitat provee gratuitamente el equipamiento informático imprescindible para que un operador municipal pueda gestionarlo; un ordenador, una pantalla y unos cascos. E insiste nuevamente que la integración en el 112 no les exime de la adquisición e implementación de una plataforma policial propia integrada en el ecosistema informático municipal. Y no, el gestor del 112 no es público, o no es tanto como la plataforma. El software del 112 es Corcom de Ericsson y el gestor de comunicaciones municipal hasta que se sustancie el cambio previsto es Séneca de Telefónica y la solución que incorporarán para la plataforma será inevitablemente también un desarrollo comercial específicamente diseñado para entornos policiales, aquí como en todas partes.

De todas formas, reitera su agradecimiento por haber traído a la agenda plenaria este tema que desde el gobierno entienden que es de gran interés.

A continuación interviene el señor Vidal, quien dice que agradece el apoyo del señor Lorenzo. Posiblemente no se haya explicado bien. Cuando se refería a que era gratuito se refería sencillamente a una de las ventajas que tiene el 112 contra el 092: poder llamar sin saldo e incluso sin tarjeta sim, la gratuidad, la cobertura a través de todas las redes telefónicas y los servicios añadidos, como es la ubicación de la llamada y la localización del titular. No se refería al coste en sí del sistema, sino pensando en el ciudadano.

Finalmente interviene el señor Lorenzo quien dice que efectivamente por esa razón y por otras están persuadidos que efectivamente incorporarse en plenitud de posibilidades en el 112 es un objetivo imprescindible para un Ayuntamiento como éste. Pero insiste que en el País Valenciano ni Castellón ni Valencia están incorporados plenamente en este momento al sistema. Castellón lo va a estar pronto y le consta que Valencia también evoluciona hacia ahí. Alicante y Elche lo están pero duplicando su sala de recepción de



información. Es cuestión de recursos y de poderlo gestionar. Sí que están incorporados plenamente al sistema muchos otros municipios más pequeños porque el volumen de llamadas es mucho más bajo y pueden gestionar los dos sistemas, porque repite que los que están incorporados al 112 han de gestionar el 112 y su propia plataforma. Por eso Castellón está esperando incorporar una nueva plataforma que en breve se tendrá licitada para que se pueda integrar ambos sistemas y que resulte posible llevar a cabo esas mejoras.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la moción transcrita en este apartado.

PUNTO 9º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA IMPULSAR UN FORO CIUDADANO DE SEGUIMIENTO DE LAS CUESTIONES SANITARIAS QUE AFECTAN A CASTELLÓN.

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Popular, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La prestación de servicios sanitarios es el pilar más importante del Estado del Bienestar, término que comenzó a utilizarse a mediados del siglo pasado y cuyos ejes fundamentales eran la vivienda, la salud y el empleo. Actualmente, el término sobrepasa con creces estas funciones originales, para abarcar aspectos de calado como la educación y los servicios públicos. Hoy, el Estado del Bienestar engloba al conjunto de actividades desempeñadas por las administraciones públicas con finalidades sociales y redistributivas de los presupuestos públicos.

En este sentido, el bienestar es un concepto que se desarrolla de forma progresiva desde la apuesta pública por garantizar unos servicios mínimos a la población. Uno de los mayores éxitos de nuestra Democracia desde 1978 es, sin duda, la implantación de un sistema sanitario de cobertura universal y financiación pública, creando así el Sistema Nacional de Salud.

Desde las transferencias sanitarias, la ciudad de Castellón se ha ido

dotando de infraestructuras y servicios públicos que, en el ámbito que nos ocupa, el sanitario, han permitido mejorar la calidad de la atención sanitaria a los ciudadanos. La construcción de centros de salud, la adecuación de nuestros hospitales y la ampliación de servicios sanitarios en los distintos barrios de la ciudad ha permitido que la calidad de vida que hoy caracteriza a Castellón tenga en la red asistencial sanitaria su mayor aliado.

Sin embargo, a lo largo de las últimas semanas, los ciudadanos de Castellón estamos sufriendo una serie de restricciones en las prestaciones sanitarias de nuestra ciudad. Es por ello que, como afirman las federaciones de vecinos de Castellón en su escrito remitido a todos los grupos políticos del Ayuntamiento de Castellón “no podemos permitir que cualquier medida tomada por las administraciones, independientemente de su ámbito, menoscabe un derecho fundamental tan básico e importante como la atención sanitaria de todos y todas”.

En este sentido, el escrito del movimiento vecinal añade a lo anteriormente citado que “(...) la optimización de los recursos disponibles en aras de lograr su máxima eficiencia, debe aplicarse una única limitación, fundamentada en el no menoscabo de los derechos de la ciudadanía, y que pasa por la continuidad y ampliación de la política de inversiones y de dotación de recursos suficientes, y por no restringir ni dificultar la accesibilidad a los servicios públicos”.

Así mismo, la ambición centralizadora del nuevo Consell está provocando que parte de los servicios sanitarios públicos que se prestan en Castellón se estén viendo seriamente amenazados por la voluntad de ser trasladados a Valencia.

El ahorro de costes es el argumento utilizado para defender dicha centralización, provocando que los criterios presupuestarios primen sobre criterios como la calidad en el servicio prestado que se deriva de la proximidad desde la que se presta el mismo.

Suscribimos, por tanto de la afirmación de las federaciones vecinales que aseguran ser conscientes de que “asistimos a tiempos caracterizados por financiaciones ajustadas y por amplias restricciones de tipo presupuestario, que en ningún caso debe afectar en la atención sanitaria de la población, por ello debemos hacer hincapié en la importancia de mantener, si no, ampliar, las políticas de inversión en la sanidad pública, tanto en recursos sanitarios, como personales, y en dotaciones tecnológicas, a fin de mantener y progresar en el nivel de calidad de prestaciones que se ha venido a lograr con el esfuerzo de muchos años”.

La profunda preocupación que existe al respecto de la sanidad pública en Castellón y de la política sanitaria del gobierno valenciano se está extendiendo a medida



que se van conociendo casos de recortes a los que el gobierno autonómico se refiere como “reestructuración”.

Entre los casos más relevantes de merma de servicios sanitarios, se encuentran los siguientes:

-El gobierno autonómico contempla una partida de 150.000 euros, presupuesto claramente insuficiente para hacer realidad la construcción del Centro de Salud del Raval Universitari, necesario por el más que evidente aumento de población y las características de dicha zona, del cual no hay fecha prevista de inicio de las obras, según reconoce la propia consellera de Sanidad.

-A lo largo de las últimas semanas, el Centro de Salud Palleter ha sido objeto de polémica ya que en días laborables este centro permanecía cerrado las tardes de viernes y los sábados. Los vecinos usuarios de dicho centro no sólo manifestaron su queja sino que solicitaban el aumento del número de pediatras y el uso del centro como centro de urgencias, ya que la ratio lo permite.

-Los Centros de Salud de Rafalafena y Fernando el Católico han recibido a lo largo de las últimas semanas centenares de quejas por el cambio de médico a los pacientes, generando caos y malestar entre los pacientes.

-El propio servicio de ecografías del Centro de Especialidades Jaime I ha sido interrumpido varias semanas por falta de personal debido la jubilación de la persona encargada del mismo.

-El Centro de Salud del Grau de Castellón se encuentra bajo la amenaza de supresión del servicio de tratamiento digestivo, que actualmente atiende a la población del distrito marítimo 2 días a la semana.

-En los últimos meses hemos asistido al cierre por parte de la Conselleria de Sanidad de la unidad de atención a los niños con daño cerebral adquirido de la Fundación Borja Sánchez del Hospital Provincial de Castellón. Aula multisensorial.

-Por otro lado, el Centro de Transfusiones de Castellón ha dejado de almacenar sangre para pasar a custodiarse ésta en Valencia, desde donde se suministrarán los componentes sanguíneos ante necesidades de transfusiones.

-Así mismo, los donantes de la ciudad de Castellón ya no podrán donar sangre todos los sábados, como hasta ahora, sino que las extracciones voluntarias en sábado tendrán lugar una vez al mes a través de un autobanco.

-Por otro lado, la intención de la Conselleria de trasladar a Valencia el

Centro de Información y Coordinación de Urgencias (CICU) fue recibida en Castellón con desasosiego y malestar por parte de sanitarios y usuarios, razón por la que finalmente se desestimó su traslado.

-La adquisición del acelerador lineal del Hospital Provincial de Castellón destinado tratamientos oncológicos también ha sido objeto de disputa política durante varios meses antes de que la Generalitat asumiera el pago que le corresponde.

-También el servicio de pediatría del Hospital General de Castellón ha sufrido la “reestructuración”, al verse reducido el número de plazas de 48 a 14, afectando asimismo esta reestructuración al personal de enfermería.

Además de los casos mencionados, existen necesidades y mejoras en el ámbito de la Sanidad Pública que deben ser llevadas a cabo por la administración, según reivindican desde las federaciones vecinales de Castellón:

- Ampliación de los puestos de Atención Continuada. Actualmente la ciudad de Castellón cuenta con dos puestos de guardia. Uno en la zona centro, concretamente en la Calle Trullols (al lado de la Plaza Huerto Sogueros). Otro en la zona este, en el Centro de Salud de Fernando el Católico. Con el nuevo centro de salud del Raval, se podría contar con un nuevo puesto de guardia en la zona oeste de Castellón, con lo que la atención urgente quedaría garantizada en toda la ciudad.

- Pedimos el compromiso de dotar a la sanidad castellanense de un PET-TAC de gestión pública que sea referencia para la provincia de Castellón, dado que es un equipo necesario para la correcta asistencia sanitaria de los pacientes oncológicos de esta provincia.

- El consultorio Constitución presenta muchas deficiencias en sus instalaciones, pudiendo decir que está obsoleto. Pedimos que se busque una solución para garantizar la asistencia de los miles de ciudadanos de ese barrio de Castellón que son atendidos cada día en ese consultorio, para que puedan seguir siendo atendidos en su barrio y en unas condiciones dignas.

- Médicos Especialistas por la tarde. Pedimos que se mantenga la oferta actual de atención de especialistas en horario de tarde, tanto en el Grao como en el resto de Castellón. Además consideramos insuficiente la oferta de visitas de especialistas en horario de tarde y pedimos, por tanto, que se amplíe, tanto en el Grao de Castellón como en el Centro de Especialidades de Huerto Sogueros.

- Los Médicos de Primaria de la ciudad de Castellón están saturados y los pacientes han de esperar varios días de demora para ser atendidos. Esto es debido a que



los cupos de pacientes por médico son demasiado grandes. Pedimos que se aumente el número de médicos en todos los centros de salud con cupos que no superen los 1500 pacientes por médico, tal y como se indica en la normativa vigente sobre la Medicina Familiar y Comunitaria.

- Salud Mental. Las unidades de Salud Mental de Castellón atienden a todos los ciudadanos de Castellón y una parte muy importante de la provincia. El número de Psiquiatras, Psicólogos/as y Enfermeros/as de estas unidades está muy por debajo que lo que establece el Plan de Salud Mental de la Comunidad Valenciana. Pedimos, en consecuencia, que se aumenten las plazas en estas especialidades para evitar las largas esperas que padecen estos pacientes tanto para ser atendidos por primera vez, como para tener un seguimiento adecuado.

- Unidad de Conductas Adictivas. Dada la aparición de nuevas adicciones relacionadas con las nuevas tecnologías, debido al uso generalizado de internet, telefonía móvil, apuestas on line, etc. Pedimos que se amplíe el personal destinado a prevenir y a tratar estas enfermedades que tanta repercusión social tienen actualmente y cuya tendencia es claramente al alza. Pedimos que se pueda contar con más personal para poder realizar campañas de prevención para actuar, sobre todo, en la población más joven de nuestra ciudad.

Por todas estas razones proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al órgano municipal competente a poner en marcha de forma inmediata un foro municipal de trabajo con la participación de asociaciones vecinales, con el objetivo de hacer seguimiento de las cuestiones sanitarias que afectan a la ciudad de Castellón, de manera que puedan trasladarse de primera mano y de forma inmediata las preocupaciones vecinales a la Conselleria de Sanidad, al efecto de evitar recortes en las prestaciones sanitarias en la ciudad.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Pérez Macián, quien dice que la moción tiene por objeto que este Ayuntamiento cree un foro municipal de trabajo con la participación de asociaciones vecinales con objeto de hacer seguimiento de las cuestiones sanitarias que afecten a la ciudad de Castellón, de manera que puedan trasladarse de primera mano y de forma

inmediata las preocupaciones vecinales a la Consellería de Sanidad al efecto de evitar recortes en las prestaciones sanitarias de Castellón. Por fortuna Castellón cuenta con federaciones y asociaciones vecinal comprometidas con los vecinos de la ciudad que están permanentemente en contacto con las necesidades ciudadanas y que son el cauce idóneo para trasladar a los responsables políticos aquéllas.

En los últimos meses y especialmente las últimas semanas, los castellonenses han asistido a una serie de tomas de decisiones en materias de recursos e infraestructuras sanitarias que están produciendo en la sociedad preocupación, inquietud y enfado. De ello, como no podía ser de otro modo, se han hecho eco los representantes de los vecinos que se han dirigido a sus administraciones locales y, en concreto, también en este Ayuntamiento, haciéndoles a todos los grupos políticos partícipes de sus preocupaciones. Repite que todos los grupos políticos han recibido y tienen conocimiento de las mismas y ha sido el Grupo Popular quien ha dado una respuesta adecuada a las preocupaciones y ese es, y no otro, el motivo de su moción instando a la creación de ese foro municipal de trabajo.

¿Creen o no creen en la participación ciudadana? Es una pregunta que la Corporación al completo debe hacerse. El partido Popular ha creído siempre y sigue creyendo. Gobernando la ciudad ha dado muestra permanente de su compromiso con ello y creen que el actual gobierno bipartito con su socio de gobierno en la sombra, debería seguir avanzando por ese camino.

Por ello consideran que esta moción debería contar con el apoyo, con el voto favorable de todos los grupos políticos sin excepción, como ha ocurrido en el punto anterior. Consideran que su moción debería contar con ese apoyo y les piden que recapaciten seriamente sobre ello porque tal y como denuncian los vecinos es necesaria y cita alguno de los puntos que recoge la misiva que les han hecho llegar a todos, es necesaria la ampliación de los puestos de atención continuada; actualmente la ciudad de Castellón cuenta con dos puestos de guardia, uno en la zona Centro, en la calle Trullols, al lado de Huerto de Sogueros y otro en la zona Este en el Centro de Salud de Fernando el Católico. Con el nuevo Centro de Salud del Raval se podría contar con un nuevo puesto de guardia en la zona oeste de Castellón con lo que la atención urgente quedaría garantizada en toda la ciudad. Piden también los vecinos el compromiso de dotar a la Sanidad castellonense de un Pet -Tac de gestión pública que sea referencia para la provincia de Castellón, dado que es un equipo necesario para la correcta asistencia de los pacientes oncológicos de la provincia. Denuncian además las federaciones que el consultorio Constitución presenta muchas deficiencias, está ya obsoleto y debería garantizarse su puesta al día para que los



miles de ciudadanos de ese barrio sigan atendiéndose de forma digna.

Sigue citando textualmente la solicitud de los vecinos, en cuanto a los médicos especialistas por la tarde, solicitan que se mantenga la oferta actual de atención de especialistas en horario de tarde, tanto en el Grao como en el resto de Castellón; además consideran insuficiente la oferta de visitas de especialistas en horario de tarde y piden por tanto que se amplíe tanto en el Grao como en Huerto de Sogueros. Denuncian también los vecinos que los médicos de primaria de la ciudad de Castellón están saturados y los pacientes han de esperar varios días de demora para ser atendidos. En cuanto a la salud mental, las unidades de esta ciudad atienden a todos los ciudadanos de Castellón y una parte importante de la provincia. El número de psiquiatras, psicólogos y enfermeros de estas unidades está muy por debajo de lo que establece el Plan de Salud Mental para la Comunitat Valenciana. Piden los vecinos, en consecuencia, que se aumenten las plazas en estas especialidades para evitar las largas esperas que padecen. En lo referente a la unidad de conductas adictivas, dada la aparición de nuevas adicciones relacionadas con las nuevas tecnologías, debido al uso generalizado de internet, telefonía móvil, apuestas on line, etcètera, también solicitan que se amplíe el personal destinado a prevenir y tratar estas enfermedades que tanta repercusión social tienen y que desgraciadamente van al alza. Solicitan asimismo que se pueda contar con más personal para poder realizar campañas de prevención para actuar sobre todo en la población más joven de la ciudad.

Veía oportuno hacerse eco en este Pleno de la solicitudes ciudadanas y reitera el motivo de la moción, que no es otro que el de canalizar las demandas sociales en materia de sanidad pública a través de ese foro municipal que piden. Buscar soluciones conjuntas, plantear problemas comunes, canalizar demandas sociales, en definitiva, apostar por la participación ciudadana.

A continuación interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Nosaltres efectivament també vam rebre les reivindicacions signades pels presidents de les federacions veïnals de Castelló i el que vam fer va ser immediatament demanar cita amb la Directora Territorial de Sanitat per a preguntar-li com estava cadascuna d'estes reivindicacions i ens va rebre el dilluns passat. Sobre un nou centre de salut al Raval Universitari ens va dir que ja s'han aprovat 100.000 euros per a redactar el projecte. Sobre les queixes sobre el

canvi de metges en Rafalafena i Fernando el Catòlic ni li vam preguntar perquè sabem el que hi ha darrere i pensem que estos últims mesos s'estava caminant en la bona direcció cap a un ús racional i objectiu dels recursos públics que acabe amb certs privilegis que han gaudit una minoria durant molts anys. Lamentem la destitució del coordinador de Rafalafena i la consegüent dimissió de la directora d'atenció primària que comptaven amb el suport de la major part de la comunitat sanitària per la bona feina que estaven realitzant en eixe sentit i lamentem també que Conselleria no haja reaccionat amb valentia davant les pressions interessades d'alguns per a mantindre els seus privilegis.

Sobre el Centre de Transfusions, la Directora Territorial ens va donar els seus arguments de la conveniència de les mesures adoptades tot i què també hem parlat amb les treballadores del centre i els seus arguments van en el sentit contrari. És un tema sobre el que continuarem informant-nos fugint de falsos alarmismes interessats. El que sí hem de recordar és que va ser el Partit Popular qui va començar la centralització l'any 2013 igual que amb el tema del CICU i això sí, tot i que la nostra postura potser contrària a la centralització d'estos dos serveis, no entrarem en el joc demagògic i populista de que ens volen desmantellar la sanitat de Castelló per a endur-se-la a València o de que s'acaba la sang a Castelló i això serà l'apocalipsi.

També continuarem fent seguiment d'alguns temes sobre els que li vam preguntar a la Directora Territorial i que ens va dir que havia de consultar compromentent-se a donar-nos una resposta prompte. Estes qüestions són: el tancament del centres de Salut Palleter i Sant Agustí i Sant Marcos els divendres de vesprada i els dissabtes, els problemes ocasionats per la manca de personal en el servei d'ecografies del centre d'especialitats d'Hort dels Corders, l'amenaça del servei de tancament digestiu del Grau del que la Directora Territorial no tenia constància; les deficiències en les instal·lacions del consultori de Constitució, la demanda d'atenció d'especialistes en horari de vesprada, les ràtios de pacients per metge de primària i per recursos en matèria de salut mental, així com la demanda de més recursos també en conductes addictives per a atendre nous tipus d'addicció.

Entenem que tots estos temes formen part del més que necessari estudi del mapa sanitari de la província que contemple necessitats reals i recursos adients previ a la reestructuració dels serveis després de vint anys de saqueig de la sanitat pública per part del Partit Popular.

Per últim, les federacions demanen també un Pet-Tac públic per a la detecció del càncer per a la província. En teoria hi hauria d'haver un en el Provincial, segons el BOP i la



premsa es va licitar en 2011 i adjudicar en 2013 per 1'5 milions d'euros, però la realitat és que els metges de l'hospital no l'han arribat a veure mai. Al ple d'abril de la Diputació vam preguntar sobre el tema i un mes més tard ens van contestar que preguntàrem a l'Hospital Provincial. Li van comentar això a la Directora Territorial i es va oferir per averiguar-ho ella directament. La història del Pet-Tac és un de tants altres despropòsits de l'Hospital provincial durant els últims anys com per cert i ja que ha eixit el tema, la Unitat de Conductes Addictives, que està en un barracó des de fa anys. Confiam que algun dia això eixirà a la llum i es col·locarà als responsables on els corresponga.

Fins ací són les demandes de les tres federacions de veïns que ens van entregar als cinc grups polítics i que nosaltres hem traslladat ja a la màxima representant de la Conselleria de Sanitat de la província i sobre les que estarem atents perquè pensem que és una via més eficaç que fer propaganda política en un ple.”

Seguidamente interviene el señor Zamora, quien dice que Ciudadanos no quiere participar en la contienda que se está llevando a cabo durante los últimos meses entre las instituciones de la Comunidad Valenciana cuando la única razón es que están gobernadas por partidos políticos de color distinto. Por tanto, el único fin posible de una propuesta en materia de sanidad es el de mejorar el servicio sanitario para el conjunto de los castellonenses e incrementar los recursos económicos y humanos para garantizar una sanidad universal y de calidad en Castellón. Es importante informar y recoger las sugerencias de los órganos de representación de los trabajadores y trabajadoras, junta de personal y mesa sectorial a fin de conocer las necesidades que atraviesa la sanidad de Castellón. Se trata de seguir modificando y reformando el mapa sanitario bajo criterios únicamente técnicos para modernizar y mejorar la gestión y calidad del conjunto del sistema sanitario. Para esto es necesario mantener e impulsar las políticas de inversión en la sanidad pública, tanto en recursos sanitarios como personal y tecnológico, que se incrementen los recursos económicos y de personal con el fin de mejorar el servicio sanitario en Castellón.

La coordinación entre las instituciones es fundamental para la eficiencia y agilidad del sector sanitario. Diversas asociaciones de bienestar social y de participación ciudadana les han trasladado su preocupación por el

sistema sanitario valenciano y por la situación que se encuentra Castellón, No obstante, la propuesta del Partido Popular como les han solicitado distintas asociaciones es fundamental llevarla a cabo. Pero existen diferentes formas de hacerlo y eso el equipo de gobierno es quien debe decidir. Hasta la fecha parece que está en fase de creación un grupo de trabajo dependiente del Consejo de Bienestar Social, donde participarán los distintos colectivos y asociaciones que tienen que ver con el sector sanitario castellanense pues hasta ahora no se encontraban ubicados en ningún grupo de esas características.

Por todos estos motivos y porque creen que la sanidad es una cuestión fundamental en el estado del bienestar, van a votar a favor.

A continuación interviene el señor Nomdedéu, quien dice lo siguiente:

“Este no és un debat sobre les mancances, les debilitats o les tardances del sistema públic sanitari a Castelló, que hi ha, hi ha tardances, hi ha mancances, hi ha debilitats i si algun dia algú gosa proposar un debat, debatrem encantats i podrem explicar la situació en la que es va trobar la sanitat pública valenciana. Podrem parlar dels silencis còmplices durant dècades de retallades però podrem explicar també i sense problemes les reclamacions que este govern ha fet, fa i farà a la Conselleria de Sanitat per aquelles decisions que puguem entendre desencertades sense cap problema.

Però insistisc en què no es un debat sobre això. El que proposa el Partit Popular es la creació d'un fòrum municipal específic per a fer el seguiment de la situació sanitària de la ciutat. En este moment i ahir mateix el portaveu adjunt del Partit Popular ens felicitava per fer-ho de forma tant plural i consensuada, s'està treballant en la creació del primer pla estratègic de participació d'esta ciutat que ja te carretades de dallonses que no en tinguérem.

Estem en els treballs preliminars però la primera cosa que ens han dit ja els especialistes és que l'arquitectura de la participació ciutadana muntada en esta ciutat en els darrers anys està excessivament atomitzada, esta és la paraula exacta que van gastar ells, que té massa organismes sense cap tipus de sinèrgia entre ells i que resulta farragosa i poc eficient . Este govern creu que el procés de creació d'un pla estratègic de participació que és el que estem fent ara amb la seua col·laboració, no és el moment lògic per crear nous organismes i vull recordar que esta ciutat té i ho sap bé el Partit Popular perquè s'han creat durant el seu mandat, un Consell Social de la Ciutat, que té un grup de treball de pressuposts i un d'urbanisme, un Consell de Participació Ciutadana que a banda de la permanent i el ple té un grup de treball d'ordenances i reglaments i un altre de serveis



públics, un Consell de Benestar Social que com recordava ara el senyor Zamora ha creat un grup de treball de salut pública a petició precisament de les entitats socials, té un Consell Municipal de Cultura, un Consell Escolar, un Consell d'Igualtat d'Oportunitats, un Consell de Gent Gran, un Consell Sectorial de Comerç, un Consell Municipal de Seguretat, un fòrum de convivència, un de trànsit, un drogodependència... és possible que me deixe algun, i, fins i tot, l'URIS que està inclòs dins de l'espectre polític de la participació.

Però vull destacar també que hi ha sis districtes administratius a esta ciutat amb els seus consells i les seues juntes que es reunixen periòdicament com vostés saben perquè en formen part de tots ells.

Entenem que hi ha espais de reivindicació i que estos espais funcionen. Per posar només un exemple dels que vostés havien posat sobre la taula, el centre de salut del Raval Universitari, la Tinent d'Alcaldia del Districte, la senyora Verònica Ruiz ha vehiculat les demandes i les ha traslladades a la Conselleria i en fa el seguiment corresponent. Jo mateix he estat en dues reunions amb veïns buscant les formules més adequades. En alguna d'elles amb el senyor José Luis López quan parlàvem dels locals i afirme i confirme les gestions fetes per l'Alcaldessa amb la Conselleria per este tema i altres que vostés també posen en la seua moció.

Podríem dir que no procedix crear un nou òrgan perquè va en contra de les informacions preliminars fetes pels tècnics del Pla Estratègic de Participació que vostés no van fer. Podríem dir que no perquè amb tota eixa arquitectura de la participació que vostés sempre reivindiquen com autors, per molt que necessite d'una regulació millor hi ha espais per la reivindicació i el seguiment d'eixes reivindicacions. Però és que, a més a més, en l'any 2006 vostés, el Partit Popular, va crear el Consell de Salut que és un òrgan de participació comunitària i té com a principals funcions, textualment, la consulta i seguiment de la gestió de l'Agència Valenciana de Salut en el departament, és a dir, ací a casa nostra. L'òrgan està regit per la Llei d'Ordenació Sanitària i en formen part el Gerent del departament, el Director econòmic del departament, el Cap de zona bàsica d'un dels centres de salut, la Directora d'infermeria de l'Hospital La Magdalena, el Coordinador veterinari de salut pública de Castelló, una Tinent d'Alcaldia d'este Ajuntament, un Tinent d'Alcaldia de l'Ajuntament de Borriol, l'Alcaldessa de Benicàssim, dos representants d'organitzacions

empresarials, dos representants d'organitzacions sindicals, dos representants d'organitzacions de consumidors, usuaris i veïns i el president oficial del Col·legi Oficial de Metges. La darrera vegada que es va reunir va ser el 4 de febrer i va elaborar un informe dels resultats d'indicadors tan d'activitat assistencial com de l'activitat econòmica.

És a l'entendre d'este govern el lloc adequat per la seua composició per a plantejar les demandes i reclamacions sanitàries d'esta ciutat i no dubten que este govern ho ha fet, ho fa i ho continuarà fent de la mateixa manera que els hi he dit que ho hem fet, ho fem i ho farem pels mitjans que considerem oportuns. El que no farà en tot cas este govern és fer un show inoperant amb la salut de les persones.”

A continuación interviene el señor Pérez, quien dice que su felicitación fué por continuar el camino del consenso que el Partido Popular creó con sus gobiernos de mayoría absoluta y al que el señor Nomdedéu fué invitado a participar y que, de hecho, participó. Por eso le felicitó porque es el camino el de los consensos y es el camino por el que realmente se resuelve los problemas de los ciudadanos y el de la participación, porque todos los foros que ha mencionado fueron foros que puso en marcha y desarrolló el Partido Popular con sus sucesivas mayorías absolutas. Y ya que el señor Nomdedéu no lo ha recordado, se lo recuerda él a los ciudadanos que les acompañan.

Su partido y los que les acompañan han alcanzado el gobierno de la Generalitat, y están compartiendo también el gobierno de la ciudad pero se han convertido en los gobiernos del recorte, por mucho que se empeñen en rebautizarlos en reestructuraciones, reordenaciones o replanteamientos, son los reyes del eufemismo porque eso lo deben llamar como ha de llamarse: son recortes. Recortes como los que ha mencionado en su anterior intervención o como los que le va a decir ahora.

El Gobierno autonómico contempla una partida de 150.000 euros, claramente insuficientes, para hacer realidad la construcción del centro de salud del Raval Universitari, que es muy necesario por el más que evidente aumento de población y las características de la zona del cual no hay fecha prevista de inicio de obras según reconoce la propia Consellera de Sanidad y preocupa a los vecinos. Por otro lado, a lo largo de las últimas semanas el centro de salud Palleter ha sido objeto de polémica ya que en días laborables este centro permanecía cerrado por las tardes y viernes y sábados. Los vecinos usuarios de dicho centro manifestaron su queja y solicitaban además el aumento de pediatras y el uso del centro como centro de urgencias, y esto a los vecinos les preocupa. Los centros de salud de Rafalafena y Fernando el Católico, tres cuartos de lo mismo. El propio servicio de



ecografías del Jaime I da cantidad de problemas que preocupan a los vecinos. El centro de salud del Grao exactamente lo mismo bajando la atención a los vecinos.

En los últimos meses han asistido también al cierre de la Unidad de Fundación Borja Sanchez del Hospital Provincial y a los padres de los niños les preocupa. Por otro lado, el centro de transfusiones de Castellón ha dejado de almacenar sangre para pasar a custodiarse en Valencia desde donde se suministrarán los componentes sanguíneos ante necesidad de transfusiones y preocupa. Asimismo, los donantes de sangre de la ciudad de Castellón ya no podrán donar sangre los sábados como hasta ahora sino que las extracciones voluntarias en sábado tendrán lugar sólo una vez al mes a través de un autobanco, y esto a los donantes les preocupa.

La intención de la Conselleria de trasladar a Valencia el CICU preocupa a los ciudadanos, la adquisición del acelerador lineal la polémica está ahí y preocupa. El servicio de pediatría del Hospital General se ha reestructurado como se llama ahora, se ha recortado de 48 a 14 plazas afectando también al personal de enfermería.

Él no sabe si les parece poco; pero considera que el equipo de gobierno para ser tan poco taurino, le han cogido pronto la afición al recorte.

Seguidamente interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Com ja se sap la moció del Partit Popular recull en la part expositiva de la moció les demandes que nosaltres hem traslladat ja a la Directora Territorial; però hi afegix un parell més de collita pròpia, ja que estes no venien de les federacions veïnals com per exemple el tema de la Fundació Borja Sánchez, sobre la que el Partit Popular ja va crear una falsa alarma en el seu moment mostrant de nou la seua cara més populista. Sobre això només aclarir que la Fundació es va reubicar a l'Hospital General, tal com venien recomanant els metges des de feia temps i que gràcies a això ara pot atendre a més xiquetes i xiquets amb dany cerebral i amb més garanties sanitàries que quan estaven al provincial on no hi havia UCI pediàtrica. També afegix el Partit Popular el tema de l'accelerador del provincial que tan li agrada. Sobre este tema ja s'ha dit tot el que es podia dir en altres ocasions i no és més que un episodi més de la campanya propagandística basada en una falsa defensa de l'Hospital Provincial com a joia

de la corona de la societat castellonenca, tot i la nefasta gestió del Partit Popular que ja he dit que algun dia es coneixerà amb tot el detall.

Tot això no és més que la part expositiva de la moció. Per a qui no conega els mecanismes de l'Ajuntament les propostes sobre competències de l'Ajuntament es diuen proposicions o mocions i les propostes sobre competències d'altres organismes es diuen declaracions institucionals. Estes últimes per arribar al ple han de comptar amb l'acceptació dels cinc grups polítics. Com el Partit Popular sabia que això no passaria, donats els precedents en la Diputació, després de tota la part expositiva sobre les demandes de les tres federacions de veïns més les dues de collita pròpia, el que proposa és la creació d'un fòrum municipal de treball sobre sanitat que sí seria en este cas de competència municipal i s'assegura que la moció arribe al ple.

Tot i que en gran part de les demandes podem estar d'acord i sobre altres ens falta encara conèixer els arguments de Conselleria, en allò que no estem d'acord és en la proposta concreta de la moció del Partit Popular, perquè resulta que la sanitat no funciona per municipis sinó per departaments de salut. En el cas de la província de Castelló, el departament de Castelló, el de la Plana i el de Vinaròs i part del de Sagunt. És a dir la realitat sanitària va més enllà de l'àmbit municipal i, per tant, els òrgans de participació i consulta pensem que han d'anar en consonància amb això i de fet, aquest és el cas dels consells de salut; en el nostre cas el consell de salut del departament de Castelló que inclou les comarques de la Plana Alta i de l'Alcalaten. Ara mateix el Consell de Salut ja compta amb representació del sector sanitari, alguns ajuntaments del departament i representació també veïnal, empresarial i sindical. Tot i que el seu funcionament i composició és clarament millorable i caldria obrir la participació a més agents importants, pensem que justament aquesta seria la via i no la creació d'un consell municipal que no es correspon amb la realitat de l'estructura sanitària.”

Finalment intervé el senyor Nomdedéu, qui diu el següent:

“Molt breument per recordar, ja que el senyor Pérez Macián vol tornar a incidir en uns punts concrets. El centre de salut del que vostés parlaven, el conflicte comença governant vostes. La llicència d'obres de l'Hospital Provincial la donarà este govern que vostés van ser incapaços de donar-la en tots els anys i totes les fotos que es feien de les inauguracions. La moció dels desfribiladors això també és sanitat, que vostés han presentat i han hagut de retirar potser perquè alguns han recordat que al 2008 van prometre que els anaven a posar tots i no els van posar. L'accelerador que vostés no han fet durant tants



anys, senyor Moliner, els debats que hem tingut i que ha hagut de pagar qui l'ha pagat. El tema del Palleter que comença quan vostés deien...

Que vostés parlen de retalls en sanitat no només sabent qui retallava sinó que comencem a saber on anaven els diners dels retalls. Els hi sona el Conseller Blasco?, els hi sona el Conseller Cervera?, els hi sona els Consellers de Sanitat d'este país imputats, tots del seu partit?"

Acabades les intervencions, la Presidència indica que procedix passar a la votació de la moció. Celebrada la votació, resulta que voten a favor les senyores Carrasco i España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors Guillamón, Moliner, Paduraru i Pérez, senyora Pradas i senyors Sales, Vidal i Zamora i voten en contra les senyores Alcaldesa, Beltrán i Brancal, senyors del Señor, López, Lorenzo i Nomdedéu, senyores Oliver i Peñalver, senyor Porcar, senyores Puerta i Ruiz, senyor Simó, senyora Usó i senyor Vallejo.

Por consegüent, per dotze vots a favor i quinze vots en contra, la senyora Presidenta declara desestimada l'anterior moció.

PUNTO 10º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DE CASTELLÓ EN MOVIMENT SOBRE LA DECLARACIÓ DE CASTELLÓ DE LA PLANA COM A MUNICIPI CONTRARI A LES CELEBRACIONES TAURINES Y ENMIENDA A LA TOTALIDAD PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR Y ENMIENDA A LA TOTALIDAD PRESENTADA POR EL GRUPO DE CIUDADANOS.

En este punto, la Presidencia indica que es una moción que ha generado expectativa en este Pleno del Ayuntamiento de Castellón y para que todos sean sabedores, tras la lectura de las mociones y de las enmiendas, primero habrá un turno de explicación o defensa de las mismas y otro de réplica y posteriormente se pasará a la votación.

Ruega respeto porque todos quieren escuchar los argumentos políticos de todos, a favor y en contra de las mociones y de las enmiendas. Está absolutamente segura que este punto transcurrirá con total y absoluta normalidad, que es lo que todos desean.

En primer lugar, por Secretaría se da lectura en extracto de una MOCIÓN DE CASTELLÓ EN MOVIMENT, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La tendència que segueixen els països del món civilitzat és la d'un creixement de l'empatia per part de la gent i de les institucions cap als drets dels animals. Com a ciutadanes de Castelló, creiem que aqueixa mateixa corrent és necessària també en la nostra ciutat per a poder valorar adequadament una correcta evolució política, social i moral.

Tot i reconeixent que la tauromàquia ha estat una tradició antiga en diverses zones de la Mediterrània, creiem que aquest argument no pot ser l'excusa que servisca per perpetuar una tradició que, sense entrar a valorar altres qüestions, fa del maltractament animal una festa.

El manteniment de la tauromàquia, al ple segle XXI, representa una palpable incoherència a la nostra ciutat. Davant la tendència majoritària del nostre entorn social, on la societat es mostra cada cop més allunyada del maltractament animal, trobem que se segueixen mantenint i sufragant actes taurins que avergonyeixen a una part important de la ciutadania.

El fet que una determinada manifestació social siga considerada tradició, no hauria de servir de patent de cors per permetre que continue celebrant-se si és que aqueixa mateixa tradició atempta no sols contra la normal evolució social sinó també contra compromisos signats per les institucions que ens representen, com ara són els governs de l'estat o la Generalitat i que caldria revisar a l'hora de plantejar-se la incoherència de seguir apostant per mantindre la pràctica de la tauromàquia. Recordem en aquest apartat que, malgrat les llacunes que seguim tenint en matèria de protecció animal, l'estat espanyol és signatari de la Declaració Universal dels Drets els Animals.

Volem recordar que el Codi Penal, en vigor des de juny de 2015, si bé és ambigu pel que fa a la tauromàquia, assenyala en el seu article 337.2 que estaríem davant un delicte de maltractament amb resultat de lesions / menyscabe greu de la salut quan concórrega algun dels següents agreujants:

- Objectes, forma o instruments utilitzats.
- Acarnissament.
- Pèrdua o inutilitat d'un òrgan, un membre o un sentit.
- En presència de menor.

Podent imposar penes de de 9 mesos a 1 any.

I és evident que a les nostres terres, els espectacles taurins a les nostres terres es fan en presència de menors d'una manera habitual. Creim adient conèixer l'opinió al respecte que va emetre l'UNESCO (màxima autoritat mundial en matèria de cultura) l'any 1980. En opinió de l'UNESCO, "La tauromàquia és l'infortunat i venal art de torturar i matar



animals en públic i segons unes regles. Traumatitza els xiquets i els adults sensibles. Agreuja l'estat dels neuròpates atrets per aquests espectacles. Desnaturalitza la relació entre l'home i l'animal. En açò, constitueix un desafiament major a la moral, l'educació, la ciència i la cultura”.

És evident que les societats actuals cada cop són més conscients que no és necessari utilitzar el maltractament animal com a entreteniment, ja que impliquen una crueltat innecessària i injustificable. I és per aquestos motius que proposem els següents acords:

1.- L'Ajuntament de Castelló declararà el municipi com a Municipi Amic dels Animals, respectuós amb els seus drets.

2.- L'Ajuntament de Castelló establirà que Castelló siga un municipi contrari a les celebracions taurines.

3.- L'Ajuntament de Castelló manifestarà la voluntat que no se celebren corregudes de bous ni esdeveniments taurins en la ciutat de Castelló.

4.- l'Ajuntament evitarà enaltir o valorar aquests actes mitjançant premis o reconeixements públics.

5.- L'Ajuntament de Castelló determina eliminar qualsevol subvenció de manera directa (finançament d'actes taurins) o indirecte (publicitar aquests esdeveniments, pagament de llibrets festers que incloguen actes taurins, etc.) amb diners públics.

6.- L'Ajuntament de Castelló determina total transparència referent als diners que es destine per a qualsevol esdeveniment on s'utilitze animals per a l'entreteniment i especialment per a qualsevol esdeveniment taurí.”

A continuación, se da lectura en extracto de la ENMIENDA A LA TOTALIDAD PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR y que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Els “Bous al Carrer” cuentan en nuestra ciudad y provincia con un arraigo histórico que convierten a esta celebración en una de las señas de identidad más destacadas en nuestras fiestas populares.

En la Comunidad Valenciana, cada año tiene lugar la celebración de alrededor de 8.000 festejos taurinos en más del 60% de los municipios valencianos. En nuestra provincia, más de 120 municipios celebran festejos de “Bous al Carrer”, siendo éste uno de los atractivos más consolidados en sus poblaciones.

Gracias a este atractivo, la tradición dels “Bous al Carrer” genera un impacto económico de alrededor de 180 millones de euros en la Comunidad Valenciana, beneficiando directamente al sector turístico. Aficionados y administraciones locales luchan por mantener esta tradición que no sólo es parte importante de la cultura y la idiosincrasia de nuestros pueblos, sino que contribuye a mantener las más de 100 explotaciones ganaderas que se encuentran a lo largo de la geografía valenciana.

Se trata de una tradición de la que se tiene constancia desde hace siglos, ya que existen manuscritos históricos desde 1373 que relatan la presencia de festejos taurinos, así como de “barreras y cadafales” a lo largo de nuestra provincia.

En la actualidad, son numerosos los colectivos, asociaciones, federaciones, peñas, prensa especializada, entidades y aficionados los que trabajan por hacer posible la organización y celebración de estos festejos y de su dimensión cultural.

Así, en nuestra ciudad, els “Bous al Carrer” se han convertido en una de las más arraigadas costumbres entre los vecinos. El Grau, Benadresa, San Agustín y San Marcos, el Grupo Rosario, San Lorenzo o Perpetuo Socorro, entre otras zonas de Castellón, celebran o han celebrado festejos taurinos, ascendiendo a cerca de 100 las citas taurinas anuales que tienen lugar en Castellón de la Plana, a los que cabe añadir la Feria Taurina de la Magdalena, que ha contribuido de forma importante a consolidar a nuestra ciudad en el mapa de la tauromaquia española.

En materia turística, la Feria de la Magdalena contribuye al aumento de las pernoctaciones y el impulso de la actividad económica de la ciudad gracias a la llegada de aficionados nacionales y de otros países, suponiendo esta cita un verdadero revulsivo económico, tal y como reconocen los hosteleros de la ciudad.

Hoy se hace necesario defender esta secular tradición, que encuentra una de sus más destacadas expresiones populares en los festejos de “Bous al Carrer” de las Fiestas de San Pedro del Grau.

En este sentido, a lo largo de las últimas semanas, el distrito marítimo ha visto seriamente cuestionada la celebración de festejos taurinos en dichas fiestas por desavenencias políticas, lo que ha dado como resultado el posicionamiento de los partidos políticos, de manera que únicamente el Partido Popular se ha definido a favor del apoyo público a la celebración de los festejos taurinos en las fiestas de San Pedro, apoyando así a las asociaciones y cofradías.

El apoyo y la defensa de estos festejos tradicionales, que generan un importante beneficio económico en nuestra ciudad, debería ser suficiente para que los representantes



públicos apoyaran y defendieran el que para los ciudadanos es un profundo y sólido sentimiento que no puede ser ignorado.

Por todas estas razones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

1. Manifestar públicamente el apoyo del Ayuntamiento de Castellón a la celebración de festejos taurinos que tienen su origen en la voluntad popular y permanecen gracias a la misma, como parte de la cultura y tradición de nuestra ciudad.

2. Garantizar el apoyo político y económico necesario que permita la celebración de dichos festejos, asegurando la continuidad de esta tradición.”

Finalmente se da lectura en extracto de la SEGUNDA ENMIENDA A LA TOTALIDAD PRESENTADA POR EL GRUPO DE CIUDADANOS, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Las Administraciones deben garantizar la libertad de las personas, por eso deben estar en contra de prohibir las actividades relacionadas con los toros y la tauromaquia. No deben ser protaurinas pero sí deben garantizar las libertades individuales.

Las Administraciones deben de estar en contra de la prohibición de las libertades individuales y por tanto, en contra de la prohibición de los festejos taurinos, no por razones históricas o tradicionales sino porque supondría un intervencionismo, una intromisión, un dirigismo cultural impropio de países democráticos.

Las Administraciones deben limitarse a cumplir y hacer cumplir el ordenamiento jurídico y a defender los derechos y libertades de todos los ciudadanos.

La cultura no es compacta, uniforme e inmutable. Las manifestaciones culturales son procesos abiertos que evolucionan porque las sociedades cambian y están en continuo desarrollo.

Es indudable que en nuestra sociedad hay cada vez más personas preocupadas y sensibilizadas con el maltrato animal, por eso desde las Administraciones se debe fomentar el respeto, protección y defensa de los animales. Las actividades relacionadas con la tauromaquia están reguladas y reglamentadas. Por esto, las Administraciones deben buscar el equilibrio entre el disfrute de los ciudadanos de los actos taurinos y la integridad del animal.

Por todos estos motivos, proponemos los siguientes acuerdos:

1º.- El Ayuntamiento de Castellón será garante de las libertades y derechos de todos los ciudadanos y del cumplimiento estricto de las leyes y los reglamentos.

2º.- El Ayuntamiento de Castellón permitirá el normal desarrollo de las actividades taurinas practicadas conforme a la normativa reguladora, sin censurarse o prohibirse utilizando una vía administrativa contraria a derecho.”

Tras la lectura de la moción y de las enmiendas, interviene en primer lugar el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“Declarar el municipi amic dels animals i respectuós amb els seus drets, establir que Castelló siga un municipi contrari a les celebracions taurines, manifestar la voluntat que no es celebren corregudes de bous ni esdeveniments taurins a la ciutat de Castelló, evitar enaltir o valorar aquests actes mitjançant premis o reconeixements públics, eliminar qualsevol subvenció de manera directa o indirecta amb diners públics que tinga que veure amb actes taurins i determinar total transparència referent als diners que es destinen a qualsevol esdeveniment on s'utilitzen animals per l'entreteniment.

Aquestes són les propostes que Castelló en Moviment duem a este plenari i ho avance al principi del debat per evitar tota temptació malintencionada que a bon segur hi haurà pels que me seguiran en esta estrada ja que duen tota la setmana sinó més temps dient que Castelló en Moviment som partidàries de les prohibicions. No apareix la paraula prohibició.

Les societats del nostre entorn, eixa Europa la qual tan ens agrada mirar-nos cada cop més camina cap a una major empatia amb els drets dels animals. Com a ciutadanes de Castelló creiem que aquesta mateixa corrent és necessària també a la nostra ciutat, la qual cosa sense dubte ens farà avançar cap a un model de ciutat política, social i moralment més ric i respectuós. El respecte als animals també forma part del model de ciutat educadora a la qual aspira Castelló i que vam aprovar a este mateix plenari.

Tot i reconeixent que la tauromàquia ha estat una tradició antiga en diverses zones de la mediterrània, creiem que aquest argument no pot ser l'excusa que servisca per perpetuar un maltractament animal i fer d'això una festa. Mai les tradicions han de servir de patent de cors per mantindre actituds contràries als principis que regixen les societats, en cap cas les tradicions poden condicionar la normal evolució de la societat.

El manteniment de la tauromàquia a ple segle XXI representa una palpable incoherència a la nostra ciutat. Davant la tendència majoritària del nostre entorn social, on la societat es mostra cada cop més allunyada del maltractament animal, trobem que des de



l'Ajuntament es segueixen mantenint i sufragant actes taurins que avergonyeixen, si més no, a una part de la ciutadania. És cert que no sabem quanta gent preferix que els diners invertits en actes taurins vagen a parar a despesa social o a millorar els carrers dels nostres barris o a incentivar el xicotet comerç, per exemple, i no ho sabem perquè a diferència del que han fet altres pobles del nostre país, ací fins ara no ens han deixat saber-ho, amb una consulta ciutadana l'assumpte quedaria prou més clar del que està ara.

Però molt em tem que la por és la que paralitza la possibilitat d'aquesta consulta, por a que si preguntem a la gent el resultat siga el mateix que entre d'altres, Aldaia o a Canals, fa un parell de dies, els veïns, una vegada feta la consulta, van decidir no sufragar i no fer bous.

Resulta del tot inexplicable la incoherència de seguir apostant per mantindre la pràctica de la tauromàquia mentre per una altra banda, l'estat espanyol és signatari de la declaració universal dels drets dels animals. Volem recordar que el codi penal en vigor, des de juny de 2015, ben recent, tot i que és ambigu, és cert, amb el tema de la tauromàquia, assenyala com a delictes el maltractament animal amb resultat de lesions o menyscabament greu de la salut de l'animal, especialment en alguns casos com quan hi ha acarnissament, pèrdua o inutilitat d'un òrgan, un membre o un sentit de l'animal o tot es fa en presència de menors. I són circumstàncies que acostumen a donar-se en els festejos taurins. És evident que a les nostres terres els espectacles taurins es fan en presència de menors d'una manera habitual. Creiem adient en este moment conèixer l'opinió al respecte que va emetre la UNESCO i recorde que és la màxima autoritat mundial en matèria de cultura, allà per l'any 1980. Diu la UNESCO textual: "La tauromàquia és l'infortunat i venal art de torturar i matar animals en públic i segons unes regles. Traumatitza els xiquets i els adults sensibles. Agreuja l'estat dels neuròpates atrets per aquests espectacles. Desnaturalitza la relació entre l'home i l'animal. En açò, constitueix un desafiament major a la moral, l'educació, la ciència i la cultura". Ho diu la UNESCO i no ho dic jo.

Podríem dir-me que han canviat les coses des del 80, és cert; algunes coses han canviat. Tot i que és cert que la normativa de bous al carrer prohibix el sacrifici dels animals en públic, no és menys cert que contínuament veiem que en estos mateix festejos com els bous patixen greus lesions abans

que siguen sacrificats, lesions que patixen en directe davant xiquetes i xiquets.

I encara hi ha una qüestió més esgarrifosa. No poques vegades els nostres menors participen de la violència que suposa veure com una persona és topada inclús fins a la mort enmig d'un carrer ple de gent, un carrer que és el mateix carrer per on demà mateix eixe xiquet o xiqueta passarà per anar a l'escola. Jo no sé a vostés, però a mi eixa imatge em resulta trista, preocupant i espantosa. Sincerament no vull un poble on hem de presenciar estes situacions.

Salvant la distància, si em permeten els farà cinc cèntims d'història. Salvant la distància que ens separen els combats entre gladiadors i els actes taurins, tanta distància com els 2.000 anys que ens haurien de separar culturalment, m'agradaria recordar que el origen dels combats entre gladiadors neix de costums funeràries etrusques, al segle sisé abans de Crist. Un ritu religiós que el temps va convertir en un espectacle públic que alçava passions desenfrenades. Tal és així que l'emperador Trajano al segle II de la nostra era, va celebrar una victòria amb 123 dies de festa i on van combatre 10.000 gladiadors, la major part dels quals va morir en l'arena. Un parell de segles després, al segle IV, l'emperador Constantí va pensar que huit segles de tradició no eren suficient motiu per seguir sacrificant gent i van dictar un edicte abolint el combat entre gladiadors. Jo no sé vostés amb qui estan si amb Constantí o en Trajà. Jo ho tinc claríssim.”

A continuación interviene la señora Carrasco, quien dice que como el resto de grupos no ha querido hasta ahora mostrar su opinión al respecto de este tema y se han escondido tras una careta, quiere empezar diciendo de forma clara y contundente que el Partido Popular ha defendido, defiende y defenderá siempre els bous al carrer. En el Grao, conocido entre otras cosas por su gran afición taurina, crearon un grupo de trabajo para intervenir a la comisión de fiestas. El único partido político que votó defendiendo los toros al lado de los vecinos fué el Partido Popular. El Partido Socialista y Compromís votaron en contra y Ciudadanos se abstuvo. Cree que es una realidad que deben saber los vecinos. Lo mismo que le gustaría hacerles otra: los toros no son ni de unos ni de otros. Han politizado un tema como nunca antes se había hecho y el Grupo Popular considera que els bous al carrer son patrimonio de las ciudades y de los pueblos, es patrimonio de todos. Sin embargo, Castelló en Moviment, Podemos, ha traído a este Pleno una moción con el siguiente titulo: Declarar Castellón municipio contrario a las celebraciones taurinas. ¡Ahí es nada! ¿Eso no es prohibir, señor del Señor? ¿De verdad están tomando por tontos a los ciudadanos y a los vecinos?



Por desgracia esta mala costumbre de hacer política con las tradiciones centenarias, esta obsesión que tiene la izquierda por prohibir , viene de lejos. ¿No les gustan los toros señores de Castelló en Moviment i del Gobierno?, pues no vayan; pero dejen la libertad individual de las personas. Dejen opinar en libertad a los ciudadanos a los que representan, tanto a los que les votan como a los que no les votan. Sabe que eso les cuesta; pero quiere recordarles que el 25 por 100 de los festejos taurinos, dels bous al carrer que se celebran en este país, tienen lugar en la Provincia de Castellón. Quiere recordar también que más de 60.000 personas pasaron por taquilla en la Feria taurina de la Magdalena. Y quiere recordarles que trayendo esta iniciativa al Pleno están imponiendo la opinión de una escasa minoría sobre la mayoría de los castellonenses. Por esta razón desde el Grupo Municipal Popular presentaron en el pasado Pleno una moción en defensa de los toros. Una iniciativa en la que querían destacar, por un lado, el valor de una tradición centenaria que data del siglo XIX; también querían destacar el arraigo que tiene en Castellón, no sólo en el Grao sino también en otros distritos y en otros barrios como por ejemplo el Perpetuo Socorro, el Grupo San Agustín y San Marcos, el Grupo San Lorenzo, Benadresa, el Grupo Rosario, etcétera.

También querían destacar lo que supone en términos económicos. Que les pregunten de verdad a los negocios del Grao qué suponen para ellos los toros en las Fiestas de Sant Pere; que pregunten también a los hoteles, a los restauradores y a los comerciantes de Castellón, que supone para ellos, si es un revulsivo o no económico la Feria taurina de las Fiestas de la Magdalena. Además le gustaría resaltar que en la Comunidad Valenciana los toros generan un negocio de más de 180.000 millones de euros y en esta provincia se pueden mantener más de 100 explotaciones ganaderas. ¿Saben las miles de familias que salen a flote cada día gracias al mundo del toro? ¿De verdad quieren dejarles sin su pan?

Sin embargo, como ya dijeron en su momento, al Grupo Municipal Popular le tocó retirar la moción porque en un símil taurino, el Grupo Socialista la afeitó, porque presentó una enmienda a la totalidad de una moción que no tenía nada que ver y donde no contenía ni una sola palabra sobre los toros. Y ellos de lo que querían hablar era de los toros. Ante este burdo intento de desvirtuar su moción les tocó retirarla, así que pensaron que el Partido Socialista perdió una

magnífica oportunidad para posicionarse a favor de los toros y a favor de los ciudadanos.

Y así han llegado a este Pleno de mayo en el que Castelló en Moviment presenta una moción que dice lo siguiente: Dice que esta ciudad debe seguir la tendencia del mundo civilizado (debe ser que no lo es) en la defensa de los derechos de los animales. Dice también que el arraigo de la tauromaquia no puede ser la excusa para perpetuar una tradición que hace del maltrato una fiesta. Que los actos taurinos son una incoherencia en la ciudad que les avergüenza y que la tradición de los toros atenta contra la evolución social. Todo esto lo dicen los socios de investidura de la señora Marco, los que le permiten sentarse en el sillón, a ella y al Vicealcalde. ¡Qué caro cuesta a los castellonenses que estén sentados en esos sillones!

Por eso les propone que voten a favor de su enmienda, que es una enmienda a la totalidad donde manifiestan que se exprese el Ayuntamiento en términos claros y que permita la celebración de festejos taurinos y por supuesto que se garantice el apoyo político y económico necesario para permitir su continuidad. Y subraya el apoyo económico porque sin dinero no hay toros. Los han de apoyar como apoyan económicamente otras manifestaciones culturales. Tienen ahora una oportunidad de oro que se la sirve en bandeja el Partido Popular. Deben votar su enmienda y no admitir sucedáneos como la enmienda de Ciudadanos porque dice que es votar por la libertad, que es perfectamente votable por su parte; pero piensan que eso no es lo que hoy está en juego. Hoy lo que está en juego es decidir si toros sí, o toros no. Lo que está en juego es defenderlos y ponerlos en valor y el Partido Popular y que quede claro, es el único partido que los apoya de forma decidida y clara, por ser una manifestación tan propia de esta tierra.

Seguidamente interviene la señora Gabarda, quien dice que lo primero que desea pedir en este pleno a todos los vecinos que hoy asisten y a los compañeros de Corporación es el máximo respeto a la diversidad de opinión porque es la base de la democracia.

Desde Ciudadanos no quieren que Castellón se sume a la prohibición de los toros como solicita Castelló en Moviment, sino todo lo contrario, quieren que se respete la tauromaquia como espectáculo legal y se deje a la libre elección de los aficionados su asistencia. Desea explicar porqué Ciudadanos hoy ha presentado una enmienda a la totalidad sobre esta iniciativa, no siendo la política que acostumbran a hacer. Han presentado una enmienda a la totalidad porque por un lado vulnera la libertad individual; esta iniciativa es un ejemplo de la asfixiante intervencionismo regulatorio que promueve



Podemos. Es una medida que pretende prohibir el derecho individual de las personas a asistir a los espectáculos taurinos en Castellón y esto atenta contra el derecho de todos los aficionados. En segundo lugar, porque supone un dirigismo cultural intolerable ya que se pretende prohibir una tradición que, social y económicamente se sostiene y tiene seguidores.

Al Grupo de Castelló en Moviment le indica que hay que aprender a respetar a los demás; se trata de una tradición con mucho arraigo tanto en Castellón como en el resto de España. Castelló en Moviment está siendo excluyente mientras que se llena la boca diciendo ser un partido transversal.

En tercer lugar, porque una medida de este calado requeriría una regulación de ámbito nacional. No tiene sentido abrir un debate de manera local, puesto que la tauromaquia afecta a todo el ámbito nacional; el debate debería darse a nivel de toda España.

En cuarto lugar porque crea fronteras culturales inexistentes. No se pueden poner fronteras a tradiciones culturales de todo un país mediante un intervencionismo político con elevado importe identitario.

En quinto lugar la han presentado porque no resuelve el problema del maltrato animal. No se puede abrir un debate exclusivo sobre el maltrato animal que pueden padecer los toros porque por esa regla de tres, si prohíben los toros, lógicamente habrá que prohibir la caza, la pesca, el circo y todo aquello que moralmente y de forma objetiva debamos quitar del ámbito público. Si hay que abrir un debate sobre la protección de los animales, que sea serio, global y coherente y no exclusivamente contra una tradición y expresión cultural en concreto.

En sexto lugar, porque trata de destruir una larga tradición taurina de Castellón y desprecia con esta iniciativa los espectáculos tradiciones dels bous al carrer queriendo imponer su identidad acabando con todo lo que no consideran suyo.

Uno de los ejes centrales de Ciudadanos es la defensa de los derechos y las libertades individuales de las personas frente a unas supuestas identidades colectivas. Por esto se oponen a la moción presentada hoy a debate, porque la prohibición de los toros es un atentado en toda regla contra la libertad individual. Con su enmienda a la totalidad reafirman su compromiso en la defensa de los derechos individuales y se ponen en contra del intervencionismo

político a la vez que muestran mucha sensibilidad respecto a la problemática existente a cerca del maltrato animal y del incumplimiento de las leyes que regulan su protección por parte de las Administraciones Públicas y en muchos casos por ciudadanos.

Piensan que es fundamental antes de desarrollar nuevas regulaciones hacer cumplir la legalidad vigente y establecer políticas de concienciación social sobre el maltrato animal. Desde aquí desea hacer un guiño a todas las asociaciones de protección a los animales que están en contra del maltrato animal. Quieren pedirles desde Ciudadanos que sigan luchando socialmente para concienciar a la ciudadanía sobre esta sensibilidad en todos los ámbitos, no en uno sólo en particular, respetando siempre aquellos que ven en la tauromaquia, un arte.

A continuación interviene el señor Nomdedéu quien dice lo siguiente:

“Celebre moltíssim veure tanta gent en el Saló de Plens de la nostra ciutat i també alguns mitjans molt poc habituals, perquè això permetrà que la ciutadania sàpiga que en esta Casa a banda de discutir sobre bous ens dediquem a debatre sobre sanitat, sobre accessibilitat, sobre qüestions relacionades amb la salut pública, sobre el Pla General d'Ordenació Urbana o sobre economia. Celebre que estiguen vostés ací i vegem que la política és alguna cosa més que els intents d'enfrontament en qüestions que mouen les passions més íntimes com és els bous o com és el futbol o altres aficions. I el Partit Popular, que ho sap, usa este tema per generar una polèmica i intentar guanyar vots. És així de simple.

És un debat que el Partit Popular alimenta cíclicament i cínicament des de l'any 2010 quan a Catalunya van decidir prohibir-los, cosa que ací ningú ha plantejat ni a nivell autonòmic, perquè seria un debat en tot cas, senyora Gabarda, a nivell autonòmic, ni a nivell local. Van presentar una moció ací una moció dient que Castelló havia de ser la plaça de bous dels catalans que vindrien i centenars de turistes, ho recordarà el senyor Moliner que la va defensar ell. Després han presentant fins a dues ocasions ací i una altra en la Diputació, que jo recorde, iniciatives proposant la declaració de BIC dels bous al carrer però el cert és que tenint majoria absoluta a les Corts mai no ho van fer.

El Partit Popular no està interessat en els bous, com no ho està en anar a missa, ni ho està per la llibertat. No pot parlar en nom de la llibertat que ha aprovat la Llei Mordassa; el Partit Popular està interessat en els vots i és lícit però també perillós quan es juga amb determinades sensibilitats i no té cap escrúpol, cap, en moure les passions de la gent i, a més a més, no tenen gaire vergonya tampoc en mentir per alimentar la seua



campanya com quan en la moció parlen que aquesta activitat genera 180 milions d'euros al sector turístic, quan fa només un any en la pàgina web de la Diputació de Castelló que presidix el senyor Moliner, deia que en generava 46'5. En un any hem passat de 46'5 a 180, ningú ha explicat com.

En qualsevol cas, Compromís manté la mateixa postura de sempre. Nosaltres no som partidaris de destinar diners públics als bous, com no som partidaris de dedicar-ne al futbol professional o a tantes i tantes altres coses. Per això resulta del tot impossible votar a favor de l'esmena del Partit Popular, qui, per cert, en vint-i-quatre anys de govern mai va pagar un sol bou al Grao. Mai i mentien quan deien que el debat era sobre si es prohibia o no, el debat era sobre si s'havia de pagar o no amb diners públics i a això és al que es va oposar el meu grup. Tan simple com això.

Nosaltres a Compromís som poc amics de les prohibicions i pensem que sovint no és la millor manera de resoldre les diferències però tampoc podem acceptar, senyora Gabarda, la part de l'argumentació de Ciudadanos que diu que en nom de la llibertat estem obligats a defensar la tauromàquia, tot simplement perquè això no és cert. En nom de la llibertat estem obligats a defensar que qui defense la tauromàquia pugui expressar-se en llibertat, això sí i això ho fem i ho compartim; però en nom d'eixa mateixa llibertat tenim l'obligació i el compromís de defensar que qui estiga en contra de la tauromàquia pugui defensar-ho també en llibertat i sense ser agredit.

Ara bé, l'esmena de Ciudadanos diu coses que compartim com el record de l'obligació de complir i fer complir l'ordenament jurídic i eixa és una de les qüestions de les que hauríem d'estar parlant, de la capacitat que té l'Ajuntament de prendre determinades decisions i òbviament ens hem de cenyir a allò que diu l'ordenament jurídic, que és el que és i no és un altre i l'obligació de defensar els drets i les llibertats de tots i de totes les ciutadanes, aquells que són aficionats als bous i aquells que no ho són. I també compartim que les manifestacions culturals són processos oberts que evolucionen, perquè les societats que les suporten també evolucionen. I en la nostra societat hi ha cada colp més persones més preocupades i sensibilitzades amb el maltractament animal i això hauria d'obligar a les institucions a fomentar el respecte, la protecció i la defensa dels animals. Això ho diuen vostés i nosaltres els hi comprem encantats l'argument .

És per això que respecte a l'esmena de Ciudadanos, Compromís ha decidit dividir el seu vot i dos dels nostres vots seran favorables a l'esmena de Ciudadanos i els altres aniran a l'abstenció.”

Seguidament intervé el senyor Simó qui diu el següent:

“Vaig a intentar que això siga una intervenció plenària i no un mitin. En primer lloc voldria aprofitar per recordar que curiosament cap de les cinc formacions que avui representem als ciutadans en aquest ple, portaven res sobre els bous al carrer al seu programa electoral. És curiós que ara el Partit Popular s'erigisca com el partit dels protaurins, Castelló en Moviment com el dels antitaurins ja que ara fa un poc més d'un any ningú entrava en aquest debat totalment partidista i que tan sols busca en aquest moment el rèdit polític, la confrontació i que resta a veure amb el benestar de la ciutadania.

També vull recordar que nosaltres ja ens vam posicionar sobre aquest tema al grup de treball de les festes de Sant Pere com ha recordat la senyora Carrasco; però no és del tot cert el que va dir. La nostra proposta era pagar les infraestructures i serveis sanitaris per tal de garantir la seguretat i la salut dels ciutadans en la celebració dels actes taurins de la mateixa forma que vetlem per la seguretat en qualsevol acte que es celebre a la ciutat de Castelló, el mateix que vostés estaven fent durant els últims anys. La nostra proposta no va eixir endavant però vam acceptar com a bons demòcrates el que el Grup de Treball on estava representada bona part del teixit social, polític i cultural del Grau va decidir.

Les posicions ideològiques es demostren amb fets i no amb mocions presentades i més tard retirades, no en demanar que es faça alguna cosa que vostés mai han fet. A més, també crec que podem estar totes i tots d'acord en què algunes escenes que s'han viscut ací avui no és el tipus de política que els 27 jurats d'aquest plenari, que fa justament ara un any, van jurar, és el tipus de política que volem. Demane que totes i tots reflexionem al respecte i assumim el grau de responsabilitat que a cadascun li corresponga.”

En segon torn d'intervencions, el senyor del Señor, diu el següent:

“Senyora Gabarda, la felicite perquè ens ha recordat qui són Ciudadanos i el nivell que tenen. Ho dic perquè ha estat molt bé la seua proposta, aquella de dir que sí però no, d'intentar quedar bé en tot, una cosa habitual. Senyora Carrasco, si vosté entén que mostrar-se contrari als bous és el mateix que prohibir, li recomane que torne a visitar l'escola a poder ser pública que ho fan molt bé i li ensenyaran la diferència, que és substancial.

És cert que va haver un grup de treball al Grau on es van debatre i es van votar



algunes qüestions i l'Ajuntament de Castelló va decidir que pagava les infraestructures taurines; però també és cert que paga un llibret que costa 4.500 euros, els beneficis del qual a partir de la venda del llibret i la publicitat, uns 12 o 15.000 euros van a parar directament a comprar bous. Per tant, l'Ajuntament de Castelló en estos moments també està pagant bous.

Senyors del Partit Popular no sols vostés gasten diners en pagar actes taurins. Jo recorde que la Diputació, i escolten bé, enguany té 355.000 euros, com deia aquell, uns 60 milions de peles, i gasten enormes esforços en defensar els bous al carrer, tants, que ens atrevim a dir que si vostés hagueren fet el mateix i hagueren insistit el mateix, tindríem un finançament just pel País Valencià que ens aniria molt millor. O si vostés hagueren lluitat com fan en els bous en una educació pública i de qualitat tant com lluiten per la tauromàquia, no estaríem ara entre els pitjors avaluades de l'estat. Van voler declarar BIC els bous; però van tindre un problema i és que no van trobar cap institució que l'avalara o, perdó, una única institució, La Universitat Catòlica de València, una universitat privada que els va fer l'únic informe que deia que allò podia ser Bé d'Interés Cultural.

Però segueixen vostés i insisteixen a gastar-se més diners en bous, malgrat que la Unió Europea, fa sols uns mesos, al mes d'octubre, va decidir no atorgar ni una subvenció més a actes taurins a l'Estat Espanyol. Eixos turistes que vostés diuen que vindran a veure bous i totes estes coses, els europeus, han dit que no volen pagar ni un xavo més per a bous.

Totes este coses estan passant justament en este moment. Al ple segle XXI no poden mantindre elements de la tradició o la cultura que siguen destructius i la violència contra els animals és destructiva. Les tradicions i la cultura no són invariables, són elements vius que han d'anar creixent i construint entre totes i tots d'acord amb el temps que vivim. I torne a repetir que no cal oblidar el poc instructiva que és pels xiquets la vanalització de la violència.

I hi ha una altra cosa més que s'ha comentat. No sabem quantes famílies viuen, quants diners ingressen, ara són 40, ara són 180... Però és que vostés tampoc ho saben; no hem vist ni un sol informe que diga ni quantes famílies viuen ni quants ingressos suposa i si el tenen, per favor, ens el podrien ensenyar o podrien passar-ho als economistes perquè ho puguen estudiar. Vostés tampoc ho saben, pura demagògia.

I és curiós que vostés vulguen abandonar la defensa de les tradicions i únicament demanen allò de la tauromàquia, ara bé, d'altres elements com puguen ser la llengua, els jocs tradicionals, els esports, els escriptors, en general el món de les arts, vostés porten vint-i-quatre anys en absoluta destrucció.

Pel que fa a la moció de Ciudadanos també direm que no perquè vostés ja ens tenen acostumats. No és rigoròs, no és de rigor tot allò que ens duen i davant el debat que es planteja, elements de discussió perfectament definits, no poden anar vostés marejant la perdiu amb una esmena a la totalitat que és fum de palla.

I a la resta de grups sí que volia demanar-los que facen un pas en davant, que mostren quin posicionament tenen i voten o que pensen a l'hora de votar si són Trajano o són Constantí.”

Seguidamente interviene la señora Carrasco, quien dice que le gustaría recordar al señor Nomdedéu que la moción es de sus socios de investidura, de los que le permiten sentarse en el sillón, es de Castelló en Moviment y no del Partido Popular. También le gustaría recordarle que la Ley de Señas de Identidad hizo BIC els bous al carrer y esa Ley la aprobó el Partido Popular en las Cortes Valencianas, Ley que se empeñaron en destruir hasta que se la cargaron. Así que el único que miente es el señor Nomdedéu.

Ellos no son de ver los toros desde la barrera y por eso el Partido Popular es el único que ha defendido siempre los toros sin complejos, defensa sin fisuras dels bous al carrer. Hoy ha quedado claro que ideológicamente Castelló en Moviment y el Partido Popular están a años luz uno del otro, lo que le reconforta y quiere decirle al señor del Señor que debe ser por su apellido o por la fobia que le tiene, pero la religión le persigue porque le teme que le va a pasar lo mismo que a Jesucristo le pasó con San Pedro, que este gobierno aunque hoy intente evitar votar en contra de su moción, le va a negar tres veces como hizo San Pedro con Jesucristo antes que cantara el gallo, ese gallo que tiene la Alcaldesa por el que les controla los tiempos. O si no, le negará tres veces antes de que salga el toro, se lo dice ella y el que avisa no es traidor.

Pero los grupos Socialista, Ciudadanos o Compromís ¿de qué lado están? porque de algunas intervenciones no le ha quedado claro el sentido del voto, sobre todo con la del señor Simó. Y respecto a la enmienda a la totalidad de Ciudadanos le gustaría decir a la señora Gabarda que tiene su admiración porque ha conseguido despertar los aplausos de los antitaurinos defendiendo una moción taurina. ¡Ole tu! Y decirle que han presentado una moción que deja a los toros sin apoyo económico. Ese es el discurso de Ciudadanos, nadar



y guardar la ropa. Su oposición se califica de la siguiente forma: si fuera un café, sería un café descafeinado, de sobre y con sacarina; si fuera una cocacola sería light, cero y sin cafeína y si fuera un plato de comida sería un plato de acelgas, de esos que no saben a nada. Esa es la postura de Ciudadanos siempre, la nada. Respecto a la postura del señor Simó no le ha quedado clara, pero le dicen que ahora va renegando en el Grao de sus socios de investidura, de que no tienen nada que ver, que están a favor de los toros... Y no le ha quedado claro. Pero a ella le gustaría recordarle que con los votos de esos señores está sentado en la silla de Teniente de Alcalde del Grao y también que no reaccionan de la misma manera si se presenta una iniciativa por parte de un grupo o por parte de otro. Cuando la presenta el Partido Popular se la afeitan, en ésta no dicen nada en contra. A lo mejor es que han encontrado un tonto útil, como perdón de la expresión y sin ofender a nadie, en Ciudadanos; un partido útil que les ha hecho el trabajo. No hace falta que el Equipo de Gobierno haga una enmienda porque hoy Ciudadanos les ha proporcionado una salida airosa sin tener que pronunciarse.

Lo único que pide es que lo recapaciten, lo reconsideren y voten a favor de su enmienda porque no hacerlo es simplemente no apostar por los toros y es ir a la crónica de una muerte anunciada.

A continuación la Presidencia indica que no es un gallo sino un claxon y concede el uso de la palabra a la señora Gabarda, quien dice a la señora Carrasco que el Partido Popular considera normal lo que son posiciones extremas. Para Ciudadanos el punto intermedio, la sensatez y el sentido común es lo que consideran normal. Esa es la diferencia entre ambos partidos.

Por otro lado desea decirle que si se quieren tirar a la piscina sin manguitos, ni flotador y sin saber nadar..., como se atrevió a decirle el señor Sales de la piscina en el pleno de la Diputación, pueden decir lo que quieran pero se pueden tirar ellos solos, por el puente, a la piscina o a donde les de la gana; pero no llevar detrás al resto del Consistorio.

Al señor del Señor le indica que es muy básico lo que le quiere decir: los derechos no son de los territorios, son de los ciudadanos. Esto lo entiende la mayoría de los castellonenses porque no todos los ciudadanos a los que no les gustan los toros, como muchos casos de su entorno, están a favor la prohibición

de los mismos, sino al revés, porque muchos ciudadanos no son aficionados pero no quieren que se prohíban a golpe de mazo porque el camino de la prohibición saben que es muy delicado.

Al señor Nomdedéu le dice que es indudable que en esta sociedad hay cada vez más personas preocupadas y sensibilizadas con el maltrato animal y Ciudadanos en su programa electoral recoge medidas concretas para fomentar el respeto, la protección y defensa de todos los animales; pero hoy por hoy, gran parte de la sociedad continua viendo el toro y sus diferentes expresiones: corridas, bous al carrer, encierros o embolats, un pilar fundamental de las fiestas populares tal como ocurre en el Grao, en Benadresa, Grupo Rosario, San Agustín-San Marcos y en el resto de barrios donde se celebran festejos taurinos y a lo largo y ancho de toda la geografía española.

Las actividades relacionadas con la tauromaquia están reguladas y reglamentadas y lo que tanto profesionales como aficionados esperan de las Administraciones Públicas es que velen por el cumplimiento de la normativa, que respeten las tradiciones profundamente arraigadas y que no impidan el normal desarrollo de los festejos tradicionales. Desde Ciudadanos mantienen su compromiso con la libertad individual y con el respeto a las tradiciones, un compromiso y respeto que debe mantenerse por parte de este Ayuntamiento, garante de las libertades y los derechos de todos los castellanenses y del cumplimiento estricto de las leyes y las normativas.

Por tanto, consideran que mientras las actividades y festejos relacionados con los toros y la tauromaquia tengan apoyo social y seguidores que garanticen su viabilidad económica, las administraciones publicas deben permitir su normal desarrollo; las tradiciones taurinas no deben censurarse ni prohibirse utilizando una vía administrativa contraria a Derecho.

A toda la Corporación pero especialmente a la señora Carrasco les indica que si quieren que los castellanenses les respeten y respeten este Ayuntamiento lo primero que deben hacer es respetarse entre ellos por eso les pide respeto, respeto y más respeto, por el bien de la actividad política y de este Ayuntamiento.

En este momento interviene el señor Nomdedéu, quien dice lo siguiente:

“Per aclarir un parell de termes, me deien des de la tribuna primer que els números que jo havia donat no eren correctes quan he dit que la Diputació parlava de 46'5 milions i dient que no que la Comunitat Valenciana... diu, “cabe destacar que los festejos de bou al carrer implican un impacto económico cifrado en 46'5 millones de euros en toda la



Comunidad Valenciana". Això fa un any, de la portada de la Diputació. No he mentit, com no he mentit quan he dit que vostés no havien pagat mai cap bou al Grau, com no he mentit quan he dit, ja sé que esta moció la presenta Castelló en Moviment; he dit que en l'any 2010 la van presentar vostés i ells no estaven encara. En l'any 2012 la van presentar també vostés i al 2013 la van presentar vostés en la Diputació. Ara hi ha esta, efectivament i es debat esta; però prèviament a l'any 2010, 2011 i 2012 hi havia unes altres.

És veritat i el senyor del Señor ho ha explicat ací molt bé. No van aconseguir la declaració de BIC per la via habitual. Van tindre que fer una llei correuïtes en l'últim més de legislatura per a colar el que no havien aconseguit convertir en BIC perquè no complia els requisits. I no passa res, hi ha vegades que les coses que ens ensemben de gran interés cultural no complixen els requisits; però vostés la portaven cada any i mig per a enganyar a la gent i soliviantar-la. Això és el que no se li val. El que a vostés li agraden els bous, a millor a mi també; però no estem debatent això, nosaltres estem debatent com Compromís, no dels meus gusts personals sinó del que hauria de fer una institució pública i nosaltres mantenim des de Compromís que no volem gastar diners públics en eixe tipus d'activitat, com no volem gastar en altres. I seria un debat llarguíssim, per la mateixa raó que diuen ...la prohibició... no saben el que anem a votar.... Ho he dit molt clar. Anem a votar no al que vostés proposen, que és comprometre a l'Ajuntament "in secula seculorum i amén Jesús" a pagar uns bous que vostés no van pagar mai i volen que ara paguen uns altres. I la resposta es no. És simple, què és el que no entenen?

I l'altre cas és molt evident també el que hem dit que anàvem a fer. I si saben de matemàtiques saben perfectament el que va a passar també.

I, xica, no siga així amb les bledes. No diga que són insípides. Vosté sap quantes famílies viuen de la bleada en esta ciutat?, més que dels bous en esta ciutat.

Vull acabar només donant les gràcies a tota la gent que hi ha a la Sala amb les seues opinions diverses, donar les gràcies als uns, als altres i demanant a la gent que he vist que hi ha una pancarta que m'ha colpit que deia "ser más humanistas i menos animalistas". Em sembla molt raonable, per tant, els hi pregue per favor als de la pancarta que es queden ací a veure com debatem de drets humans, com debatem de tot el que passarà a partir d'ara i que

no abandonen la Sala.”

Finalment intervé el senyor Simó qui diu el següent:

“Tot al seu temps, senyora Carrasco. Amb educació i sense dimes i diretes. En primer lloc li demanaria que isquera del debat simplista en el que vostés intenten portar a aquesta situació, perquè hi ha molt més darrere de bous si o bous no; per exemple, vosaltres enguany creeu que pagar infraestructures és anar contra els bous. Enguany que era el que nosaltres recolzàvem en el grup de treball de Sant Pere. Uns altres anys, pagar això era ser taurí... Perquè quede clar, votarem que no a l'esmena a la totalitat del Partit Popular i votarem no a la moció de Castelló en Moviment perquè no anem a entrar en la confrontació que busquen aquestes dues propostes: un debat partidista, electoralista i interessadament, com ja he dit, simplista, que provoca una politització i una utilització de les festes en la qual no anem a participar. No creiem que garantir suport econòmic “per se” a una part de la festa, ni creiem en prohibicions com a mínim indirectes. Votarem sí a l'esmena del Grup Ciudadanos perquè creiem en la llibertat i drets de tota la ciutadania així com el compliment de la normativa. La nostra política va dirigida a vetlar pel benestar de la ciutadania, per la seua seguretat, per trobar punts d'encontre i no punts de confrontació, sempre amb la participació i voluntat ciutadana com ha passat al grup de treball del Grau; una ciutadania que a l'igual que el Partit Socialista és heterogènia on hi ha protaurins, antitaurins i ni una cosa ni l'altra. Hi ha molts matisos entre el blanc i el negre. Nosaltres governem per a tots i per a totes.”

Terminado el turno de intervenciones, la Presidencia dice que no pensaba intervenir en el Pleno en este debate; pero se ha quedado con tres frases de la señora Carrasco que le gustaría aclarar. ¡Qué caro les sale que usted se siente aquí!, pues más caro les salía que se sentara en el sillón el Partido Popular. ¡No somos de ver los toros desde la barrera!, pues en la primera línea y barrera de la Plaza de Toros de Castellón tanto el Alcalde de la Ciudad como concejales y sus amigos, que le costaba a la ciudad de Castellón 14.000 euros del dinero público que sale de los impuestos de los vecinos y vecinas de Castellón. Entradas a las que renunció este equipo de gobierno porque ha dicho la señora Carrasco ¡Déjenos ir a los toros! Y sí, pero que se los pague de su bolsillo como lo hace la Alcaldesa. Por último y utilizando términos taurinos, menos toreo de tendido y más arrimar la bragueta.

A continuación se procede en primer lugar a la votación de la enmienda a la



totalidad presentada por el Grupo Popular. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señor del Señor, señora Gabarda, señores López, Lorenzo, Nomdedéu y Paduraru, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por ocho votos a favor y diecinueve votos en contra la Presidencia declara desestimada la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Popular.

Seguidamente se procede a la votación de la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Ciudadanos. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Gabarda, señores López, Lorenzo, Nomdedéu y Paduraru, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora; votan en contra la señora Beltrán, señor del Señor, señora Peñalver y señor Vallejo y se abstienen de votar las señoras Brancal, Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner, Pérez y Porcar, señora Pradas y señor Sales.

Por consiguiente, por trece votos a favor, cuatro votos en contra y diez abstenciones, la Presidencia declara aprobada la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Ciudadanos y, por tanto no se procede a votar la moción inicialmente propuesta por Castelló en Moviment.

PUNTO 11º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓ DE CASTELLÓ EN MOVIMENT SOBRE INCLUSIÓ EN LA REDACCIÓ DEL NOU PGMOU DE CRITERIS QUE ASSEGUREN LA SALUT DE LES PERSONES I DEL MEDI AMBIENT EN RELACIÓ AL TRAÇAT DE LES LÍNIES D'ALTA TENSIÓ QUE TRANSCORREN PEL TERME MUNICIPAL.

Es dóna lectura en extracte d'una moció de Castelló en Moviment que proposa l'adopció del següent acord:

“Amb data de 22 d'abril de 2016 es publica en el BOE núm. 97 (pàgines 20064 a 20106) l'Anunci de la Dependència de l'Àrea d'Indústria i Energia de la Subdelegació del Govern a Castelló, d'Informació Pública de la sol·licitud d'Autorització Administrativa Prèvia, Declaració en concret d'Utilitat

Pública i Autorització Administrativa de Construcció de la línia elèctrica a 400 kV denominada "La Plana - Morella 2 i 3". Expedient número 1/2016.

En l'Estudi d'Impacte Ambiental (EIA) d'aquest projecte, com a justificació de la necessitat de dur-ho a terme, s'argumenta la necessitat de reforçar l'eix entre Aragó i València: Aragó-Morella-La Plana 400 kV, a causa de l'increment en la generació convencional i de règim especial, és a dir, la necessitat en cap cas és deguda a l'increment de la demanda dels usuaris.

De fet, el descens en el consum elèctric estatal durant els últims anys ha sigut constant. Segons dades de pròpia Red Eléctrica de España, la demanda elèctrica en tot l'estat l'any 2015 va ser de 248.181 GWh. Xifres similars a les de l'any 2005.

Mentrestant el desenvolupament de la xarxa de transport ha passat dels 33.096 Km de circuit en 2005 a 40.132 Km en 2015. Açò és, per a similar demanda s'han incrementat en un 21,26 % els kilòmetres de circuit. D'aquest increment cal destacar que un 62 % és a causa de les línies de 400 kV, que són línies destinades al transport d'electricitat a llargues distàncies amb la menor pèrdua possible; és a dir, per al comerç i exportació d'excedents de producció, no per a donar servei a habitatges i empreses.

És per aquesta raó que considerem que l'increment de la xarxa que es vol abordar amb la construcció de la línia La Plana-Morella, no pot ser considerat, en cap cas, un bé d'utilitat pública, ja que no pretén satisfer una fi d'interès general, sinó un propòsit exclusivament comercial.

En l'informe sobre el traçat de la línia elèctrica La Plana-Morella, realitzat pel Servei d'Avaluació Ambiental i Estratègica de la Conselleria de Territori i Habitatge, que s'arreplega en l'Estudi d'Impacte Ambiental de la línia a 400 kV La Plana - Morella es recomana:

“Ha de minimitzar-se l'afecció a la població, tenint en compte que en alguns casos es discorre molt pròxim a elles com per exemple a Vilafamés, Ares del Maestrat, etc. en aplicació del principi preventiu recollit en l'informe del Comitè d'Experts del Ministeri de Sanitat i Consum sobre camps electromagnètics i salut pública (2001). En aquests casos ha d'estudiar-se entre les possibles alternatives el possible distanciament de la línia, així com el seu possible enterrament.”

Per a justificar la no adopció del soterrament com a solució, en l'EIA es diu:

“Quant a l'estudi de la possibilitat de soterrament, en línies de 400 kV és una opció que presenta unes limitacions tècniques i ambientals que condicionen severament la seua adopció, la qual cosa motiva que s'escometa en molt rares ocasions...”



Considerem que la negativa al soterrament de la línia es deu exclusivament a raons d'estalvi econòmic, ja que les limitacions tècniques a les quals fa referència l'EIA per al soterrament de les línies de 400 kV han estat superades en diversos casos, com ara la línia que uneix Madrid-Barajas o els 65 km totalment enterrats entre Santa Llogaia i Baixàs.

El criteri de rendibilitat econòmica no hauria de ser el que prevalga en aquest cas, ja que es tracta d'una línia realitzada per al comerç elèctric i no per a donar servei als usuaris. Han de tenir-se en compte els costos indirectes de no enterrar una línia de 400 kV, costos que inclouen danys al medi ambient i als usos forestals, afeccions a la salut, pèrdua de qualitat de vida, deteriorament del paisatge, despoblació del territori, impacte en les activitats econòmiques relacionades amb el turisme i problemes de seguretat, com accidents o incendis.

Cal tenir en compte que les línies d'alta tensió generen camps electromagnètics que nombrosos estudis científics relacionen amb diferents malalties: trastorns neurològics, hormonals, cardio-pulmonars, dermatològics, increment de risc en alguns tipus de càncer, tumors cerebrals i especialment de la leucèmia infantil. La IARC (Agència Internacional de Recerca sobre el Càncer) organisme dependent de l'OMS ha inclòs els Camps Electromagnètics de Baixa Freqüència (ELF) en el Grup 2B: "Possiblement cancerigen per a l'ésser humà".

En aquest sentit, el Consell d'Europa i el Parlament Europeu han redactat diverses resolucions alertant sobre el potencial perill de les radiacions electromagnètiques i la necessitat d'actualitzar les legislacions nacionals. Alguns països han adaptat la seua normativa a les noves recomanacions, encara que no és el cas d'Espanya.

La legislació espanyola (Reial decret 1066/2001 de 28 de setembre) que estableix un límit d'exposició al camp magnètic de fins a 100 μ T i 5 kV/m al camp elèctric, conforme a la Recomanació de la UE de 12 de juliol de 1999, és sens dubte insuficient, ja que és mil vegades major a la recomanada pels científics. Des de fa anys, associacions, científics i partits polítics vénen reclamant l'elaboració d'ordenances a nivell municipal i la reforma de les lleis estatals que apliquen el Principi de Precaució i eleven la protecció a camps electromagnètics fins als nivells recomanats.

Per tot l'exposat i per a assegurar la salut de les persones, les línies de molt alta tensió no haurien de transcórrer a menys de 400 m de qualsevol

habitatge. No obstant açò, en el traçat de la línia La Plana-Morella es troben nombrosos habitatges a distàncies molt menors de les recomanades, amb el conseqüent risc per a la salut dels seus habitants. I recordem que aquesta línia transcorre en part pel terme municipal de Castelló de la Plana.

Al llarg de la tramitació d'aquest projecte s'ha manifestat en diferents ocasions l'oposició social a la construcció de la línia. Veïns i veïnes afectades, grups ecologistes i partits polítics s'han manifestat repetidament en contra de la seua construcció.

En 2012 va ser presentada una proposició no de llei en Els Corts Valencianes, per a impedir la construcció d'aquesta línia per la seua afecció a zones incloses en la Xarxa Natura 2000 i els seus efectes sobre la salut de les persones i el medi ambient. Aquesta proposta va tindre el suport d'Esquerra Unida, Compromís i pel PSPV, però no va prosperar per l'oposició del Partit Popular. En el mateix sentit s'han presentat mocions en la Diputació de Castelló i les Corts Espanyoles i el Parlament Europeu.

Així mateix, considerem necessària la inclusió en el Pla General d'Ordenació, que en aquests moments està en procés d'elaboració, de mesures urbanístiques que asseguren l'acompliment de les recomanacions marcades pels diferents estudis i organismes estatals i internacionals en relació a la protecció de la salut de les persones i del medi ambient que es puguen veure afectades per les línies d'alta tensió i els camps electromagnètics que generen.

Davant el rebuig social que ha suscitat el projecte; els defectes presents en el EIA, incomplet i escassament rigorós; la suma d'impactes molt severos i inassumibles que es produeixen en el territori; l'afecció a la salut pública per la insuficient distància de la línia a habitatges i poblacions habitades i l'impacte sobre el medi ambient i els espais protegits, proposem els següents acords:

1r.- Comprometre al govern de l'Ajuntament de Castelló al fet que, una vegada consultat el Projecte d'Execució, així com la documentació relativa a la Declaració d'Impacte Ambiental en la Dependència de l'Àrea d'Indústria i Energia de la Subdelegació del Govern a Castelló, situada en la Plaça María Agustina número 6, exercisca el seu dret a presentar al·legacions a aquest projecte dins el termini de trenta dies hàbils comptats a partir de l'endemà a la publicació de l'anunci, fet el 22 d'abril del present any.

2n.- Incloure en la redacció del Pla General d'Ordenació que ara està en fase d'elaboració que incloga els criteris marcats pels organismes Estatals i internacionals, incloses l'OMS, Consell d'Europa i Parlament Europeu, així com els diferents estudis científics a l'abast, per tal d'assegurar la salut de les persones i del medi ambient en relació



a les línies d'alta tensió i els camps magnètics que generen.

3r.- Comunicar l'adopció i contingut de la present moció als grups polítics municipals del ajuntaments de les Comarques del Nord el terme municipal dels quals estiga afectat pel traçat d'aquesta línia de Molt Alta Tensió, que són: Almassora, Castelló, Borriol, Sant Joan de Moró, Vilafamés, Vall d'Alba, les Useres, Culla, Atzeneta del Maestrat, la Torre d'en Besora, Benassal, Vilafranca, Ares, Castellfort, Cincorres, Morella, Sorita, Palanques, Forcall, Villores i la Todolella.”

Després de la lectura de la moció, intervé en primer lloc el senyor del Señor, qui diu el següent:

“Jo pensava que els radicals érem Castelló en Moviment i vostés en esta bancada es comporten com autèntics “hooligans”, és fantàstic; i recordar a la senyora Pradas que l'altre dia no vaig poder dir-li quan va dir que no heu presentat encara cap moció que estiga relacionada amb medi ambient... I només havien presentat varies com la del Serradal i els corriols, el Serrallo, el TTIP, etcètera. I ara, esta que venim a presentar ara que és una proposta al voltant de la línia de molt alta tensió que en part creuarà el terme municipal de Castelló. El 22 d'abril de 2016 el BOE va publicar la sol·licitud d'autorització per la construcció d'una línia elèctrica denominada la Plana-Morella-2 i 3, de molt alta tensió, que es coneix per MAT, per abreujar.

L'estudi d'impacte ambiental d'aquest projecte, com a justificació de la necessitat de dur-ho a terme, s'argumenta la necessitat de reforçar l'eix entre Aragó i València a causa de l'increment de la generació convencional i de règim especial; és a dir, la necessitat en cap cas deguda a l'increment de la demanda dels usuaris. De fet, el descens de consum elèctric ha estat continuat en els últims anys. Actualment estem en uns límits de consum molt semblants als de 2005.

Mentrestant el desenvolupament de la xarxa de transport elèctric s'ha incrementat en un 21'6 per 100, és a dir, hem passat de 33.096 quilòmetres en 2005 a més de 40.000 en 2015. D'aquest increment cal recordar que el 62 per 100 és a causa de línies de molt alta tensió que són línies destinades al transport d'electricitat a llargues distàncies amb una pèrdua menor de càrrega energètica; és a dir, pel comerç, l'exportació i m'atreviria a dir inclús per l'especulació; però en

cap cas per donar serveis a la gent, als habitatges ni tampoc a les empreses.

És per aquesta raó que considerem que l'Increment en la xarxa que es vol abordar amb la construcció de la línia La Plana-Morella no pot ser considerada en cap cas un bé d'utilitat pública com argument en els promotors, ja que no pretén satisfer un interès general sinó un propòsit exclusivament comercial. Recordem que les úniques beneficiades en aquest cas són les companyies elèctriques que ja sabem totes ací quins són els seus interessos i qui està darrere els seus consells d'administració, gràcies a la màgia de les portes giratòries.

L'informe sobre el traçat de la línia elèctrica de La Plana-Morella realitzat pel servei d'avaluació ambiental i estratègic de la Conselleria de Territori i Habitatge, arreplega en l'estudi d'impacte ambiental i diu o recomana que s'ha de minimitzar l'afecció a la població tenint en compte que en alguns casos es discorre molt pròxim a elles, com per exemple a Vilafamés, Ares del Mestre, etcètera i dóna una sèrie de pobles de les nostres comarques, en aplicació del principi preventiu recollit a l'informe del Comité d'Experts del Ministeri de Sanitat i Consum, sobre camps electromagnètics. En aquestos casos s'ha d'estudiar-se entre les possibles alternatives el del soterrament.

Els promotors del projecte, per a justificar la no adopció del soterrament, que seria una solució perfectament viable diuen que quant l'estudi de la possibilitat de soterrament de línies de 400 kw és una opció que presenta limitacions tècniques i ambientals que condicionen severament la seua adopció, la qual cosa motiva que s'escometa en moltes rares ocasions. Bé, nosaltres considerem que la realitat a negar-se a soterrar la línia no ve condicionada tant per qüestions tècniques o d'impossibilitat tècnica sinó que és degut exclusivament a raons econòmiques; és un estalvi econòmic que recorde que beneficia a les grans multinacionals de l'energia.

El problema del soterrament ha estat superat en nombrosos casos, alguns dels quals tenim ben prop, per exemple la línia que uneix Madrid amb Barajas o els 65 quilòmetres de soterrament en una línia semblant que hi ha a Catalunya entre Santa Llogaia i Baixàs. El criteri de rendibilitat econòmica no hauria de ser el que prevalga en aquest cas, ja que es tracta d'una línia realitzada per interessos comercials i mai per a donar servei als usuaris. Cal tenir en compte que estes línies d'alta tensió generen camps electromagnètics que nombrosos estudis científics relacionen amb diferents malalties: trastorns neurològics, hormonals, dermatològics, etcètera, inclús s'associa a certs casos de càncer. El Consell d'Europa i el Parlament Europeu han redactat diverses resolucions alertant sobre el potencial perill recomanant actualitzar les lleis estatals a cada estat membre de la Unió Europea.



La legislació espanyola de 2001 conforme a la recomanació de la Unió Europea del 99, ja fa anys, és sense dubte insuficient, ja que és mil vegades major a la recomanada pels científics que des de fa anys ja ho estant advertint. Hi ha una certa alarma social, molts alcaldes s'han mostrat en contra i moltes associacions ecologistes, etcètera.

Des de Castelló en Moviment considerem necessària la inclusió en el Pla General d'Ordenació que en estos moments està en redacció, mesures urbanístiques que diferents estudis i organismes estatals i internacionals en relació a la protecció de la salut de les persones i el medi ambient recomana.”

A continuación interviene el señor Vidal quien dice que su grupo va a abstenerse en base a las siguientes consideraciones. La ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat Valenciana de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje viene a regular las competencias atribuidas por la Constitución y el Estatuto de Autonomia en materia de urbanismo y ordenación del territorio. Estas competencias exclusivas de la Generalitat se establecen en el artículo 148.1.3 de la Constitución y el artículo 49.9.1 del Estatut d'Autonomia. La Ley también desarrolla el convenio europeo del paisaje al que el Consell se adhirió en 2004 y es plenamente vigente al ser ratificado por el Gobierno de España en noviembre de 2007.

En el título preliminar, en su artículo 2, textualmente señala que corresponde a la Generalitat y a los municipios ejercer las potestades de planeamiento, gestión y disciplina referida a las delegaciones territoriales y urbanísticas de acuerdo con lo establecido en la Ley. Las competencias territoriales y urbanísticas se ejercerán en coordinación con las atribuidas por la Ley relativas a intereses públicos, sectoriales, relacionados con los procesos de conservación, transformación y uso del suelo. En relación con las competencias atribuidas, la Ley garantiza: a) la dirección pública de los procesos territoriales; b) la participación de la comunidad en las plusvalías generadas, c) la información y participación ciudadana en los procesos territoriales, d) la participación de la iniciativa privada en la ordenación y gestión territorial, e) la incorporación de los principios del desarrollo sostenible y f) la cohesión social.

La orden de 3 de enero de 2005 en vigor de la Conselleria de Territorio y Vivienda por la que se establece el contenido mínimo de los estudios

de impacto ambiental, en su apartado 8 textualmente señala a)4: contenidos mínimos de los estudios de impacto ambiental de los proyectos de líneas eléctricas. El estudio de impacto ambiental contemplará debidamente relacionada la siguiente documentación: descripción de la actuación proyectada, examen de alternativas técnicas viables e inventario ambiental y descripción de las interacciones ecológicas ambientales claves se incorpora al informe vinculante, de conformidad con el proyecto con la normativa de protección del patrimonio cultural, identificación y valoración de impacto, tanto en la solución propuesta como sus alternativas, establecimiento de medidas protectoras y correctoras, programa de vigilancia ambiental, documento de síntesis, cartografía y documentación complementaria.

Así pues, su grupo se abstendrá porque reconocen que en la moción presentada por Castelló en Moviment tiene su base una consideración puramente técnica-normativa, no necesariamente política y creen que la solución planteada no es más que dar cumplimiento a la Ley 5/2014, de 25 de julio y a la orden de 3 de enero de 2005 a fin de que se alcance a conjugar la necesidad de crecimiento con los imperativos de desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida de todos los ciudadanos.

Seguidamente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Obviament creem que podem estar tots d'acord en què a ningú li agrada que una infraestructura d'aquest tipus passe pel seu municipi ni per cap del voltant. Estem parlant per si algú no ho sap de nou torres de fins 90 metres d'alçada amb bases de fins 15 metres per 15 metres, és a dir, autèntica infraestructura monstruosa que afecta al paisatge i encara que al terme municipal de Castelló no té quasi incidència sobre els ciutadans perquè el seu pas no afecta a zones habitades, si aquesta línia ha de nàixer de la subestació de La Plana i acaba en la de Morella, poques opcions millor que la que actualment es proposa existixen.

Podríem debatre com el senyor del Señor ha proposat, si aquesta infraestructura és necessària o no; si caldria revisar el pas per certes poblacions, especialment flagrants com el cas de Vilafamés, entre d'altres. Podríem parlar i debatre hores i hores sobre aquesta línia d'alta tensió. De fet, tant del Partit Socialista com de Compromís ja s'han posicionat en contra d'aquesta infraestructura tant a nivell provincial com a nivell autonòmic; però la seua moció demana dos acords que no tenen tant a veure amb el fons de la qüestió.

En primer lloc, demanen comprometre el govern de l'Ajuntament de Castelló a al·legar. Tenint en compte que el termini d'al·legacions finalitza demà mateix, entenem que aquesta moció fa tard. Fa tard en la forma però ja diem que sempre ens trobaran en el fons.



En segon lloc demanen incloure en el Pla General els criteris marcats pels organismes estatals internacionals per assegurar la salut de les persones. Òbviament, el Pla General vetlarà per assegurar la salut de les persones i entre altres coses deixarem com a sòl no urbanitzable aquelles zones per les quals organismes estatals com el Ministeri d'Indústria demana servitud de pas per a línies elèctriques com marca la Llei del sector elèctric.

Complirem les directives europees, per suposat; però algunes de les que vostés proposen no són en sí recomanacions normatives. El Pla General de Castelló complirà tota la normativa vigent del tipus que siga, elèctric o de qualsevol altre tipus.”

A continuació torna a intervindre el senyor del Señor, qui diu el següent:

“Me n'alegre que el Pla General contemple estes coses o vaja a contemplar-les. És el que estem demanant. Vosté diu que esta línia de molt alta tensió afecta poc i tal... Vosté m'assegura que no tornaran a passar línies de molt alta tensió pel terme? No ho pot assegurar.

El que estem demanant és que es prenguen eixes mesures per evitar esta i les futures. Diu vosté que demà acaba el termini i estava mirant i comptant; però en qualsevol cas el que instem a l'Ajuntament és a que es llija l'estudi d'impacte ambiental i en el cas que es veja que hi ha coses, faça eixes oportunes al·legacions. No sé si tenim suficients dies o no però en dos o tres dies que ell va comptar que pogueren quedar, fins el dilluns o dimarts de la setmana que ve en qualsevol cas tenim un parell de dies per a fer-les i, a més a més, vostés sabien que ho anàvem a presentar amb la qual cosa ja hagueren tingut una setmana més de temps per a preparar-ho en el cas que hagueren votat a favor.

Li recordaré al Partit Socialista si en un futur tornen a passar línies, perquè a ningú ens agrada que passen pel seu terme; però hi ha solucions i hem dit que la solució és el soterrament i l'única excusa és l'econòmica, xantatge al qual no pot accedir un ajuntament que es diu progressista. És una qüestió que afecta mediambientalment a territori; però a més a més, va a afectar probablement en la salut d'algunes persones que ja estan pensant a veure que fan en els seus masets, en les seues cases que, a més a més, col·lapsarà el sud del terme municipal que ja està, de per sí, amb totes les infraestructures

compromeses o projectades en el sud, i anem a tindre'l absolutament saturat.

Per tant, l'únic que demanem és que es faça cas a eixes directrius científiques i també legals a nivell europeu i internacional que recomanen un distanciament suficientment clar d'estes línies i en el cas en què siga possible, i ja li dic que és possible, es soterrèn. Únicament demanem això. Igual algun dia hem de preguntar-nos per què tenim en La Plana de Castelló i en el nostre terme municipal tantes torres de 40 o 50 o 60 metres perquè no hem sigut capaços de preveure-ho.”

Finalment intervé el senyor Simó qui diu el següent:

“Llig textualment la moció de Castelló en Moviment: “Comprometre el govern de l'Ajuntament de Castelló al fet que, una vegada consultat el Projecte d'Execució, així com la documentació relativa a la Declaració d'Impacte Ambiental en la Dependència de l'Àrea d'Indústria i Energia de la Subdelegació del Govern a Castelló, situada en la Plaça Maria Agustina número 6, exercisca el seu dret a presentar al·legacions a aquest projecte dins el termini de trenta dies hàbils comptats a partir de l'endemà a la publicació de l'anunci, fet el 22 d'abril del present any”

Aquest projecte no futurs com vosté està parlant. A més caldria matisar que en aquest període d'al·legacions es demana un informe sobre l'adaptació de la instal·lació projectada al planejament urbanístic. En cap moment és un període d'al·legacions del traçat o de canvi del projecte. Les al·legacions sobre el traçat, aquesta casa ja les va presentar en 2011 i van ser acceptades. Actualment el projecte s'ha sotmés a una avaluació ambiental i territorial estratègica des del punt de vista urbanístic i, aleshores, entenem que en aquest moment no és el moment de presentar al·legacions al fons de la qüestió, sinó que és una qüestió molt més formal que ara mateixa crec que no podem fer molta cosa més.”

Acabades les intervencions, la Presidència indica que procedix passar a la votació de la moció. Celebrada la votació, resulta que voten a favor la senyora Brancal, el senyor del Señor, la senyora Peñalver i el senyor Vallejo; voten en contra les senyores Alcaldesa i Brancal, senyors López, Lorenzo, Nomdedéu i Porcar, senyores Puerta, Ribera i Ruiz, senyor Simó i senyora Usó i s'abstenen de votar les senyores Carrasco i España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors Guillamón, Moliner, Paduraru i Pérez, senyora Pradas i senyors Sales, Vidal i Zamora.

Per consegüent, per quatre vots a favor, onze vots en contra i dotze abstencions la senyora Presidenta declara desestimada l'anterior moció de Castelló en Moviment.



Seguidament com explicació del vot intervé el senyor Feliu, qui diu el següent:

“El Grup Municipal Popular s'absté en esta moció i ens agradaria puntualitzar dos aspectes. D'una banda assistim novament per part de Castelló en Moviment a una altra moció de la por. Després d'atemorir el Grau pel polígon del Serrallo i per la pols ambiental del Port, ara toca atemorir a la gent de Castelló i del Grau pel suposats danys que causen els camps electromagnètics de les línies de molt alta tensió i per això s'al·ludeix a l'OMS, al Consell d'Europa i a nombrosos estudis. L'Organització Mundial de la Salut té un grup que tots els anys revisa eixos nombrosos estudis sobre l'efecte de les radiacions electromagnètiques en la salut de les persones i segueix sense modificar el que va establir l'any 2002.

L'any 2002 la classificació 2B atorgada per l'Organització Mundial de la Salut a la radiació magnètica de baixa freqüència, sols a eixa, no a cap altra de radiacions electromagnètiques, repetix, la classificació 2B que segons les plataformes anti-MAT ens mataran a tots, és la mateixa que té el cafè des de 1991 i els polvos de talco des de 2010. El mateix cafè que prenem de matí i els polvos de talco que es fiquen al cul dels escaldats. Traguen vostés les conclusions. Això és el que diu l'Organització Mundial de la Salut.

El que sí que és evident és que la por genera somatització de les malalties. L'any 2015, just l'any passat, un estudi sobre la línia de molta alta tensió a Holanda, va enquestar a 900 persones que vivien al voltant d'una línia d'alta tensió. Van fer enquestes abans, després de ficar-la i quan la van ficar en marxa. I què va passar? Pues que quan es van ficar i la gent va veure els pals, van fer l'enquesta i la gent va començar a empitjorar la salut: dolors de cap, falta de concentració, dolors d'esquena, pèrdua de memòria, sorolls en l'oïda; però curiosament eixa percepció que la seua salut es va deteriorar va començar quan van veure les línies instal·lades i encara no estaven en servici, o siga, durant dos mesos el corrent no passava per les línies i la gent ja percebia que estava més malalta. La por es somatitza i per això és una greu irresponsabilitat espantar a la població en temes de salut. Creiem que els tècnics han de tindre l'última paraula i, de moment, segueix sense ser conclouent.

D'altra banda, en octubre de 2015, el senyor Simó es va reunir amb

els representants de la plataforma pel nou model energètic que li van explicar els perjudicis, jo crec que més bé els perjudicis de la línia de molt alta tensió. En la notícia publicada a la web de l'Ajuntament es deia: el govern local s'ha compromés a recopilar tota la informació sobre aquesta infraestructura i adoptar una posició institucional sobre aquest tema, si és necessari.

Avui, després de set mesos és la primera volta que escoltem la posició institucional del govern local però atés a que l'Ajuntament no ha presentat segons diu els propis tècnics municipals cap al·legació al projecte, serà perquè la informació recopilada així ho aconsella. Recordem que el termini acaba demà.

En definitiva, no juguem amb la por. Deixem que els tècnics facen la seua feina. Per cert, jo demà en faré cafè, el que no sé és si algú necessitarà polvos de talco...”

PUNTO 12º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓ DELS GRUPS CASTELLÓ EN MOVIMENT, COMPROMÍS I SOCIALISTA PER A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL D'ACCESSIBILITAT UNIVERSAL.

Es dóna lectura en extracte, d'una moció dels grups Castelló en Moviment, Socialista i Compromís, que proposa l'adopció del següent acord:

“La Constitució espanyola en el seu article 9.2 atribueix als poders públics la promoció de les condicions perquè la llibertat i la igualtat de la persona i dels grups en què s'integra siguen reals i efectives. Així mateix, els atribueix la tasca de remoure els obstacles que impedisquen o dificulten la seua plenitud i facilitar la participació de tots els ciutadans i de totes les ciutadanes en la vida política, econòmica, cultural i social. En relació amb les persones amb diversitat funcional, l'article 49 ordena als poders públics que presten l'atenció especialitzada que requerisquen per gaudir dels seus drets.

En compliment d'aquest mandat constitucional, es va dictar la Llei 51/2003, de 2 de desembre, d'igualtat d'oportunitats, no discriminació i accessibilitat universal de les persones amb diversitat funcional, que va suposar un renovat impuls a les polítiques d'equiparació d'estes persones, centrant-se especialment en dues estratègies d'intervenció: la lluita contra la discriminació i l'accessibilitat universal.

La necessitat d'adaptar la nostra normativa al nou enfocament impulsat per la Convenció Internacional sobre els drets de les persones amb diversitat funcional, aprovada el 13 de desembre de 2006 per l'Assemblea de les Nacions Unides, ratificada per l'Estat Espanyol el 03 de desembre de 2007 i que va entrar en vigor el 03 de maig de 2008, va motivar l'aprovació de la Llei 26/2001, de l'1 d'agost, que contenia d'altra banda un mandat



dirigit al Govern amb vista a la refundició, regularització i harmonització de la legislació sobre la matèria. En exercici d'aquesta habilitació es va dictar el Text Refós de la Llei General de drets de les persones amb discapacitat i la seua inclusió social, aprovat per Reial Decret Legislatiu 1/2013, de 29 de novembre.

Per això, L'Ajuntament de Castelló deu redactar una ordenança específica com a instrument que desenvolupe i complemente, en l'àmbit municipal, la normativa estatal i autonòmica en matèria d'accessibilitat.

L'accessibilitat ha de ser part de qualsevol de les àrees d'actuació principals i de totes en el seu conjunt; açò és, la perspectiva d'Accessibilitat Universal ha de ser transversal en tots els àmbits d'actuació: cultura, hisenda, esports, educació, policia, urbanisme, medi ambient, etc. La seua consideració requereix coordinar objectius i propostes i intentar eliminar espais-frontera entre els sectors que tradicionalment han abordat l'accessibilitat (urbanisme, transport, comunicació i senyalització i edificació) . Per tal motiu, s'han de buscar enfocaments i activitats compartides i complementàries per a la solució dels problemes comuns, canals d'informació, coordinació i cooperació entre els diferents sectors afectats i programes d'acció transversals en què s'integren i combinen actuacions sectorials.

A l'hora de posar en marxa un programa d'acció transversal que afecte diverses àrees municipals, s'ha d'afavorir el diàleg i la coordinació per a evitar superposicions i incoherències internes, per la qual cosa és necessari establir un mecanisme de coordinació horitzontal.

Per tant, en base als arguments presentats i la normativa vigent, s'acorda:

1r.- La creació d'un "Consell consultiu sectorial d'accessibilitat" com a forma de disposar d'un mecanisme de diàleg permanent i coordinació en el si de l'administració local, que evite incoherències i espais-frontera a l'hora de posar en marxa programes des de les diferents àrees.

(1) Detallem les funcions de dit Consell en el Annex

2n.- Impulsar la figura de la Inspecció d'Accessibilitat, en l'àmbit dels serveis tècnics municipals, que vetlarà pel compliment d'esta Ordenança, detectarà i informarà sobre barreres d'accessibilitat en el medi urbà, en l'edificació, el transport i en la informació i comunicació de l'entorn municipal. Esta vigilància serà complementada pels altres servicis d'inspecció municipals i per la

Policia Local.

3r.- El Consell i la Inspecció d'Accessibilitat faran les aportacions oportunes a l'Ordenança Municipal d'Accessibilitat Universal.

4rt.- Traslladar l'acord als regidors i tècnics competents en la matèria.

ANNEX:

- Perquè este Consell complisca les seues principals funcions de forma efectiva, és imprescindible la representació de cada una de les àrees o principals àmbits d'acció de l'administració local. Esta representació ha de ser tècnica i no política a fi d'aconseguir una verdadera eficàcia en el desenvolupament de les seues funcions. Això implica que existisca un continu diàleg en què participen els principals sectors d'actuació.

- El Consell haurà de reunir-se amb caràcter ordinari periòdicament, i també de forma extraordinària quan siga necessari. El dit Consell establirà canals d'interacció directa per a canalitzar les reclamacions de les persones usuàries en matèria de discapacitat.

- La finalitat del Consell és la d'assistir i assessorar als òrgans competents en l'exercici de les seues funcions, facilitant la participació dels col·lectius afectats, a més d'estudiar, tractar, valorar i dictaminar tots aquells expedients sobre concessió de llicència d'obra i/o d'obertura de negocis que pogueren plantejar la creació de noves barreres.

- El Consell desenvoluparà les funcions de control i seguiment de l'estat de l'accessibilitat en el municipi. Per a fer esta funció efectiva, ha de supervisar tots aquells projectes d'urbanització i edificació i desenvolupar informes preceptius respecte d'això, en els que es contemple el compliment dels criteris d'accessibilitat establits en la corresponent normativa local, autonòmica i estatal. L'atorgament de llicència, ha d'estar supeditat a estos informes.

- Paral·lelament, també assumirà les funcions d'assistència i assessoria als òrgans i àrees pertinents, amb la sol·licitud prèvia i, d'esta forma, garantir la inserció de la perspectiva d'Accessibilitat Universal en tots els programes i projectes que es posen en marxa (programes culturals, de participació etc.).

- El Consell podrà tramitar propostes d'actuació a través dels òrgans corresponents. Propostes que poden ser referides a qualsevol àmbit d'actuació: des de l'execució d'unes obres en una àrea concreta de la ciutat fins a la promoció d'una campanya de conscienciació.

- El Consell serà el canal a través del qual es canalitzen demandes i expectatives, per a complir també la funció de representació dels principals col·lectius afectats.”



Durant la lectura de la moció, sent les dinou hores i deu minuts, ix del Saló de Sessions el senyor Feliu.

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la moció. Celebrada esta, resulta que els vint-i-sis regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la senyora Presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la moció transcrita en aquest apartat.

Seguidament, com explicació de vot, intervé la senyora Beltrán, qui diu el següent:

“Des de l'Ajuntament és necessari articular les polítiques que asseguren el benestar i autonomia de totes les persones suprimint factors generadors de desigualtats i marginació. La inserció de l'accessibilitat universal en tots els espais, equipaments i serveis públics permetrà el desenvolupament de plans, polítiques i programes municipals que fomenten la igualtat d'oportunitats de totes les persones. La creació d'un consell consultiu sectorial i la inspecció d'accessibilitat que demanem en la moció garantiran el diàleg i la coordinació de les diferents àrees de l'Administració Local.

Per a l'elaboració d'esta moció hem comptat amb la col·laboració del cercle de discapacitat de Podem del País Valencià format per un grup de persones amb diferents diversitats funcionals que han elaborat una guia d'accessibilitat universal estudiant tota la legislació vigent al respecte i unificant les seues experiències de forma participativa i col·laborativa.

Igual que ens em reunit amb tots els grups municipals d'esta Corporació, també l'estan presentant en la majoria d'Administracions Locals del nostre territori per tal de fer aportacions a les ordenances municipals d'accessibilitat per a incidir plenament la idea d'accessibilitat universal en l'activitat local i superar la intervenció merament supressora de barreres entenen l'accessibilitat com el mitjà per a proporcionar qualitat de vida i com a ferramenta que garantisca l'exercici dels drets de les persones.”

Durant la intervenció de la senyora Beltrán, sent les dinou hores i tretze minuts, entra al Saló de Sessions el senyor Feliu, que s'incorpora al seu escó.

A continuación interviene el señor Paduraru, quien dice que hace cuarenta años las personas con diversidad funcional formaban un colectivo casi invisible sobre los que nadie quería hablar o preocuparse, mejor dicho, parecía que no existían. A pesar de que en la Constitución española de 1978 se perceptuó que todos los ciudadanos son iguales en derechos ante la Ley, la realidad ha sido que durante años el colectivo de personas que sufren diversidad funcional ha estado silenciado ya que se consideraban ciudadanos de segunda categoría.

Esta situación, poco a poco, a lo largo de los años ha ido evolucionando igual que evoluciona la sociedad, pasando de estar aislados y relegados por la sociedad a un segundo plano, a una realidad en la que este colectivo forma parte de la sociedad, tal como defiende y exige los derechos que por ley les corresponde.

La ordenanza sobre accesibilidad data del año 2007, está desfasada y necesita una actualización bastante importante teniendo en cuenta la rápida evolución de la propia sociedad, de las normas urbanísticas y de las necesidades actuales de la sociedad castellonense en materia de accesibilidad. El colectivo de personas con diversidad funcional es bastante amplio y cada vez con mayor visibilidad, por ello urge que se realicen acciones de este tipo para facilitarles la realización de sus actividades diarias.

Según les han hecho llegar desde un colectivo muy importante de personas con capacidad reducida de Castellón, están bastante molestos con la actitud del gobierno local respecto a la moción que se trata, reprochando que el equipo de gobierno no se ha dignado a comunicarse previamente con ellos para conocer de primera mano esta realidad y sus propuestas relativas a la accesibilidad en la ciudad.

Ciudadanos piensa que la creación de un consejo consultivo sectorial de accesibilidad así como impulsar la figura del inspector de accesibilidad puede ser un punto de partida para contribuir a hacer una ciudad más habitable para este colectivo; pero también son conscientes que estas dos figuras no serán las que provoquen un cambio inmediato para ellos, por tanto, solicitan al equipo de gobierno toda la agilidad posible en su creación ya que desde el Consistorio se debe dar ejemplo sobre la accesibilidad en las dependencias, recordando que en este edificio hay varias barreras arquitectónicas que dificultan el acceso a las personas con movilidad reducida, en concreto el acceso a sindicatos en la tercera planta y el acceso a la oficina de la vivienda situada en el cuarto piso.

Ciudadanos cree que este no es el camino adecuado y aunque han apoyado la



moción les gustaría que para las próximas iniciativas este suceso no se volviera a repetir y no se perdiera el pulso de la calle.

Seguidamente interviene la señora Pradas, quien dice que el Grupo Popular ha votado a favor de la moción dirigida a la modificación de la ordenanza municipal sobre accesibilidad dado que siempre han estado y estarán en pro de perfeccionar y evolucionar cualquier aspecto que mejore la accesibilidad en la Ciudad. Desde el Partido Popular siempre han estado al lado de asegurar y avanzar en la accesibilidad de Castellón de la Plana. No en vano ya se dispone de una ordenanza en esta materia aprobada con el anterior gobierno del Partido Popular y hoy apoyan la revisión de dicha ordenanza a fin de mejorar aquello que sea necesario y, por supuesto adaptar la normativa municipal al nuevo enfoque dado por la convención internacional sobre los derechos de las personas con diversidad funcional, siendo que todo ello se complementará con el plan de accesibilidad que actualmente está en trámite tras iniciarse por el anterior Equipo de gobierno popular, que lo dotó con un presupuesto de 100.000 euros.

Asimismo y en la línea de lo que el Partido Popular siempre ha mantenido en materia de participación ciudadana, apoyan la creación de un consejo consultivo sectorial de accesibilidad como órgano participativo en esta materia. Lo que es curioso es que el gobierno, y se ha visto, que vote a favor de la participación ciudadana y la vete sin embargo cuando se habla de algo tan importante como es la sanidad.

Por último, también consideran positiva la creación de la figura de la inspección de accesibilidad para que vele por el cumplimiento de la ordenanza. Quizá cuando esta figura ya esté en marcha se eviten casos y hechos tan sangrantes contra la accesibilidad como el cometido por el actual equipo de gobierno de este Ayuntamiento en la Puerta del Sol donde ha instalado un “totem” de publicidad que ocupa de lado al lado una zona de paso peatonal obligando a peatones, especialmente a quien lleve un carrito de niños o vaya en silla de ruedas a que tenga que ocupar parte de la calzada que saben que está al mismo nivel, ello para continuar caminando hacia la calle Gasset o Falcó si vienen desde el Casino Antiguo o desde la calle Trinidad, circunstancia ésta que aun habiendo sido denunciada por el Grupo Popular en la Comisión de Derechos y Servicios del pasado 9 de mayo, no ha sido subsanada pese a que el señor Simó

manifestó que se miraría ya que además fué quien autorizó la instalación de estos “totems” el día 5 de mayo y no es una isleta como alguien del equipo de gobierno quiso hacer entender. Insiste en que han estado, están y estarán a favor de la creación de esta figura de inspección de accesibilidad.

Finalmente interviene el señor López, quien dice que las Administraciones Públicas tienen la obligación de garantizar la accesibilidad universal para todas y todos los vecinos y además la accesibilidad universal y transversal y no sólo estructural, así como la participación ciudadana en la vida cultural, social y política en la igualdad de oportunidades de todos y todas. Este es un derecho además recogido en la Ley de igualdad de oportunidades, no discriminación de accesibilidad universal para las personas con diversidad funcional. Derecho que además, también ha recogido recientemente la convención internacional sobre los derechos de las personas con diversidad funcional.

Desde este gobierno han potenciado el grupo de trabajo, la comisión de trabajo de diversidad funcional del Consejo Municipal de Bienestar Social y hoy dan un paso más presentando esta moción con la creación del Consejo Consultivo Sectorial de Accesibilidad. Este Consejo que además tiene como función principal la modificación de la actual ordenanza municipal, aprobada en 2007 de Accesibilidad universal junto a los técnicos de la casa.

Desde hoy tienen la oportunidad de garantizar la accesibilidad universal real de las personas con diversidad funcional en la ciudad; por supuesto y muy importante, junto a las entidades sociales que han venido trabajando durante estos años en la defensa de los derechos de las personas que sufren cualquier tipo de discapacidad en la ciudad. Por este motivo, su Concejalía lanza ya la propuesta que este Consejo sea presidido por una de las organizaciones sociales que esté representada en ese foro.

Este gobierno quiere agradecer el trabajo en defensa de los derechos y las libertades de las entidades que, además hoy les acompaña alguna, como Cocemfe, El Cermi o Aspropace. El trabajo que han desarrollado los últimos años en defensa de estas personas. Durante todos estos años además que las políticas de austeridad del Partido Popular les han abandonado en muchos casos y a organizaciones pequeñas por completo, de hecho muchas de ellas les recuerda a los miembros del Partido Popular, que han tenido que cerrar gracias a sus políticas.

Es cierto que este gobierno defiende la participación y lo hará hasta el último día que estén sentados aquí. La participación y no la creación de chiringuitos.



PUNTO 13º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DE CIUDADANOS PARA POTENCIAR EL SERVICIO DE MEDIACIÓN DE LA POLICÍA LOCAL.

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La saturación de los Juzgados es una realidad que padecen diariamente los castellonenses. Los recortes de los últimos años, la falta de personal y los problemas técnicos que ocasiona el programa 'Lexnet', unido a la gran cantidad de litigios han provocado el colapso de los juzgados.

Las últimas cifras anuales del Consejo General del Poder Judicial vuelven a situar a Castellón como una de las provincias más congestionadas de todo el país.

Los ciudadanos, Administraciones y Cuerpos de Seguridad, debemos ayudar a que este problema se solucione en tanto en cuanto no se creen plazas nuevas y se amplíe la plantilla de personal que tanto jueces como sindicatos reclaman.

La Policía Local de Castellón tiene, en este sentido, una Unidad de Mediación que además de gestionar los conflictos entre vecinos para que no se enquisten, evita que muchas denuncias lleguen a Juzgados.

Hay que recalcar la importancia de que los integrantes del departamento de mediación deben ser personas especializadas con formación específica en materia de resolución de conflictos. Entre los beneficios de la mediación se encuentran la confianza que genera en los ciudadanos y la motivación para los policías.

La coordinación entre Instituciones Públicas es fundamental a la hora de intentar que un conflicto entre vecinos se solucione a través de la mediación intentando evitar así el tener que llegar a la vía judicial.

Con la mediación se trata de que los vecinos solucionen sus problemas intentando que la relación continúe en un futuro. La mayoría de veces que un conflicto acaba en Juzgados y tras una sentencia firme, el conflicto persiste y, tanto demandante como demandado continúan su disputa en el tiempo.

Investigaciones de la UJI demuestran que la mediación policial resulta

exitosa en más de un 92% de los casos de los conflictos tratados, incluso aunque no se logre resolver el conflicto, la mediación siempre contribuye a rebajar la tensión y eso es ya en sí un éxito.

Pero para que las personas recurran a este servicio lo primero que deben de saber es que existe, dándole una publicidad adecuada en todos los medios que tenemos a nuestro alcance. Y dar esta visibilidad es tarea de este consistorio, logrando así un doble objetivo. Por una parte lograr una mayor eficiencia en la resolución de conflictos, lo cual hará que se descongestionen los juzgados al solucionarse muchos asuntos sin tener que llegar a ellos y por otra, mejorar la calidad de vida de los vecinos de Castellón facilitándoles las herramientas necesarias para solucionar un enfrentamiento que de convertirse en judicial podría resultar muy complicado.

En 2010, momento en que se inició esta unidad, la única persona del cuerpo de Policía Local destinada para este cometido atendió 11 casos. En 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015 medió respectivamente en 34, 39, 46, 68 y 75 casos. En lo que llevamos de 2016 ha intervenido en 50 casos de conflicto entre vecinos. El incremento de mediaciones se debe fundamentalmente a que la Policía Nacional, los registros de Tenencias de Alcaldía, y las llamadas al 092 en muchas ocasiones informan a los que quieren poner denuncias de este servicio, en otras gracias a la información que en ocasiones algunas asociaciones de vecinos realizan a sus socios.

Por otro lado, la atención de las personas que recurren al servicio es fundamental, por lo que habrá que destinar los recursos necesarios para que las intervenciones en este sentido sean excelentes.

Dotar de mayor publicidad para ayudar a descongestionar los juzgados y por otro lado, ayudar a resolver conflictos que en muchas ocasiones se enquistan de por vida, implica un incremento de personal en esta Unidad.

Por todas estas razones proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción de los siguientes acuerdos:

1º.- El Ayuntamiento de Castellón realizará una campaña publicitaria informativa de este servicio tanto en todos los edificios de titularidad pública de la ciudad de Castellón como en todas las asociaciones sectoriales (vecinos, cultura, bienestar social, sanidad,...), administradores de fincas, y todos los agentes que colaboren para favorecer el bienestar de nuestros vecinos.

2º.- El Ayuntamiento de Castellón planificará la ampliación de la unidad de mediación de conflictos, dotándola de mayores recursos humanos y económicos, facilitando



y promoviendo la formación continua de sus integrantes, y potenciando la relación de la misma con asociaciones y centros docentes.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar la señora Gabarda, quien dice que la sociedad en general y los cuerpos de Policía han de mantener un reto de futuro que no puede ser otro que el de solucionar los problemas de convivencia de una manera eficaz y pacífica. La Policía moderna está al servicio de la ciudadanía, aporta un punto de vista psicológico y sociológico, más que moral, haciendo hincapié en las relaciones personales, el respeto, la democracia o el afecto. Se trata de conseguir orden sin provocar odio ni aversión a la Policía. La sociedad está en constante cambio y evolución, por eso es necesario que las personas tengan el convencimiento de que las normas son necesarias para crecer, madurar y, en definitiva convivir.

Además es básico que sean cumplidas por todos con racionalidad y sentido de justicia y las administraciones deben trabajar para que cuando los ciudadanos piensen en justicia, libertad e integración piensen en la Policía Local; en definitiva que sean percibidos como proveedores de recursos para la gestión del consenso. La Policía puede tener un papel importante en la prevención y en la respuesta efectiva ante los conflictos y los actos vandálicos por su proximidad al ciudadano ha de ser el recurso de elección para la gestión de los conflictos que surgen en la sociedad de la que forman parte.

La mediación es la solución a la mayoría de los conflictos, tal y como demuestran estudios realizados por la UJI, donde se refleja que el 92 por 100 de los casos los conflictos se resuelven sin pasar por los Juzgados. De hecho, incluso aunque no se logre resolver el conflicto, la mediación siempre contribuye a rebajar la tensión y eso es ya un éxito.

Y, hablando de juzgados, la saturación de los mismos es el desayuno de cada día en los medios de comunicación y, por supuesto, entre el personal funcionario de los mismos. Según las últimas cifras anuales del Consejo General del Poder Judicial, Castellón es una de las provincias más congestionadas de todo el territorio nacional.

Desde el Ayuntamiento deben poner su granito de arena cuanto antes para solucionar este problema que, entre otros, perjudica a los vecinos. La UJI ha creado una cátedra de mediación policial con el objetivo de extender las áreas de

influencia de la mediación a través de actividades de investigación, formación y promoción destinadas a mejorar la convivencia ciudadana. La investigación de soluciones pacíficas y la gestión de conflictos mediante los servicios públicos de policía. Hay que recalcar la importancia de que los integrantes del departamento de mediación deben ser personas especializadas con formación específica en materia de resolución de conflictos. La Ley Orgánica 2 de 1986, de 13 de mayo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, en su artículo 53.1, apartado i), establece que la Policía deberá cooperar en la resolución de conflictos de carácter privado cuando sea requerida para tal actuación. Por tanto, la Policía está legitimada para ejercer de mediadora.

En resumen, deben apostar por la mediación porque: 1. Resuelve conflictos que de llegar a Juzgados se enquistan y permanecen en el tiempo. 2. Agilizan los juzgados, tan necesitados de personal adicional y 3. Genera una visión de la Policía positiva, como gestora de conflictos quitando esa cara menos amable que algunos partidos han intentado promocionar. Otra forma de hacer Policía es posible, es lo que deben impulsar y fomentar, un auténtico reto, un auténtico desafío porque supone cambiar los registros tanto de la Policía Local como de la ciudadanía. La mediación les muestra su responsabilidad y muestra la búsqueda de soluciones mediante el diálogo.

En muchas ocasiones se recurre a la Policía para tener una mayor fuerza de cara a un juicio; pero no deben aceptar coacciones sino fomentar la resolución de los conflictos. Estos son tiempos de cambio donde el consenso y el cambio de actitudes deben estar presentes en la sociedad cada día. Los procedimientos policiales, con la mediación, enriquecen la solidaridad, la implicación, el compromiso, la cohesión. En dos palabras, enriquecen la convivencia y el entendimiento.

Seguidamente interviene el señor Vallejo, quien dice que esta moción viene a impulsar la labor de mediación de la Policía Local y tiene un aspecto en su parte argumental que no les ha de confundir. Ayudar a la mediación no puede suplir la labor del Poder Judicial. Un Poder Judicial infrafinanciado y falto de medios debe solucionarse por los presupuestos estatales y queda de momento lejos de nuestro alcance.

En cuanto al trabajo que se realiza desde la Policía de proximidad, de respuesta y análisis, va en este sentido y ya está coordinado además con la Universidad por lo que en este punto creen que todo está ya en marcha.

Este pasado año la dirección de la Policía Local realizó una ronda de reuniones en los distritos con las asociaciones de vecinos para explicar este proyecto. Profundizar en



este sentido es importante; pero no para aliviar los Juzgados sino para que los conflictos de difícil dirección como es la violencia de género, se puedan prevenir. Otra cosa será que se puedan mejorar los medios humanos disponibles y de formación desde una Administración que ahora está con las limitaciones presupuestarias que todos conocen.

Consideran que la labor técnica que se está realizando requiere el respaldo de la institución y de momento no complicar un trabajo que ya tiene unos medios limitados.

A continuación interviene la señora Carrasco, quien dice que no pensaba intervenir en este punto pero dado que la moción está presentada por la portavoz de Ciudadanos y anteriormente parecía ofendida, le pide disculpas si se ha ofendido porque no era su intención y ha utilizado una frase hecha y no un insulto. Deseaba aclararlo porque solo es una frase hecha.

Desde el Grupo Popular votarán a favor de la moción porque toda la mejora de servicios que redunde en beneficio del ciudadano será siempre apoyada por su Grupo. Le gustaría recordar que la Unidad de Mediación Policial fué creada por el Partido Popular en el año 2011. Desde entonces, cada año se llevan a cabo entre 75 y 85 actuaciones de mediación en conflictos privados siempre a instancia de las partes. Los resultados son buenos ya que alrededor del 70 por 100 de las actuaciones se resuelven de forma favorable, es decir, casi tres de cada cuatro mediaciones que se efectúan desde la Unidad de Mediación de la Policía Local derivan en un acuerdo de las partes, en una resolución amistosa y cordial.

Así que ven que esta fórmula alternativa de resolución de conflictos es un compromiso diario por buscar el consenso y que sirve para aliviar el trabajo del resto de unidades policiales y también descarga a los Juzgados, ya que la mediación policial en la resolución de conflictos permite que muchos de éstos terminen en acuerdo sin necesidad de derivar en litigios judiciales.

Funciona además, con una metodología de trabajo que es un referente nacional, ya que se encuentra certificada con calidad ISO desde que se implementó, es decir, que nació como una apuesta por la calidad y, a pesar que desde el primer día esta Unidad de Mediación se publicita, piensan lo mismo que la moción que es que haría falta hacer una campaña de difusión de la gran labor

que realiza la Policía Local. Y también, como no podía ser de otra manera, apoyan su ampliación y la apuesta por mejorar el servicio.

Seguidamente interviene el señor Lorenzo, quien dice que votaran en sentido negativo la moción de Ciudadanos a pesar de que coinciden en lo sustancial en su exposición de motivos, en la escrita en el papel y que la señora Gabarda ha digredido un poco más; pero sustancialmente lo que les presentaron.

Creer en el papel nuclear de la mediación en las estrategias policiales de resolución de conflictos, especialmente en lo que se refiere a las Policías Locales. No es siquiera un recurso preferible respecto de otros, es el recurso esencial, aquel que en mayor medida con más eficacia puede resolver los conflictos de convivencia.

No va a votar a favor porque proponen el reforzamiento de una unidad para mejorar la mediación en la Policía Local y ellos quieren reforzar la mediación misma para mejorar íntegramente el servicio público policial en la Ciudad. No se trata solo de apoyar una unidad, sino de incorporar esencialmente a la filosofía de actuación, a la metodología de trabajo y a los planteamientos estratégicos de la Policía Local el concepto de mediación como elemento nuclear en la definición de las estrategias.

En este momento hay una unidad de mediación que ha atendido desde 2011, 302 solicitudes de intervención formal. En los cuatro primeros meses de este año se han prestado 50 servicios, dos tercios de los atendidos en todo el año 2015, año en el que se produjo la mayor demanda. Esto quiere decir que va progresando en visibilidad y en conocimiento por parte de la ciudadanía, aunque queda ciertamente mucho por hacer y también dice esto del buen trabajo que se realiza desde esa unidad. En cualquier caso, la inmensa mayoría de las intervenciones que requieren de mediación policial no están protocolizadas bajo tal denominación; gran parte de la labor de mediación se lleva a término de manera efectiva y previa a una posible mediación formal por parte de los agentes que están en la vía pública atendiendo a los requerimientos que hacen los ciudadanos cuando están inmersos en un conflicto.

Esta situación es paradigmática en el caso de la sección de proximidad, que tiene como misión esencial garantizar la convivencia en los distritos y barrios de la ciudad y para ello precisan de la mediación cotidiana para resolver conflictos cotidianos. También en el caso de la sección de tráfico que, por definición, interviene, intermedia y media para resolver conflictos a diario. La sala del 092, por ejemplo, que cotidianamente en todo momento está interviniendo, mediando entre ciudadanos que se dirigen a la Policía para



manifestar problemas o conflictos y a los que la escucha activa por parte de los policías también es un canal de intermediación.

Insiste en que la voluntad política del gobierno y la voluntad técnica de los responsables de la Policía coinciden en un principio fundamental y es que desde políticas de proximidad policial, desde políticas de cercanía policial, desde políticas que garanticen mantener la capacidad de respuesta policial y al mismo tiempo avanzar en políticas de mediación con la ciudadanía seguro que van a encontrar una mejora paulatina a lo largo de los próximos años en la acción de la Policía Local.

También desea decir a la señora Gabarda que hablaba de la UJI y efectivamente la UJI tiene una cátedra de mediación y otra cátedra de prevención del delito. En la de mediación está participando el Ayuntamiento de Vila-real y en la de prevención del delito se está contribuyendo desde el Ayuntamiento de Castellón. Ambas cátedras focalizan a la UJI como una de las Universidades que se ha posicionado mejor en el estudio de criminología y en los estudios respecto a la prevención de delitos en España. Ayer mismo, les adelanta que llegaron a un acuerdo con el vicerrectorado de formación continua de la UJI para firmar un convenio de colaboración entre la escuela de seguridad pública del Ayuntamiento y la Universidad para poner en marcha en 2016 dos cursos que entienden que son de exigencia imprescindible: uno sobre violencia de género y otro sobre mediación. Estos cursos empezarán en 2016 y a lo largo de 2017 se irá ampliando este tipo de colaboraciones para avanzar en la línea que ya viene fijándose desde la Agencia Valenciana de Seguridad de incorporar las alianzas con la universidad en las estrategias de formación de las policías locales.

Insiste en que coinciden en el propósito de poner la mediación en el frontispicio de las políticas policiales; pero frente a lo que proponen en la moción que es reforzar ese servicio, creen que lo que hay que hacer es convertir esa mediación en la política fundamental que se impulse desde las Policías Locales.

A continuación interviene la señora Gabarda, quien dice al señor Lorenzo que entiende que una determinada actuación se puede realizar de multitud de formas distintas, lo que no entiende es que, si como dice están trabajando en extender la mediación policial a todo el Cuerpo de la Policía Local, que le parece muy bien por un lado, pero por otro le parece muy costoso y más

farragoso, no haya presentado una enmienda que de plantearse con sentido común la hubieran aceptado, porque a fecha de hoy no ha hecho nada en cuanto a mediación se refiere.

Saben que Ciudadanos está abierto siempre a mejorar sus propuestas y que habrían aceptado la enmienda. Pero parece ser que la campaña electoral es lo que tiene... Son incapaces de aprobar una moción constructiva y enriquecedora para los castellanenses porque lo que les preocupa no son ellos, sino que Ciudadanos no se vea como el partido sensato y de sentido común que es.

En la provincia, ejemplo de cómo llevan la mediación policial es Vila-real, por cierto gobernada por su mismo signo político. Lo que han propuesto es exactamente lo que allí se lleva tiempo realizando y funciona de maravilla y los datos lo corroboran. Según estadísticas de 2015 de la unidad de mediación policial de Vila-real se atendieron 461 casos de los que el 92 por 100 tuvo una resolución positiva. De ellos, el 98 por 100 dentro del plazo de 60 días, es decir, en una media de entre 30 y 35 días y el 99 por 100 de los encuestados se mostró satisfecho del servicio. Se impartieron 450 horas de formación a los policías destinados a la unidad. La mediación policial en Vila-real se divide en distintas áreas: comunitaria, rural, de menores, judicial e informal.

Por otro lado, su moción pide promoción y publicidad del servicio de mediación policial por todos los beneficios que la rodean. Publicidad porque no es un servicio conocido por los castellanenses y si no lo conocen, no lo usan y saben que todo el dinero y todos los recursos que se destinen a esa unidad caerán en saco roto y eso Ciudadanos no lo quiere.

Desde el 2010 que existe la unidad no ha sido lo eficaz y eficiente que podía haber sido por la falta de coordinación con juzgados, cuerpos de policía, asociaciones etcétera. Así, como por la falta de información a la ciudadanía. No se han hecho campañas que realmente hayan funcionado.

Insiste al señor Lorenzo que lo tiene muy fácil, puede pedir información a su compañero en la Diputación y Alcalde de Vila-real, señor Benlloch, porque allí funciona bien la mediación. No le pueden decir que atender 75 casos en Castellón en 2015 es un buen resultado como que funciona la mediación policial, no funciona. Si en Vila-real se han atendido con una población de menos de un tercio de lo que tiene Castellón, 461 casos, algo tendrán que mirar. No sirve que ahora digan que se quiere extender a toda la Policía. Le parece una medida adecuada; pero saben que como en el fútbol no todos son especialistas de lo mismo. Saben que en Castellón está el GIR, Atestados, la UPC y las distintas unidades y una de ellas es la unidad de mediación policial y debe ser específica y



concreta.

Pide que reconsideren su voto porque cree que es una falta que realmente perjudica a los ciudadanos de Castellón.

Finalmente interviene el señor Lorenzo, quien asegura a la señora Gabarda que no ha pensado en absoluto, cuando hablaba, en las elecciones. Cree que además esta tarde todo funcionaba muy bien como para decirle ahora que ellos actúan electoralmente.

En relación con el servicio de mediación y las políticas de mediación policial efectivamente están trabajando ahora ya con los distintos servicios y cuerpos policiales del área metropolitana de La Plana y de hecho, cada uno de los servicios policiales, Castellón es el más grande, se ha ido corresponsabilizando de un ámbito, cada servicio policial de este área están especializados esencialmente en unas cuestiones, del mismo modo que Castellón ha profundizado más en el ámbito de la proximidad, Vila-real ha profundizado más en el ámbito de la mediación, concretando su unidad de mediación y potenciando su unidad de mediación; pero eso no quiere decir que los servicios que presta la Policía de Castellón no contemplen la mediación.

Llegados a este momento ahora en el que su apuesta fundamental estratégica por parte de la Policía Local de Castellón son las políticas de proximidad y de cercanía, del mismo modo que en Vila-real la política estratégica ha sido la mediación, llegados a este momento aquí consideran que la mejor opción es potenciar la mediación en todo el servicio policial, no concentrarse en el desarrollo de una unidad específica. Creen que esa es una opción adecuada porque está avalada también por estudios hechos por la UJI y en otros sitios, y consideran que profundizando la mediación en todos los servicios policiales será la mejor manera en que se prestarán los servicios.

Por supuesto la señora Gabarda ha dado unos datos que son clarísimos y que él ha dado desde el primer momento. Desde 2011 se han prestado por parte de la unidad de mediación de Castellón menos servicios que en un solo año en la unidad de Vila-real, porque ésta focaliza en ese servicio servicios que aquí se plantean desde otras unidades. Cuando se prestan servicios desde tráfico, desde atestados u otras unidades, se está haciendo mediación también. ¿Cree que en Vila-real en un año la Policía atiende nada más

400 conflictos? No. Hay también otras unidades de Vila-real que trabajan en mediación, como en Castellón. Aquí hay muchas unidades más que están trabajando en la mediación porque es imprescindible que sea así, lo que pasa es que hay una específica para determinados temas. Eso es así porque si no la estadística no sería creíble lógicamente.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, López, Lorenzo y Nomdedéu, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la señora Presidenta declara desestimada la moción de Ciudadanos.

PUNTO 14º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE CASTELLÓ EN MOVIMENT DEL DIA DE L'ORGULL LÈSBIC, GAI, TRANSSEXUAL I BISEXUAL (LGTB)

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional de Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

“El dia 28 de juny celebrem l'Orgull de la diversitat sexual, familiar i de gènere. Eixe dia en 1969 es van produir diverses revoltes en Stonewall (EE.UU.) per denunciar la criminalització a la qual estaven sotmeses les persones LGTB. Aquelles revoltes van suposar l'inici del moviment contemporani per la igualtat i la dignitat de lesbianes, gais, transsexuals, transgèneres, bisexuals i intersexuals. I des d'aquell moment, cada any, moltes ciutats arreu el món commemoren aquest dia per reivindicar els drets, la dignitat i la igualtat per a lesbianes, gais, trans, bisexuals i intersexuals.

46 anys després, i a pesar de ser un país capdavanter en reconèixer drets a lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals queda molt camí per recórrer cap a la igualtat real.

És necessari el reconeixement a tots aquells sectors vinculats a les lluites socials, per ser els i les màximes responsables de que ara mateix existisquen certs drets reconeguts a les persones LGTB. Cal reconèixer també l'existència d'iniciatives de les diverses administracions, des de l'àmbit municipal a l'uropeu que tenen com a objectiu un compromís amb la lluita col·lectiva per la igualtat i la llibertat de tota la ciutadania.

No obstant això, l'assetjament que les persones LGTB continuen patint a les



aules, la discriminació al treball i l'exclusió de serveis públics (especialment sanitaris) són alguns exemples de situacions de desigualtat amb les que continuem trobant-nos.

Ja hem donat un pas important al País Valencià amb la creació d'un grup de treball per elaborar l'esborrany del projecte de llei integral de dret a la identitat i expressió de gènere a la Comunitat Valenciana promoguda per la Conselleria de Polítiques Inclusives i que ha contat amb la col·laboració de les associacions LGTB i que en breu es farà públic. Però serà necessària una llei integral a nivell estatal que aborde tota la problemàtica des d'una perspectiva holística (sanitària, educativa, laboral, etc.), que elimine completament qualsevol referència patologitzant i atorgue el ple dret a la identificació sense necessitat d'aval professional de cap tipus.

Qualsevol dona, independentment de la seua orientació sexual, ha de tenir dret a la maternitat. S'ha de posar fi a la discriminació en l'accés als tractaments de reproducció assistida a través de la sanitat pública. És un dret emparat per la llei i no pot ser socavat pel fet de no tenir parella masculina.

Des de les institucions hem de seguir treballant en pro de la igualtat legal, social i de facto entre totes les persones. Cal impedir que les conviccions morals o ideològiques individuals seguisquen posant entrebancs l'avanç de la igualtat, que és el camí de la democràcia. Tot i que la igualtat legal és ja una realitat generalitzada, la igualtat social i real del col·lectiu LGTBI és encara una assignatura pendent que cal abordar amb urgència i decisió.

Els municipis són els espais més propers a la ciutadania, i per això han de jugar un paper capital en la normalització del col·lectiu LGTB, sent un referent d'integració i lluita contra la discriminació.

Per tot açò, amb motiu del dia de l'Orgull LGTB, hem de promoure accions per aconseguir arribar a la fi de la carrera per la igualtat i la no discriminació de les persones LGTB.

Per tot allò anteriorment exposat, el Ple de l'Ajuntament de Castelló és comproment a:

1. Instar el Ministeri de Sanitat a que retorne a la cartera de serveis bàsics el dret a l'accés a la reproducció assistida per a parelles de dones i dones solteres.

2. Instar el Govern Central per demanar l'aprovació d'una llei integral trans.”

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada esta, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la senyora Presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

PUNTO 15º.- FORMULACIÓN DE RUEGOS Y PREGUNTAS.-

Abierto este punto y no formulándose ningún ruego ni pregunta por parte de los señores y señoras Concejales, la Presidencia declara cerrado este punto del orden del día.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos de la fecha indicada en el encabezamiento del acta, la señora Presidenta levanta la sesión, de todo lo cual, como Secretaria doy fe y, para que conste, extiendo la presente acta, que firmo junto con la señora Alcaldesa.

Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió Ordinària Del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, de 26 de maig de 2016, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la Sessió Ordinària de data 23 de juny de 2016.

(Document firmat electrònicament en el marge).

La Secretària General del Ple.

Concepció Juan Gaspar.