



En cas de contindre este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (*) o per PARTICULAR, en compliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o sustituidos por asteriscos (*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sesión núm. 11/2017 de 28 de septiembre-ordinaria.

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2017.

En la Ciudad de Castellón de la Plana, siendo las diecisiete horas y tres minutos del día veintiocho de septiembre de dos mil diecisiete, se reúnen en la Casa Consistorial, bajo la Presidencia de la señora Alcaldesa doña Amparo Marco Gual los Ilustrísimos señores y señoras Tenientes de Alcalde doña Alicia Brancal Mas, don Antonio Miguel Lorenzo Górriz, don Enric Porcar Mallén, doña Patricia Puerta Barberá, doña Verònica Ruiz Escrig, don Rafael Simó Sancho, don Ignasi Garcia Felip, don José Luis López Ibáñez y doña Sara Usó Alía y los señores y señoras Concejales doña Paz Beltrán Viciano, doña Begoña Carrasco García, don Xavier del Señor de la Gala, doña María España Novoa, don Carlos Feliu Mingarro, doña Cristina Gabarda Ortin, don Vicente Guillamón Terrado, don Francisco Javier Moliner Gargallo, don Manuel Gabriel Paduraru Ionete, doña Salomé Pradas Ten, doña Anna Peñalver Bermudo, don Juan José Pérez Macián, doña M^a Carmen Ribera Soriano, don Vicent Sales Mateu, don José Ignacio Vallejo Segura, don Vicente Manuel Vidal Safont y don José Antonio Zamora de Francisco para celebrar sesión ordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

Por la Presidencia se declara abierta la sesión, procediéndose a tratar los asuntos comprendidos en el orden del día.

PUNTO 1º.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 22 DE JUNIO DE 2017.

No habiendo manifestado los señores y señoras Concejales asistentes ninguna objeción a la redacción del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 22 de junio de 2017, la señora Alcaldesa la declara aprobada.

PUNTO 2º.- DACIÓN DE CUENTA DE RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA Y OTROS ASUNTOS MUNICIPALES.

Se ha remitido a los grupos políticos municipales la relación de

decretos de la Alcaldía-Presidencia y de las concejalías delegadas correspondientes al periodo comprendido entre el 21 de julio de 2017 al 21 de septiembre de 2017, a efectos de lo establecido en el artículo 123.1 apartado a) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local y éstos han estado a disposición de los señores y señoras Concejales, en Secretaría, junto con los demás asuntos de la sesión.

Especialmente hay que dar cuenta de tres decretos de la Alcaldía.

-Decreto 5708/2017, de 31 de julio de 2017, que deja sin efecto la sustitución temporal del señor Teniente de Alcalde don Enric Porcar Mallén los días 31 de julio y 4 de agosto por la señora Vicealcaldesa.

-Decreto número 5875/2017, de 8 de agosto de 2017, que modifica el decreto 5205/2017, de 12 de julio que disponía la sustitución temporal de los miembros del Gobierno Municipal por vacaciones.

-Decreto número 6277/2017, de 7 de septiembre de 2017 que dispone la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don Ignasi García Felip del 11 al 27 de septiembre por la Vicealcaldesa, doña Alicia Brancal Más.

La Corporación queda enterada de los asuntos recogidos en este apartado.

PUNTO 3º.- APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DE VADOS.

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Junta de Gobierno Local, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que, a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando para aprobar la Ordenanza Municipal de Vados de Castellón de la Plana, del que se desprende que:

1.- El objeto de esta ordenanza es regular la autorización para el acceso de vehículos a inmuebles a través del dominio público local que suponga un aprovechamiento especial.

2.- Actualmente se halla en vigor la ordenanza municipal reguladora de las licencias de vados por uso común especial del dominio público local y de las autorizaciones por otros aprovechamientos, vigente desde el 13 de junio de 1999.

3.- Durante la aplicación de la ordenanza se ha detectado que algunas de las condiciones exigidas resultan difíciles de cumplir (vehículos mínimos en vivienda unifamiliar)



y por ello se ha formulado un texto que pretende dar respuesta a la demanda de la ciudadanía; facilite la movilidad; defina con mayor precisión las obras que requiere el vado, así como el régimen de infracciones y sanciones más definido.

4.- Conforme al artículo 133-1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se abrió un plazo de consulta pública, a fin de recabar la opinión de los ciudadanos, sobre problemas que puede solucionar la iniciativa; necesidad; oportunidad de su aprobación, etc. Se remitieron los enlaces de consulta a las Juntas de Distrito. Por los ciudadanos se han formulado varias sugerencias y se han recogido básicamente en el texto de la ordenanza las que van referidas al vado de horario especial. Se han recogido también la mayoría de observaciones efectuadas por distintos departamentos.

Por el Grupo de Ordenanzas y Reglamentos del Consejo Municipal de Participación Ciudadana se examinó la documentación y se realizaron varias observaciones que no se han considerado tal y como se desprende de los informes que figuran en el expediente. En fecha 1 de marzo de 2017 se emitieron informes por el Sr. Coordinador del Área de Desarrollo, Sostenibilidad, Medio Ambiente, Vivienda y Servicios Urbanos y por la Jefe de Sección de Control Urbanístico. La Asesoría Jurídica Municipal advirtió que debía completarse la disposición derogatoria en el sentido que queda en vigor la ordenanza actual en lo referente a carga y descarga de espacios para entidades y personas con discapacidad. Una vez incorporados tales extremos en fecha 17 de mayo de 2017, la Asesoría Jurídica Municipal informó con carácter favorable.

5.- La Ordenanza consta de Exposición de Motivos; treinta y un artículos y siete capítulos; I.- Disposiciones generales; II.- Clases de vados; III.- Procedimiento para otorgar las autorizaciones; IV.- Derechos y obligaciones derivados de las autorizaciones; V.- Revocación, suspensión, baja y transmisión de las autorizaciones; VI.- Condicionantes técnicos; VII.- Infracciones y sanciones. Tres disposiciones adicionales; tres disposiciones transitorias; una disposición derogatoria; una disposición final y dos anexos y,

TENIENDO EN CUENTA QUE:

I.- Las finalidades principales de la ordenanza son regular la autorización de vado distinguiendo entre vado permanente, horario y horario especial; lograr mayor movilidad en zonas céntricas y definir las obras en

espacio público.

II.- El artículo 49, 123-1.d) y 123-2 de la ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, atribuye al Pleno la aprobación y modificación, así como la tramitación de las Ordenanzas municipales con el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros del Pleno y el artículo 127-1.a) de la misma norma, establece que corresponde a la Junta de Gobierno Local la aprobación de los proyectos de Ordenanzas, por lo que la Junta de Gobierno Local aprobó el proyecto y procede ahora a aprobar inicialmente la Ordenanza por el Pleno, sometiéndola a información pública por el plazo de 30 días para presentación de reclamaciones y sugerencias..

Por todo ello, vistos los preceptos citados y los informes del Coordinador de Área de Desarrollo de la Ciudad, Sostenibilidad, Medio Ambiente, Vivienda y Servicios Urbanos, de la Jefe de Sección de Control Urbanístico y de la Asesoría Jurídica Municipal, de carácter favorable, a propuesta de la Junta de Gobierno Local y con el informe de la Comisión de Pleno de Derechos y Servicios, se acuerda:

1º.- Aprobar inicialmente la Ordenanza Municipal de Vados de Castellón de la Plana.

2º.- Exponerla al público, con incorporación íntegra del texto en la web Municipal, durante el plazo de 30 días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

3º.- Entenderla definitivamente aprobada si, durante dicho plazo, no se presentaren reclamaciones ni sugerencias, procediéndose, previo decreto de Alcaldía, a comunicar a las Administraciones del Estado y de la Generalidad este acuerdo y el texto de la Ordenanza aprobada y a publicarlo para su entrada en vigor. “

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo; votan en contra las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por quince votos a favor, ocho votos en contra y cuatro abstenciones, la señora Presidenta declara aprobada la propuesta transcrita en este apartado.

Seguidamente como explicación de voto interviene el señor Paduraru, quien dice que han meditado largamente el voto a esta ordenanza en el seno de su grupo municipal



porque desde Ciudadanos no creen en el planteamiento del bipartito de solucionar el problema de aparcamiento de la ciudad con los vados. No se soluciona así. Hay cientos de plazas libres en los parkings de esta Ciudad y es ahí donde está la madre del cordero, donde han de trabajar con convenios con las empresas concesionarias que ya los explotan o con nuevos pliegos.

Tampoco creen en el futuro del vado temporal. El equipo de gobierno informó de su pretensión en la fase de consulta pública previa y los vecinos le respondieron reclamando mantener vados 24 horas en las viviendas unifamiliares. Un absoluto contrasentido o no les gusta son algunas declaraciones vecinales que se recogen en la noticia. Porque planteaban un vado temporal como modalidad única y obligatoria para viviendas unifamiliares con menos de cinco coches situadas en viales de circulación rodada y donde se puede aparcar, porque no se indicaba ningún sitio que fuera opcional ni mucho menos y eso esencialmente quiebra el principio de seguridad jurídica si una persona tenía un derecho a la hora de adquirirlo que luego se le reduce.

Por eso Ciudadanos pidió por registro que no fuera una obligación sino una opción más económica. Finalmente han aceptado su exigencia y no será obligatorio, sino opcional, lo que agradecen aunque con dos reticencias: la primera que seguir con el vado obligatorio no suponga un aumento de precios respecto a la actualidad y la segunda, los inconvenientes que este vado temporal puede causar en usuarios. ¿Qué pasa si una persona se pone enferma en el horario que tiene un coche aparcado enfrente de su casa?, que no puede sacar su coche.

En definitiva que no tienen la esperanza que este vado temporal sea una buena solución. Por todo ello, en un principio optaron por votar en contra de la ordenanza pero es cierto que se busca realizar una labor de control y de supervisión de los vados que hasta ahora brillaba por su ausencia en Castellón, debido a la dejadez de gobiernos anteriores hay un descontrol con los vados y eso es una realidad.

Desde Ciudadanos han reclamado en numerosas comisiones que se regule e incluso que se creara un censo de vados. Así lo ha recogido la prensa en estos últimos meses y creen que esta ordenanza sí que tiene este objetivo necesario y por eso su voto ha sido finalmente de abstención, porque si bien están a favor de un control de los vados, no comparten la visión de las nuevas

modalidades ni la creencia del bipartito de solucionar con los vados los problemas de aparcamiento de la ciudad.

Seguidamente interviene la señora Pradas, quien dice que el grupo Popular ha votado en contra de la aprobación inicial de la ordenanza de vados por varios motivos. En primer lugar porque están en contra de que se limite a los comercios y servicios la posibilidad de tener vados para uso exclusivo permanente, el de veinticuatro horas, como sí que se podía con la anterior ordenanza. Ahora se les deriva al denominado vado horario, que está en el tramo entre 8 y 20 horas. Esta limitación puede afectar de forma negativa a muchos establecimientos de servicios, comercios o autónomos que trabajan fuera de esas horas y que pueden necesitar el uso del vado fuera del tramo horario entre las 8 y las 20 horas. Ven en esta circunstancia una limitación a los autónomos, comerciantes y profesionales. Y, si bien es cierto que si se justifica la necesidad de disponer acceso libre de forma permanente se les podrá autorizar el vado 24 horas, no se garantiza al 100 por 100 que pueda ser así, añadiéndose además una innecesaria burocracia a estos colectivos profesionales al tener que solicitarlo con justificaciones que no se concretan en la norma de qué tipo deben ser.

En cuanto a los denominados vados agrarios y pesqueros, se salvan de la quema únicamente los ya existentes mediante la disposición transitoria primera; pero no los que se solicitan de nueva creación, ni siquiera vienen citados en el articulado de la ordenanza, quedando en un limbo legal la regulación de los nuevos vados de los locales relacionados con dichas actividades.

Por otra parte su voto en contra es también porque se prohíbe el uso de delimitadores del vado como son los maceteros o las pilastras por todos conocidos hasta ahora sí autorizados y autorizables. Una traba y una limitación a los vecinos que necesitan que sus vados sean señalizados con algún elemento más allá que la simple pintura en el suelo por motivos de seguridad o de movilidad también. Se obliga además que a la entrada en vigor de la nueva ordenanza se retiren estos elementos en el plazo de un año.

Por último, han votado en contra porque el capítulo de las infracciones y sanciones les parece del todo coercitivo y con un claro interés punitivo y sancionador y pondrá dos ejemplos. En el supuesto de realizarse una incorrecta señalización del vado se puede sancionar al infractor con 750 euros y en el caso de utilizar señales no homologadas para señalar el vado se puede sancionar con 1.500 euros, lo cual les parece del todo desproporcionado.



Dado que están ante la aprobación inicial del proyecto de ordenanza de vados y ahora se va a abrir un periodo de exposición pública de 30 días, presentarán desde el Grupo Municipal Popular alegaciones que irán en la línea de lo hoy expuesto aquí y esperan que sean consideradas y como no, también, aceptadas.

Finalmente interviene el señor Simó quien dice lo siguiente:

“El govern presenta aquesta ordenança reguladora, que no fiscal, avui en este ple i hem votat que sí perquè considerem que l'anterior ordenança requeria d'una actualització per solucionar problemes que es derivaven de l'anterior ordenança en vigor des de juliol de 1999. Una ordenança que si vostés la busquen en la pàgina web és una miqueta batiburrillo que regulava guals a la vegada que regulava taules i cadires i llocs de càrrega i descàrrega entre altres situacions.

Aquesta ordenança que proposem avui soluciona problemes com la superfície mínima actualment exigida per atorgar guals, si no es tenia una superfície mínima no s'atorgava eixe gual, i ara la superfície mínima s'elimina i resol un conflicte que existeix entre l'ordenança actual i estàndars urbanístics; és a dir, eren contradictoris. També soluciona problemes relatius a canvis de titularitat que l'anterior ordenança no preveia, d'existència de rebaixos ja que es podia atorgar el gual sense que existira un rebaix o a la senyalítica i a delimitacions verticals com els maceteros i bolardos que, l'experiència dels tècnics diuen que produeixen molta controvèrsia.

A més s'aprofita l'actualització de l'ordenança per implantar un nou gual horari opcional, que permetrà, per una banda, esperem, un menor cost econòmic pel concessionari del gual i per altra banda aconseguir aparcament rotatori en zones de la ciutat que creiem que necessiten. Aquest aparcament rotatori evidentment és complementari a altres accions que des de mobilitat s'estan realitzant.

A més, m'agradaria destacar que les diferents propostes que han arribat des de diferents òrgans participatius s'han acceptat en quasi la seua totalitat i per això hem votat a favor d'esta ordenança perquè creiem que l'ordenança de guals de l'Ajuntament de Castelló necessita ser actualitzada i ajustar-se a la realitat actual.”

PUNTO 4º.- APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA INSTALACIÓN DE ELEMENTOS DE PUBLICIDAD VISIBLES DESDE LA VÍA PÚBLICA.

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Junta de Gobierno Local, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando para aprobar la Ordenanza Municipal reguladora de la instalación de elementos de publicidad visibles desde la vía pública, del que se desprende que:

1.- Una práctica común en nuestras ciudades es la instalación de carteles, lonas, postes anunciadores de publicidad comercial y de servicios. Corresponde al Ayuntamiento autorizar dichas instalaciones y llevar a cabo una serie de medidas que garanticen su seguridad e imagen adecuada.

2.- Actualmente se halla en vigor la Ordenanza Municipal reguladora de la instalación de carteles de publicidad visibles desde la vía pública, aprobada el 29 de marzo de 2001. Durante su vigencia se ha constatado un distanciamiento entre las previsiones de la ordenanza y la demanda efectiva, no sólo por la propia regulación, sino por la aparición de nuevos modelos y tecnologías que conviene ordenar.

3.- El objeto de la ordenanza es establecer las condiciones a las que habrán de sujetarse las instalaciones de carteles, monopostes, lonas, paneles luminosos, etc., destinados a la publicidad comercial y de servicios, ubicados en parcelas privadas y perceptibles desde la vía pública.

4.- Conforme al artículo 133-1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se abrió un plazo de consulta pública, a fin de recabar la opinión de los ciudadanos, sobre problemas que puede solucionar la iniciativa; necesidad; oportunidad de su aprobación, etc.

Se remitieron los enlaces de consulta a las Juntas de Distrito y a empresas especializadas del sector. Se han formulado varias sugerencias que básicamente se han recogido en el texto de la Ordenanza.

Por el Grupo de Ordenanzas y Reglamentos del Consejo Municipal de Participación Ciudadana se examinó la documentación y ha realizado manifestaciones en fecha 14 de marzo y 4 de mayo de 2017, debiendo indicarse que el control se lleva a cabo



por los servicios técnicos municipales que informan licencias o a los que se le atribuyan las correspondientes funciones. En fecha 5 de abril de 2017 se ha emitido informe a la Ordenanza por el Arquitecto Técnico Municipal, en fecha 5 de abril de 2017 por la Jefe de Sección de Control Urbanístico y en fecha 3 de mayo de 2017 por la Asesoría Jurídica Municipal de carácter favorable.

5.- Por los servicios técnicos y jurídicos de la Sección de Control Urbanístico se ha elaborado la Ordenanza antes referida que consta de Exposición de Motivos; 20 artículos, una disposición transitoria, una derogatoria y una final y,

TENIENDO EN CUENTA QUE:

I.- La finalidad de la Ordenanza es regular las condiciones en las que pueden autorizarse instalaciones destinadas a publicidad comercial y de servicios, dar respuesta a la demanda real y controlar de forma efectiva las instalaciones.

II.- Corresponde al Ayuntamiento otorgar licencias para instalaciones publicitarias conforme al artículo 25-2.a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y artículo 213-s) de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje. No representa un incremento de costes materiales ni humanos para el Ayuntamiento.

III.- El artículo 49, 123-1.d) y 123-2 de la ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, atribuye al Pleno la aprobación y modificación, así como la tramitación de las Ordenanzas municipales con el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros del Pleno y el artículo 127-1.a) de la misma norma, establece que corresponde a la Junta de Gobierno Local la aprobación de los proyectos de Ordenanzas, por lo que la Junta de Gobierno Local aprobó el proyecto y procede ahora aprobar inicialmente la Ordenanza por el Pleno, sometiéndola a información pública por el plazo de 30 días para presentación de reclamaciones y sugerencias..

Por todo ello, vistos los preceptos citados y los informes del Arquitecto Técnico Municipal, de la Jefe de Sección de Control Urbanístico y de la Asesoría Jurídica Municipal, de carácter favorable, a propuesta de la Junta de Gobierno Local y con el informe de la Comisión de Pleno de Derechos y Servicios, se acuerda:

1º.- Aprobar inicialmente la Ordenanza Reguladora de la instalación

de elementos de publicidad visibles desde la vía pública.

2º.- Exponerla al público, con incorporación íntegra del Texto en la web Municipal, durante el plazo de 30 días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

3º.- Entenderla definitivamente aprobada si, durante dicho plazo, no se presentaren reclamaciones ni sugerencias, procediéndose, previo decreto de Alcaldía, a comunicar a las Administraciones del Estado y de la Generalidad este acuerdo y el texto de la Ordenanza aprobada y a publicarlo para su entrada en vigor.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo; votan en contra la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora y se abstienen de votar. las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales

Por consiguiente, por quince votos a favor, cuatro votos en contra y ocho abstenciones, la señora Presidenta declara aprobada la propuesta transcrita en este apartado.

Seguidamente, como explicación de voto interviene en primer lugar el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“Castelló en Moviment ha votat, si m'ho permet faré una explicació de les dos perquè bàsicament és pel mateix, simplement per tindre la consideració que és necessari canviar unes ordenances que no sols estan obsoletes, una si no recorde malament és del 99 i l'altra de 2001; però no solament són obsoletes sinó que s'incompleixen i sols cal pegar una volta per Castelló per veure què està passant en els guals i especialment en les tanques publicitàries. És del tot necessari actualitzar, regular i controlar estos espais perquè la veritat és que en este moment no s'estan complint ni tan sols aquelles ordenances passades i obsoletes. Així és que hem decidit votar que sí pensant que és una aprovació inicial i després vindrà el període d'al·legacions i per responsabilitat, per la urgència que tenen, anar traent ordenances que no sols estes dos sinó moltíssimes altres que no s'han estat fent com toca durant anys i anys per part del Partit Popular, pensem que en esta responsabilitat havíem de votar que sí i en el període d'esmenes que ara s'obri, anem a tractar de millorar-les, en una per veure què passa en els pàrquings al centre i intentar traure estos aparcaments del centre cap a la perifèria i sobre tot en la qüestió de les tanques



publicitàries crec que hi ha molt de marge de millora en alguns aspectes, per exemple, què passa amb els vehicles que duen publicitat, taxis, autobusos, etcètera i ho diem sobre tot per aquells tipus de publicitat que circulen per Castelló i estic pensant en la Llei d'Igualtat per allò de la publicitat sexista o també l'impacte de gènere que pot tindre la publicitat. Però no solament per això sinó també per tindre en compte qüestions com l'eficiència energètica en aquelles tanques publicitàries que són il·luminades o què passa amb la publicitat al voltant de les escoles o altres centres on puga haver menors.

Per tant, hem votat que sí per responsabilitat i esperem que en el període d'al·legacions estes qüestions i altres que plantejarem al Govern es tinguen en compte abans d'aprovar-les definitivament.”

Seguidamente interviene el señor Zamora, quien dice que se han abstenido porque desde Ciudadanos ya reclamaron que se abordase esta ordenanza hace más de un año, en abril de 2016. Cuando presentaron la moción de mejora y optimización de ingresos mediante los instrumentos de contratación existentes y, en particular, el contrato de servicio público de mobiliario urbano y publicitario informativo. En ese debate pedían textualmente “nuestra moción no sólo busca la mejora estética e innovadora del contrato de gestión de los mupis, sino mejorar y optimizar los ingresos mediante los instrumentos de contratación y gestión de los servicios públicos existentes, por lo que se debe revisar y analizar en profundidad cuanto antes para mejorar y optimizar entre otras, la ordenanza municipal reguladora de la instalación de carteles de publicidad visibles desde la vía pública y así mismo los aspectos tributarios, tributos y contraprestaciones dinerarias relacionadas con la ordenanza citada, promoviendo mucho mejor, entre otras medidas, la concurrencia pública y no caer más en los errores del pasado”. Por eso están satisfechos de que esta ordenanza llegue al Pleno; pero otra cosa es como llega.

Ellos han hablado con los profesionales del sector, cosa que el gobierno no ha hecho y les han indicado que no se les ha tenido en cuenta para nada a la hora de elaborar esta ordenanza que, de hecho, se han enterado por la prensa que llegaba a este pleno. No les han pedido opinión ni consulta, ni tan siquiera por mera cortesía. Y no se trata de hacer lo que ellos digan; pero se debería tenerles en cuenta; algunos de ellos incluso han presentado escritos a

este Ayuntamiento quejándose de que no les han comentado absolutamente nada y eso es una muestra más de su soberbia, despotismo y falta de transparencia. No han contado y han incluido cosas en las que tienen serias dudas de como van a afectar igual que las que tiene el sector. Se quiere que estas empresas paguen la limpieza de los terrenos cuando ya pagan al propietario y lo que se pretende es que suplan la inoperatividad en este tema. Los castellonenses llevan meses quejándose de la falta de limpieza de solares por el Ayuntamiento y el equipo de gobierno en lugar de actuar les cargan el mochuelo a otro. Han limitado excesivamente la ubicación de vallas y hay una gran incertidumbre en el sector.

En definitiva, lo están haciendo todo a espaldas de los castellonenses y el supuesto gobierno del pueblo ni siquiera habla con el pueblo y es un despotismo absoluto y por ello Ciudadanos ha votado en contra de la ordenanza.

Tras la intervención del señor Zamora, la Presidencia indica que le puede asegurar que el gobierno e incluso ella ha escuchado en su despacho al sector.

Seguidamente concede el uso de la palabra al señor Pérez, quien dice tras oír las explicaciones de voto se ha quedado sin saber por dónde empezar porque el señor del Señor necesita recordar el pasado del PP para explicar un voto favorable al gobierno que apoya, el señor Zamora vota en contra y explica una abstención según ha entendido y supone que el señor Simó ahora explicará la ordenanza de 2001 porque antes ha explicado la de 1998, ahora será la de 2001.

Lo cierto es que cuando se gobierna y se asumen responsabilidades, una de ellas es la de actualizar la normativa municipal y está muy bien que así se esté haciendo y, por tanto, el Grupo Popular comparte el trabajo que se hace para actualizar la ordenanza de publicidad o vallas. Escuchar las propuestas en esa consulta pública previa que se ha realizado está bien; pero evidentemente no se conocen todas las opiniones del sector.

Se trata de una propuesta de ordenanza que, técnicamente, está muy bien trabajada por parte de los funcionarios de la Casa que han cogido las propuestas que en esa consulta pública se han realizado; pero también es cierto que no se ha escuchado a los representantes políticos municipales. En el expediente consta que sí en una supuesta reunión que, preguntado a los compañeros, nadie sabe nada. Si cuando se habla de representantes políticos se habla de quienes gobiernan y les sustentan en el gobierno, puede que sea cierto lo que allí pone; pero desde luego no se ha escuchado a la Corporación.



Su abstención obedece sencillamente a que un trabajo bien hecho por los técnicos de la casa a los que el Grupo Popular felicita por una necesidad de actualización y porque precisamente ahora comenzará una exposición pública que dará pie a que circunstancias sobre las cuales vecinos y también empresarios del sector y asociaciones del sector puedan opinar más allá de las aportaciones ya hechas, consideraban que el voto que correspondía por su parte con la responsabilidad que les corresponde ejercer desde la oposición era el de la abstención. Esperan que después de esa tramitación de la exposición pública, la ordenanza salga mejorada y que sea una buena ordenanza porque Castellón la necesita.

Finalmente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Abans de començar, senyor Zamora: google, si fique Simó, vallas, Castellón, eix la foto que pot veure en el mòbil. Ho dic perquè dir que no ens hem assentat amb el sector simplement és fals i esta és una de les vàries reunions que hem tingut. Sí que és veritat, senyor Pérez Macián que amb la resta de grups polítics no ens hem assentat i si ho fica a l'expedient li demane disculpes perquè no ha sigut així i vull que quede clar; però amb el sector ens hem assentat i moltes vegades.

Presentem esta ordenança i hem votat a favor perquè considerem que l'anterior ordenança requeria d'una actualització que està en vigor des de març de 2001. Per a explicar l'actualització evidentment s'ha d'explicar d'on venim perquè si no, no es pot explicar.

Actualment l'ordenança i així ens ho ha dit el sector, està massa allunyada de la realitat i la diferència que hi ha entre el que passa realment i l'ordenança de 2001, la veritat és que la distància és massa gran. Aquesta nova ordenança i dic que és molt demandada pel sector perquè el sector el que vol és regularitzar la situació que actualment no està tot lo regularitzada que ens agradaria, s'ha fet amb criteris de seguretat, de salubritat i paisatgístics. De seguretat perquè ara, per a atorgar una llicència per a tanques s'ha d'adjuntar càlculs de la infraestructura i la cimentació; de salubritat perquè és necessari certificar el perfecte estat de la parcel·la on s'instal·le la tanca i paisatgístics ja que limita certes zones amb especial interès paisatgístic o les condiona a estudis d'integració paisatgística a la instal·lació d'aquestes valles.

Les ordenances municipals són d'obligat compliment per la ciutadania però l'Administració també està obligada a fer-les complir. Com deia el senyor del Señor aquesta ordenança estava totalment obsoleta i aquesta doble obligació era difícil per les dues parts. En definitiva hem votat a favor per a actualitzar aquesta ordenança i ajustar-la a la realitat i per a regularitzar el sector.”

PUNTO 5º.- CREACIÓN DEL CONSEJO SECTORIAL MUNICIPAL DENOMINADO “CONSEJO MUNICIPAL DE PERSONAS MAYORES”.

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Concejala de Gente Mayor, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La Organización Mundial de la Salud define el envejecimiento activo como *“el proceso de optimizar las oportunidades de salud, participación y seguridad en orden a mejorar la calidad de vida de las personas que envejecen”*. En el marco de las políticas municipales tendentes a la promoción del envejecimiento activo, es voluntad de este Ayuntamiento crear un consejo sectorial de personas mayores, a fin de canalizar la participación ciudadana en las materias que puedan afectar especialmente a este sector poblacional.

A tal efecto, la Concejala Delegada de Gente Mayor ha dictado providencia en la que refiere la necesidad de dar cumplimiento a lo dispuesto en el punto 9.1 (Gente Mayor) del Plan de Gobierno Municipal 2015-2019, que contempla la creación de un Consejo Sectorial de Personas Mayores *“que sea una herramienta participativa para elaborar un plan de acción, fortalecer el movimiento asociativo y darle protagonismo en la toma de decisiones”*.

La referida providencia señala que este órgano sectorial obedece a la idea de establecer y desarrollar políticas de envejecimiento activo que promuevan la participación de las personas de mayor edad, promoviendo su inclusión en todos los aspectos de la vida comunitaria y en los procesos de toma de decisiones. Se señala la conveniencia de integración en el mismo de las asociaciones de personas mayores de la ciudad a determinar según las normas reguladoras de esta materia. Por otro lado, se entiende fundamental el desarrollo de cauces a través de los cuales los ciudadanos y ciudadanas mayores a título individual puedan participar en este órgano.

Por otro lado, hay que referir la importancia de la integración, en noviembre de



2014, de la ciudad de Castellón en la Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores -impulsada por la OMS-, que promueve la adaptación del entorno urbano a las necesidades de las personas mayores. El elemento caracterizador de este proyecto es el uso de una metodología basada en la participación de las personas mayores, y en la que se promueven los Consejos Municipales de Mayores con un papel fundamental para favorecer esta participación, tanto en la fase de detección de necesidades, como en las fases de ejecución y la de evaluación de resultados.

Por todo ello, y visto el informe de la Coordinadora de la Unidad Administrativa del Mayor de fecha 15 de septiembre de 2017, y el informe de fecha 15 de septiembre conformado por la Coordinadora General del Área de Servicios a la Ciudadanía, de conformidad con el artículo 33 del Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana de este Ayuntamiento, a propuesta de la Comisión Plenaria de Derechos y Servicios, se acuerda:

1º.- Crear el Consejo Sectorial Municipal denominado “Consejo Municipal de Personas Mayores” como órgano de participación ciudadana municipal con competencias en materia de promoción del envejecimiento activo y mejora de la calidad de vida de las personas mayores.

2º.- Determinar la siguiente composición del Pleno del “Consejo Municipal de Personas Mayores”:

a) Presidencia: la Alcaldesa Presidenta del Ayuntamiento o Concejal/a que designe.

b) Una persona designada por el/la Portavoz de cada uno de los grupos políticos integrantes de la Corporación Municipal que podrá ser o no Concejal.

c) Un/una representante por cada una de las asociaciones indicadas a continuación:

- Asociación de Jubilados y Pensionistas Azahar
- Asociación de Jubilados y Pensionistas San Juan Bautista
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Nuestra Señora del Perpetuo Socorro
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Columbretes
- Asociación de Jubilados y Pensionistas San Miguel.

- Asociación de Jubilados y Pensionistas San Lorenzo
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Los Ángeles-La Unión
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Virgen del Pilar
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Independientes del Ayuntamiento de Castellón
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Castalia
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Cardona Vives
- Asociación de Jubilados y Pensionistas San Jose Obrero
- Asociación de Jubiladas, Pensionistas, Tercera Edad y Viudas
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Cuadra Saboner
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Cremor
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Roquetas
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Sequiol
- Asociación de Jubilados y Pensionistas San Agustín y San Marcos
- Asociación de Jubilados y Pensionistas La Panderola
- Asociación de Jubilados y Pensionistas Virgen del Carmen
- Asociación Grupo La Amistad del club de golf Costa de Azahar
- Asociación Grupo de mayores de Telefónica
- Asociación de Jubilados y Pensionistas San José Obrero – Ctra Alcora
- Asociación castellonense de jubilados y pensionistas de enfermería San Juan de Dios
- Asociación Hermandad de Veteranos de las Fuerzas Armadas y de la Guardia Civil
- Asociación de Mayores Vedruna
- Asociación Jubilemus
- Asociación de gente mayor Raval de la UJI
- Asociación de Convivencia Parque Lidón
- Asociación de Jubilados y Pensionistas del Segón Molí y Club de Personas Mayores



d) Las personas que por su dedicación y conocimientos en la materia competencia del Consejo, sean designadas para formar parte del mismo, mediante Decreto de Alcaldía, a propuesta de la Comisión Informativa Plenaria correspondiente.

3º.- El Consejo Municipal de Personas Mayores propondrá los cauces para la integración en el mismo de ciudadanos y ciudadanas mayores de la ciudad a título particular.

4º.- Determinar las siguientes funciones del “Consejo Municipal de Personas Mayores”:

a) Informar al Ayuntamiento sobre problemas generales o específicos que afecten a las personas mayores.

b) Emitir los informes que soliciten los órganos municipales en relación con las iniciativas municipales, vinculadas al ámbito de las personas mayores.

c) Elaborar estudios y propuestas concretas de actuación sobre los problemas detectados en el ámbito local que afecten de manera especial a las personas mayores.

d) Elaborar estudios y propuestas concretas de actuación en el ámbito del desarrollo del Plan Municipal de Envejecimiento Activo.

e) Aprobar la Memoria anual de desarrollo del Plan Municipal de Envejecimiento Activo.

f) Participar en el diseño y desarrollo de los programas y acciones de la Concejalía de Gente Mayor.

g) Impulsar la realización conjunta de proyectos y actividades entre las asociaciones y entidades que constituyen el Consejo Municipal de Personas Mayores.

h) Promover acciones para sensibilizar a la sociedad en materias de interés para el colectivo de las personas mayores.

i) Impulsar la participación activa de las personas mayores en la vida local, especialmente en los espacios de toma de decisiones.

j) Promover una imagen positiva de la vejez.

k) Promover acciones para la dinamización del asociacionismo de mayores, el fomento del voluntariado y la solidaridad intergeneracional.

l) Visibilizar las situaciones de abuso y discriminación que se

producen por razón de la edad.

m) Mantener contactos y colaborar con otros órganos análogos en la difusión de experiencias e iniciativas.

n) Cualesquiera otras iniciativas relacionadas con el objeto de este Consejo Sectorial.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y votan en contra las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por quince votos a favor y doce votos en contra, la señora Presidenta declara adoptado el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

Seguidamente, como explicación de voto interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Castelló en Moviment ja hem comentat ací en altres ocasions que cal una reforma general de l'actual sistema de participació que consisteix principalment en tota una sèrie de consells molt similars que considerem en gran mesura obsolets, excessivament burocràtics i poc àgils. Per això ara fa aproximadament un any ens vam oposar a la creació d'un nou consell, en este cas el consell de gent major. En este temps hem estat en converses amb la Regidoria de Gent Major per a veure com podíem donar solució a la manca d'un espai institucional d'interlocució directa de la gent major amb l'Ajuntament i a l'hora assegurar que aquest fóra un espai diferent als consells existents que com deia, considerem inoperants en molts aspectes.

Estem d'acord amb la regidoria en què és necessari que en este espai les persones majors i les seues associacions hi siguen les protagonistes, que es puguem expressar lliurement i no d'omplir-ho d'entitats que si bé treballen amb gent major no poden substituir la seua veu com ocorre en algun altre consell. També este d'acord en què volem que eixe espai siga el més horitzontal possible. Des de Castelló en Moviment hem insistit en aspectes com els terminis de les convocatòries, la publicitat, en reduir al màxim possible el paper dels polítics, en facilitar la participació del major nombre de persones possibles estiguen associades o no, en facilitar que les persones majors aporten punts a l'ordre del dia



de les sessions i que el Consell no siga simplement un lloc d'informació per part de la regidoria o que, almenys, una sessió anual es dedique a debatre els pressuposts de l'Àrea de Gent Major.

També hem estat d'acord que és convenient comptar amb algun tipus de dinamització en les primeres reunions del Consell, feta per personal especialista per facilitar un debat ric i productiu. Per l'experiència que tenim en altres consells, te trobes allí amb un munt de gent reunida que podria ser de gran profit i moltes vegades te'n vas amb la sensació de no haver avançat res. Avui en dia hi ha molta gent ben formada per a facilitar eixos processos i pensem que s'ha de comptar amb aquest tipus d'especialistes.

En aquestes línies hem estat treballant amb la regidoria els darrers mesos. Avui aprovem la creació del Consell que queda pendent l'aprovació del seu reglament. S'haurà d'elaborar per part del propi Consell format provisionalment com hem vist per les associacions de Gent Major de les que l'Ajuntament té constància i este reglament haurà de ser aprovat de nou ací en este Ple. Esperem que tot el que anat parlant amb la regidoria de Gent Major arribe a bon port; estem segures que les persones que formaran part del Consell també compartiran moltes de les nostres inquietuds si no volem que simplement el nou Consell nasca ja caduc abans de començar a caminar.”

A continuación interviene el señor Paduraru, quien dice que Ciudadanos ha votado en contra en primer lugar por las formas. El bipartito trae aquí la propuesta de crear un Consejo Municipal de Personas Mayores de espaldas a las personas mayores. Ya va la cosa mal. Porque actualmente existe un Consejo Local de Personas Mayores que engloba a más de veinte asociaciones y no les han informado absolutamente de nada sobre el funcionamiento o lo que supondrá la creación de este nuevo Consejo Local. Ellos no saben nada y con el secretismo una vez más han generado una inestabilidad e incertidumbre innecesarias. Sus hechos van totalmente en contra de la transparencia que pregonan.

En segundo lugar han votado en contra por el trasfondo porque no se puede ver en los mayores más una cantera de votos que ciudadanos a los que escuchar. Con su propuesta temen que se politice aún más la política de mayores porque la Alcaldesa o el concejal delegado por ella, tendrá voto, cuando antes

sólo tenía voz y además, la señora Marco se guarda la potestad de nombrar a dedo cuantas personas quiera por decreto de la Alcaldía y esto significa discrecionalidad total y, por tanto, puede llevar a politización.

En definitiva, no están en contra de la creación de este Consejo; pero sí de este reglamento.

Seguidamente interviene la señora Carrasco, quien dice que el Grupo Popular ha votado en contra de la creación del Consejo Municipal de Personas Mayores por dos razones. La primera es porque es innecesario puesto que ya existe el Consejo Local del Mayor y la segunda, es por las formas con las que se ha hecho ya que se ha hecho de espaldas a la mitad de la Corporación y sobre todo de espaldas a las personas mayores.

El Consejo Local del Mayor es un órgano autónomo que se creó en el año 1987 bajo un gobierno socialista y, por tanto, poco sospechoso, y que hoy aglutina a 26 de las poco más de 30 asociaciones de mayores que hay en la ciudad. Un Consejo Local cuyo funcionamiento ha sido ejemplar a lo largo de los últimos 30 años y cuya labor ha sido fundamental para recoger las inquietudes de todos los colectivos de mayores que en Castellón engloban más o menos a unas 30.000 personas. Su trabajo ha sido formidable en la organización de actividades culturales, lúdicas, viajes, encuentros de hermandad, solucionando conflictos entre asociaciones y su autonomía ha sido necesaria porque destaca que eran autónomos porque no estaba representado ningún grupo político y porque el presidente del Consejo Local del Mayor era una persona mayor y no era la Alcaldesa como se propone ahora.

El segundo motivo por el que han votado en contra es por las formas, por haberlo hecho de espaldas a todos. Hace poco más de un año, trajeron este mismo punto en el orden del día y les tocó retirarlo de la sesión porque no contaban con los apoyos suficientes. Hoy hubiera podido pasar lo mismo, porque no se han dignado a hablar con la oposición; pero lo peor es que tampoco se han dignado ni siquiera en este año a llamar a los integrantes, hombres y mujeres que forman parte del Consejo Local del Mayor, que ven hoy entristecidos como se les arrincona sin darles ninguna explicación.

Y saben que el equipo de gobierno enmarca esta decisión en la adhesión de la ciudad de Castellón a la red mundial de ciudades y comunidades amigables con las personas mayores y además lo saben porque fué en noviembre de 2014, gobernando el Partido Popular y al frente su incombustible concejala Marisa Ribes, cuando aprobaron la integración en la red, impulsada por la Organización Mundial de la Salud. Y han leído el



estudio realizado por la UJI y han visto las entrevistas, los grupos focales y hay muchas propuestas de la gente mayor muy interesantes pero es curioso que ninguna sea la creación del Consejo Municipal del Mayor y no lo han propuesto porque ya existe el Consejo Local del Mayor, un consejo al que el equipo de gobierno ha ninguneado y que a estas horas se pregunta qué va a pasar con el y con todo el trabajo que realiza.

Finalmente interviene la señora Ribera quien dice lo siguiente:

“El creixement de la població de les persones majors que s'està produint al segle XXI constitueix un dels canvis més importants de les societats modernes així com el repte a afrontar. Dades de l'ONU parlen d'un procés irreversible i únic de transició demogràfica. S'espera que la població de persones majors de 60 anys doble entre 2007 i 2050 i es calcula que el nombre de persones de més de 80 anys podria quadruplicar-se en aquest període.

En este context resulta indispensable fer referència al concepte d'envelliment actiu formulat per l'OMS com el procés d'utilització de les oportunitats de salut, participació i seguretat a fi de millorar la qualitat de vida amb mesura que les persones envellisquen. Aquesta idea ha d'inspirar les accions de l'Ajuntament de Castelló dirigides a les persones majors, donant resposta a les demandes d'aquest sector.

Considerem la promoció de la participació social de les persones majors com una línia d'acció prioritària i a la mateixa correspon el desenrotllament del projecte Castelló ciutat amigable amb les persones majors, projecte que es caracteritza per l'ús d'una metodologia fonamentada en la participació. Necessitem des de l'Ajuntament un contacte directe amb les persones majors i amb les associacions en què s'organitzen per a conèixer les seues demandes i necessitats, les seues opinions i per a obrir vies de comunicació.

La creació del Consell Municipal de Persones Majors respon a aquesta idea d'instrumentalitzar la participació de les associacions i entitats de majors de la ciutat en les polítiques municipals. Per altra banda, el Consell Municipal de Persones Majors neix amb la voluntat d'integrar la participació de la ciutadania no associada, considerant la importància quant de la ciutat pot realitzar en el disseny d'un Castelló compromés a la recerca del benestar dels

seus veïns i veïnes. No caiguem en els tòpics, no deixem el reconeixement de l'experiència, que l'agraïment a l'esforç realitzat pels nostres pares i iaïos en l'avanç de la societat es convertisquen en paraules buides.

Des de l'equip de govern volem reconèixer també la iniciativa que fa trenta anys va permetre la creació de la Federació d'Associacions de Majors de la nostra Ciutat i els donem les gràcies al treball realitzat, tant a la seua junta com al President actual, Andrés Palazón; però en aquesta Federació no estan tots els representants de totes les associacions i és la nostra obligació com a responsables públics treballar perquè eixe reconeixement i eixe agraïment siguen reals.

La creació del Consell Municipal de Persones Majors ha de plantejar-se com l'inici d'un nou model de treball perquè participar significa, sobre tot, que ens hem tingut en compte.”

PUNTO 6º.- DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME DE LA INTERVENCIÓN GENERAL MUNICIPAL RELATIVO A LOS REPAROS EN MATERIA DE GASTOS Y ANOMALÍAS EN MATERIA DE INGRESOS CORRESPONDIENTE AL PRIMER SEMESTRE DE 2017.

Se da cuenta en extracto del siguiente informe de Intervención:

“Estableix l'article 218.1 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (d'ara endavant TRLRHL), que *“L'òrgan interventor elevarà informe al Ple de totes les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, així com un resum de les principals anomalies detectades en matèria d'ingressos. Aquest informe atindrà únicament a aspectes i comeses pròpies de l'exercici de la funció fiscalitzadora, sense incloure qüestions d'oportunitat o conveniència de les actuacions que fiscalitze. (...)”*.

El número 3 de l'article 218 del mateix text legal, que regula la informació que ha de remetre's al Tribunal de Comptes, estableix que l'òrgan interventor remetrà anualment els acords adoptats pel President de l'Entitat local i pel Ple de la Corporació contraris a les objeccions formulades, així com un resum de les principals anomalies detectades en matèria d'ingressos.

Per altra banda, resulta d'aplicació la Base 43 de les Bases d'Execució del Pressupost Municipal de 2017 en assenyalar que: *“ (...) Així mateix, es remetrà al Ple per conducte de la Intervenció General Municipal i amb caràcter semestral (abans del 31 de juliol i del 31 de març) els informes sobre objeccions al fet que fa referència l'article 218 del*



TRLRHL i resultarà independent de la informació que s'haja d'enviar a la Sindicatura de Comptes i al Tribunal de Comptes"

En virtut d'aquestes normes, la Intervenció General Municipal ha elaborat el present informe pel qual s'eleven al Ple aquelles resolucions contràries a les objeccions, adoptades pel Sr. Alcalde-President, i els Tinents d'Alcalde i Regidors Delegats que resolen per delegació de l'Alcaldia, així com els acords adoptats per la Junta de Govern Local, en interpretació de quant estableix l'article 218 del TRLRHL en el seu conjunt, per entendre que no cal donar compte a aquest òrgan dels acords ja adoptats per eixe òrgan de decisió, però sí dels altres dels quals no ha pogut tenir coneixement.

El President de la Corporació podrà presentar en el Ple informe justificatiu segons l'establert en l'article 218.1 in fine del TRLRHL.

A continuació es relacionen, per tant, els acords i resolucions adoptats previ informe d'objecció de la Intervenció en matèria de despeses, i un resum de les principals anomalies en matèria d'ingressos, a fi de que s'elevi al Ple el present informe, que haurà de constituir un punt independent en l'ordre del dia de la corresponent sessió plenària, corresponents al primer semestre de l'exercici 2017.

1) ACORDS I RESOLUCIONS ADOPTADES EN MATÈRIA DE DESPESES.

1.1) Acords adoptats per la Junta de Govern Local:

Data Acord	Data Informe	ANNEX I
24/02/2017	14/02/2017	I.1
24/02/2017	14/02/2017	I.2
10/03/2017	01/03/2017	I.3
10/03/2017	02/03/2017	I.4
10/03/2017	02/03/2017	I.5
28/04/2017	19/04/2017	I.6
28/04/2017	19/04/2017	I.7
19/05/2017	03/05/2017	I.8
19/05/2017	04/05/2017	I.9
19/05/2017	04/05/2017	I.10
19/05/2017	16/05/2017	I.11
19/05/2017	16/05/2017	I.12
19/05/2017	16/05/2017	I.13
26/05/2017	15/05/2017	I.14

26/05/2017	15/05/2017	I.15
09/06/2017	25/05/2017	I.16
09/06/2017	25/05/2017	I.17
23/06/2017	14/06/2017	I.18
23/06/2017	14/06/2017	I.19
30/06/2017	23/06/2017	I.20
07/07/2017	30/06/2017	I.21
07/07/2017	30/06/2017	I.22

1.2) Acords adoptats per Decret:

Data Decret	Data Informe	ANNEX II
12/01/2017	03/01/2017	II.1
06/02/2017	25/01/2017	II.2
06/02/2017	25/01/2017	II.3
06/02/2017	25/01/2017	II.4
26/01/2017	25/01/2017	II.5
06/02/2017	27/01/2017	II.6
06/02/2017	27/01/2017	II.7
07/02/2017	27/01/2017	II.8
02/03/2017	23/02/2017	II.9
15/02/2017	07/02/2017	II.10
15/02/2017	07/02/2017	II.11
01/03/2017	23/02/2017	II.12
17/02/2017	15/02/2017	II.13
21/02/2017	15/02/2017	II.14
21/02/2017	17/02/2017	II.15
21/02/2017	17/02/2017	II.16
21/02/2017	17/02/2017	II.17
28/02/2017	23/02/2017	II.18
21/02/2017	17/02/2017	II.19
02/03/2017	24/02/2017	II.20
13/03/2017	03/03/2017	II.21
09/03/2017	03/03/2017	II.22
08/03/2017	03/03/2017	II.23
08/03/2017	03/03/2017	II.24
15/03/2017	14/03/2017	II.25
16/03/2017	16/03/2017	II.26
17/03/2017	16/03/2017	II.27
29/03/2017	23/03/2017	II.28
29/03/2017	23/03/2017	II.29
31/03/2017	23/03/2017	II.30



03/04/2017	28/03/2017	II.31
07/04/2017	29/03/2017	II.32
29/03/2017	23/03/2017	II.33
12/04/2017	04/04/2017	II.34
18/04/2017	07/04/2017	II.35
20/04/2017	19/04/2017	II.36
20/04/2017	19/04/2017	II.37
25/04/2017	21/04/2017	II.38
25/04/2017	20/04/2017	II.39
25/04/2017	20/04/2017	II.40
25/04/2017	20/04/2017	II.41
25/04/2017	20/04/2017	II.42
02/05/2017	25/04/2017	II.43
02/05/2017	27/04/2017	II.44
02/05/2017	27/04/2017	II.45
02/05/2017	27/04/2017	II.46
04/05/2017	03/05/2017	II.47
16/05/2017	03/05/2017	II.48
16/05/2017	11/05/2017	II.49
16/05/2017	12/05/2017	II.50
26/05/2017	16/05/2017	II.51
26/05/2017	16/05/2017	II.52
24/05/2017	22/05/2017	II.53
24/05/2017	23/05/2017	II.54
07/06/2017	02/06/2017	II.55
16/06/2017	13/06/2017	II.56
16/06/2017	13/06/2017	II.57
16/06/2017	13/06/2017	II.58
16/06/2017	13/06/2017	II.59
16/06/2017	13/06/2017	II.60
19/06/2017	13/06/2017	II.61
21/06/2017	20/06/2017	II.62
16/06/2017	16/06/2017	II.63

2) ANOMALIES DETECTADES EN MATÈRIA D'INGRESSOS.

Data Acord	Data Informe	ANNEX III
31/03/2017	17/03/2017	III.1

La fiscalització prèvia d'ingressos se substitueix per la inherent presa de raó en comptabilitat de conformitat amb el que es disposa en les Directrius aplicables a l'exercici de la Fiscalització Prèvia aprovades per l'Excm. Ajuntament Ple en sessió de 27 de novembre de 2014.”

La Corporación queda enterada del anterior informe.

PUNTO 7º.- DACIÓN DE CUENTA DE LA INFORMACIÓN DEL ÓRGANO DE GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y CONTABILIDAD DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2017.

En este punto, por Secretaría se indica que de conformidad con lo establecido en la Orden del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de 1 de octubre de 2012 que desarrollan las obligaciones de suministro de información prevista en la Ley Orgánica 2/ 2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria en el artículo 16 de la misma y en los términos exigidos en la Oficina Virtual para la Coordinación Financiera con las Entidades Locales, se da cuenta al Pleno del Ayuntamiento de conformidad con lo dispuesto en la base 43 de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento referida al segundo trimestre de 2017 que está compuesta por:

Resumen de clasificación económica

Desglose de ingresos corrientes

Desglose de ingresos de capital y financieros

Desglose de gastos corrientes

Desglose de operaciones de capital y financieras

Remanente de Tesorería

Calendario y Presupuestos de Tesorería

Dotación de plantilla y retribuciones

Deuda viva y previsión de vencimiento mensual previsto en próximo trimestre

Perfil del vencimiento de la deuda para los próximos 10 años (de operaciones contratadas y/o previstas realizar a 31/12/2017)

Ajustes contemplados en el información de evaluación para relacionar el saldo resultante de ingresos y gastos previstos al final del ejercicio con la capacidad o necesidad de financiación calculada conforme a las normas del Sistema Europeo de Cuentas.

Detalle de las inversiones financieramente sostenibles (DA 6 LO2/2012)

Y como ANEXOS

Intereses y rendimientos devengados en el trimestre (gastos).



Obligaciones reconocidas por la Entidad Local a favor de unidades del sector público.

Movimiento de la cuenta “ Acreedores por devolución de ingresos”

Intereses y rendimientos devengados en el trimestre (ingresos)

Detalles de gastos financiados con fondos de la Unión Europea o de otras Administraciones Públicas (gastos con financiación afectada) . Regla de gasto.

La Corporación queda enterada.

PUNTOS 8º, 9º Y 10º.- APROBACIÓN DE LAS RELACIONES DE OBLIGACIONES NÚMERO 13 REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES), NUMERO 14 REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES) Y NÚMERO 15 REC/2017 (EJERCICIO 2017).

En este punto la Presidencia indica que se proceda a la lectura y debate conjuntos de los puntos octavo, noveno y décimo del orden del día, aunque la votación será individualizada para cada punto, a la vista de lo cual por Secretaría se da lectura en extracto de tres propuestas del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminadas favorablemente por la Comisión en la que, a la vista de los expedientes tramitados al efecto y de los informes que en los mismos se contienen, se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

PUNTO 8.- APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NUMERO 13 REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 13 REC/2017 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 18 apartado 3º de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados.

A la vista de la factura tramitada para su aprobación, una vez

comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales del documento (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas al mismo y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y visto el informe del “Negociado de Facturación” y la “fiscalización previa limitada” con carácter favorable de la Intervención General Municipal de fechas 11 y 19 de septiembre de 2017, respectivamente, que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la Relación de obligaciones número 13 REC/2017 (ejercicios anteriores) de fecha 11 de septiembre de 2017 que está formada por 1 página y asciende a un total de 4.077,92 euros, la cual empieza por “INSTITUTO MÉDICO AUDITIVO, S.L.” por la cantidad de 650,00 euros y termina con “PUERTO UBEDA, GUSTAVO” por el importe de 197,00 euros.”

PUNTO 9º.- APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 14 REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 14 REC/2017 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe



desfavorable del “Negociado de Facturación” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas de 11 y 19 de septiembre de 2017, que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la Relación de obligaciones número 14 REC/2017 (ejercicios anteriores) de fecha 11 de septiembre de 2017 que está formada por 3 páginas y asciende a un total de 2.720,76 euros, la cual empieza por “ADHESIUS CASTELLO, SL” por la cantidad de 96,80 euros y termina con “SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES” por el importe de 225,06 euros.”

PUNTO 10º.- APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 15 REC/2017 (EJERCICIO 2017).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 15 REC/2017 (ejercicio 2017) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas 11 y 19 de

septiembre que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la relación de obligaciones número 15 REC/2017 (ejercicio 2017) de fecha 11 de septiembre de 2017 que está formada por 8 páginas y asciende a un total de 1.639.919,80 euros, la cual empieza con "SCI SERVICIOS DE COLABORACIÓN INTEGRAL, SL" por la cantidad de 53.443,96 euros y termina por "UTE MANTEN.SEÑALIZ.VERTICAL CS (TELECSO/ACEINSA)" por el importe de 36.299,02 euros."

Tras la lectura de las propuestas interviene en primer lugar el señor Vallejo, quien dice que vienen al Pleno la aprobación de tres reconocimientos extrajudiciales. En principio el número 13 viene sin reparos, el número 14 viene con el reparo por tratarse de facturas de reclamación de la SGAE de los años 2012, 2013, 2014 y 2015 y si hay que destacar en este número 14 son los 800 euros en publicidad institucional sin haberse hecho la incorporación al crédito del presupuesto de este año, con lo que se incrementará este gasto aunque sea una pequeña cantidad en el apartado de este año. En el número 15 son las obras de emergencia del Ciudad de Castellón, el rapel de los mayores ingresos por la empresa de Recaudación, otras con contratación sin procedimiento, exceso de gasto en servicios en vía pública, no cumplir el procedimiento en pedir tres presupuestos sin contrato de más de 5.000 euros y lo que más destaca en todos estos apartados son los 800.000 euros en el mantenimiento de parques y jardines con un contrato finalizado y que está suponiendo una prórroga encubierta de este contrato. Por ello, piden que se aceleren las gestiones para evitar este tipo de pagos, que creen que es lo más destacable y siendo conscientes de que el Ayuntamiento tiene limitada la contratación de personal y es posible que el tema de los concursos esté bloqueado, teniendo que cumplir con la Ley Montoro y entienden la sobrecarga de trabajo.

Seguidamente interviene la señora Gabarda, quien dice que el "no lo volveré a hacer más" aún resuena en este Salón, el "intentaremos traer menos recs a este pleno"... parece que aún se escuche y seguro que hoy lo escuchan otra vez. El señor Lorenzo en lugar de don erre que erre, como la película que imagina que vería en su juventud, parece don rec que rec.

El primero de los reconocimientos, el número 13, es pequeño, 4.077 euros pero



llama la atención que el caos de la primera Magdalena, la del 2016 aún coletee y es que se va a aprobar el pago de una factura de esas fiestas, de la presentación de las reinas, en concreto. Aún así, Ciudadanos votará a favor de este reconocimiento porque tiene informe favorable.

El reconocimiento número 14, de 2.720 euros relativos a derechos de autor e inserciones publicitarias tiene por ser gastos indebidamente adquiridos, informe desfavorable y la objeción de fiscalización.

Y cuando pensaban que traían facturas por importes pequeños al Pleno, llega el último reconocimiento, el número 15, que asciende a 1.600.000 euros y llegan aquí porque los contratos ya habían finalizado en el momento del gasto, porque suponía un exceso de gasto respecto a lo presupuestado; pero también y esto es lo peor, porque se han omitido procesos de contratación pública que marca la Ley de Contratos del Sector Público y porque se han saltado su propia promesa de pedir tres presupuestos, que acordaron en la Junta de Gobierno de 3 de julio de 2015, lo vendieron a bombo y platillo y, una vez más, un pleno más, llegan facturas en las que se lo saltan a la torera y demuestra, en primer lugar, que al Equipo de Gobierno sólo le interesa la prensa, dicen a los vecinos de Castellón lo que quieren oír, salen en la foto y luego no lo cumplen.

Esto no sólo pasa con los reconocimientos, pues han mentido a los ciudadanos reiteradamente como por ejemplo que prometieron una fiscalidad justa y después subieron los impuestos el año pasado a un 60 por 100 de los castellonenses; prometieron a los presidentes infantiles que de ellos saldría el pregonero infantil y de eso nada o prometen una ciudad libre de desahucios y éstos lamentablemente aumentan. Anuncian y anuncias cosas que luego no pueden o no quieren cumplir.

En segundo lugar, los reconocimientos demuestran la falta de previsión del Equipo de Gobierno que ya sabían por otras tantas acciones. No se ha celebrado la Semana Europea del Deporte, como sí han hecho otras ciudades, porque no organizaron las actividades para la organización. Las ayudas de las asociaciones vecinales han salido con meses de retraso; se sigue sin plan municipal frente a inundaciones ni incendios forestales. Siempre dicen que ya vienen pero siguen esperando dos años después que se sentasen en estas sillas. Otro ejemplo más de falta de previsión, que a ella la tiene anonadada, dos años después de llegar al gobierno, encargan un diagnóstico de

la situación de la vivienda social en la Ciudad, por lo que se ha perdido media legislatura de poder solucionar la situación de la vivienda que no es ni mucho menos una situación como para perder el tiempo.

Pero los castellanenses no son tontos, ni mucho menos y verán en las próximas elecciones si valoran más los anuncios o los resultados y de eso, más bien pocos.

A continuación interviene el señor Pérez Macián, quien dice que hará su intervención, entre otras razones porque tiene derecho a hacerlo así, en castellano. En su anterior intervención ha dicho “de nada” a la señora del público que le ha dado las gracias por hablar en castellano. Cree que es lo correcto entre personas educadas.

También habrán visto una inusitada actividad en los móviles, sobre todo de los concejales de Compromís y uno de los mensajes, porque cree que lo que ocurre en el pleno es bueno que se sepa, y la interpretación de ese “gracias, de nada” para el portavoz del Grupo Compromís es “gente que menosprecia a los Concejales que hablan valenciano”...

Cree que no ha menospreciado a nadie ni la señora tampoco. El señor Pérez Macián les da las gracias, ese es el nivel y él dice al público y a la Corporación que cree que es absolutamente inadecuado que durante la celebración del Pleno estén sucediendo estas cosas. Lo que haya que decir se dice desde la tribuna y así contestan todos.

Como sabe que si ahora solicitara un aplauso para celebrar la consecución de un récord a la hipocresía y a al demagogia del Gobierno actual no sería correcto y la Presidenta le podría llamar la atención acogiéndose al artículo 76, lo que ha de decir es que el aplauso no lo va a pedir pero le tienen que reconocer que sería muy merecido porque llevan tiempo trabajando el récord y cree que lo van a conseguir. Y lo van a conseguir porque en esta celebración plenaria de hoy traen facturas sin contrato y sin cubrir la Ley de Contratación que superan ya, desde que gobiernan, la nada despreciable cifra de diez millones de euros y con la de veces que dijeron que a ellos no les pasaría, en otras circunstancias sería ese récord merecedor de un aplauso.

También es verdad que no sería justo dar esa ovación sólo al señor Lorenzo, responsable de Hacienda, porque sea él quien trae al Pleno esas facturas sin contrato una vez más, que ya son 765 facturas. No sería justo porque la ovación se la merece el señor Lorenzo pero también el insuperable e incomparable y parece ser que irremediable, señor Simó, responsable político de dichos contratos y facturas. El área de gobierno que dirige el señor Simó se lleva el récord no sólo por el número de facturas sino también por el volumen de sus cuantías. Lo que pasa por la mesa del señor Simó no son facturas, son facturones.



Sin ir más lejos, dos facturas que superan cada una de ellas 400.000 euros hacen que el señor Lorenzo esté pagando facturas del señor Simó que rondan el millón de euros y eso sí que sería fraternidad y camaradería entre socialistas porque la situación cómoda para el señor Lorenzo no es pero ha de llevarla de la mejor manera posible.

El Equipo de Gobierno lleva algún tiempo gobernando y para el sentir de más ciudadanos de los que quisieran, y lo que hacen incumpliendo sistemáticamente la Ley de Contratación en servicios de mucho importe, como el alumbrado o la jardinería, es lo contrario de lo que dijeron que harían. Hoy aquella bolita de los pagos fuera de contrato que poco a poco se había convertido en una pelota de playa, como ya dijo en el anterior pleno, supera ya los diez millones de euros, ya van por los diez millones y medio y eso no es una pelota, ahora ya es un zeppelin. Diez millones y medio de facturas pagadas fuera de contrato y por incumplimiento de la Ley de Contratación, facturas con reparos de la Intervención, reparos, objeciones, informes desfavorables de la Intervención Municipal. Y las razones porque según se señala, se trata de facturas sin contrato, facturas de contratos caducados, facturas sin haber sido presupuestadas y contratos agotados pero desde el mes de abril, es decir, no están hablando de contratos agotados ahora sino que llevan ya tiempo agotados. Eso es de imposible explicación que en el cuarto mes del año se tenga agotada ya la partida presupuestaria prevista por ejemplo para la colocación de vallas en la vía pública, es ineficacia y no planificar lo que la Ciudad necesita.

No sabe lo que el señor Simó hace con tantas vallas; pero tiene la sensación que el récord olímpico de vallas no va a haber quien se lo quite, aunque tendría que ser solidario y compartir esa medalla de oro con el señor Lorenzo que hasta ahora lo único que ha podido hacer es pedir perdón y paciencia a los ciudadanos por la cantidad de pagos de facturas irregulares en que incurren. Cada vez son más los contratos que les caducan, cada vez son más los contratos que se exceden de cuantía, cada vez son más las situaciones en las que no solicitan tres presupuestos para contratar y ahora no se admiten ya más disculpas. En este momento sólo puede admitirse el reconocimiento de la ineficacia y de que son incapaces de hacer todo aquello que en su día prometieron.

Tras la intervención del señor Pérez, la Presidencia concede la palabra por alusiones al señor García, quien dice lo siguiente:

“Senyor Pérez Macián, entenc que a vosté li puga molestar que la gent expressem allò que pensem. Per sort tots els presents sabem el que ha passat. El problema no era que donara les gràcies per parlar castellà que és una cosa que tot el món te dret a fer. El problema és que es recriminava que els anteriors regidors no ho hagueren fet. I mentre vosté li ria les gràcies a la gent que ens recrimine la llengua que parlem, continuarem tenint problemes en aquest país.”

A continuación interviene el señor Lorenzo, quien dice que hoy es el día mundial del Derecho a saber y los miembros de la Corporación hacen bien en que los ciudadanos y ciudadanas sepan los problemas que también tiene este gobierno para gestionar todo lo bien que quisieran.

Efectivamente traen tres expedientes de reconocimiento extrajudicial de crédito, con 67 facturas y 1.646.718'48 euros que han tenido que tramitar. 4.000 con informe favorable de la Intervención General y el resto con informe desfavorable. Todos han mencionado aquellos que son más significativos, las obras que con urgencia han debido acometer para reparar la cubierta del Ciutat de Castelló, más de 850.000 euros de del contrato de conservación y mantenimiento de parques y jardines ya caducado y que está en este momento en fase de evaluación y adjudicación. Contratos también como el 010 y el de mantenimiento de fuentes, que ya están adjudicados y que pronto desaparecerán de esta lista que asegura que en modo alguno les satisface pero que es una realidad.

Al señor Pérez Macián le dice que no sabe si es solidaridad lo que tiene con el señor Simó. Él no le paga ninguna factura, la paga el Ayuntamiento. Lo que sí que sabe es que lo suyo debería ser camaradería con sus compañeros que le obligaban o a quien en aquel momento fuera responsable de esa concejalía, a pagar cantidades significativamente mayores a las que ellos llevan en estos dos años y medio de gobierno. En un solo año tenían 13 millones, 44 millones o 26 millones en reconocimientos y no pone el retrovisor pero es que el señor Pérez Macián insiste siempre en magnificar. Repite que están intentando corregir esta situación.

A la señora Gabarda le indica que no recuerda esa película que ha mencionado de “don erre que erre” pero en su intervención ha cometido falsedades y cree que ha mentido cuando dice que han subido el 60 por 100 de incremento fiscal. Y es que esta idea ya la han lanzado y no es verdad que lo hayan hecho, ni mucho menos y en términos



globales han hecho una reducción de la presión fiscal que van a continuar durante este año con la medida que corresponde porque hay muchas políticas que tienen que desarrollar.

Insiste en que a lo largo de estos dos años y medio que se lleva de legislatura, en 2017 llevan 6'6 millones de euros en reconocimientos, a lo largo de 2016 fueron 3'8 millones y en la segunda mitad del año 2015, 4'5 millones. Van a seguir trabajando para intentar reconducir esta situación. Algunos de los contratos que caducaron y que aparecen esas facturas aquí, están en este momento en fase de revisión; otros en fase de licitación y alguno adjudicado.

Seguidamente en segundo turno interviene la señora Gabarda, quien dice al señor Lorenzo que ha dicho que han subido los impuestos al 60 por 100 de los castellonenses y lo dijeron entonces cuando aprobaron las ordenanzas fiscales porque no había otra más que iban a subir los impuestos al 60 por 100 de los castellonenses.

Se suponía que el Equipo de Gobierno venía a cambiar las cosas pero resulta que no paran de compararse con el Partido Popular, si ellos también lo hacían en legislaturas pasadas... Pues bueno si el bipartito hace lo mismo que el anterior y se escuda en hacer lo mismo, ¿para qué gobiernan? Si no son capaces de mejorar las cosas, ¿qué hacen ahí sentados?

Ciudadanos, como siempre, votara que si a los reconocimientos que tienen informe favorable y se abstendrán en los reconocimientos que cuentan con informe desfavorable porque a diferencia del equipo de gobierno son una formación responsable y, como siempre, van a primar el derecho a cobrar de los profesionales que han prestado sus servicios a la Administración por su evidente mala gestión.

A continuación interviene el señor Pérez Macián, quien dice al señor Lorenzo que llega un momento que hay que responder y explicar. Su mayor defensa para estar constantemente justificando reconocimientos extrajudiciales de crédito que no son ni más ni menos que pagos irregulares de facturas indebidamente contratadas, recurre al pasado del Partido Popular y menciona una cifra de 44 millones de euros como si eso fuera un reconocimiento de final de año.

La ciudadanía tiene que saber que cuando el gobierno del Partido Popular llegó a sustituir al gobierno de Zapatero, la situación que existía en los municipios era la que era y nada más ni nada menos que 7.000 ayuntamientos de España se acogieron al plan de pago a proveedores que el gobierno del Partido Popular en diciembre, nada más tomar posesión, estableció para resolver una situación enquistada en todos los ayuntamientos de España como consecuencia de políticas nefastamente llevadas por los socialistas anteriormente.

Esa es la razón por la que en Castellón fueron 44 millones de pesetas aquel plan de pago a proveedores que fué proporcional a lo que pudo ser en Zaragoza, con un gobierno socialista, o en La Coruña, con otro gobierno socialista, ni más ni menos; pero como el señor Lorenzo se limita a dar el dato de 44 millones y ya está, al final ha de explicarlo y cree que es justo que la ciudadanía lo conozca.

Dice que no magnifica, que simplemente les recuerda y ese es el problema de este Gobierno. El problema no son los reconocimientos, es que dijeron cuando estaban en la oposición que esto nunca les ocurriría, que era porque el Partido Popular no sabía hacerlo. Y ahora que son ellos los que gobiernan, no pueden dejar de hacerlo y el postureo que practicaron antes de gobernar y nada más llegar, les lleva a una incoherencia y una hipocresía que tiene que denunciar desde esta tribuna porque es su obligación como oposición. Si el señor Lorenzo hubiera reconocido que lo que le pasaba al Partido Popular inevitablemente les va a seguir pasando a ellos, a lo mejor zanjarían esta situación. Pero es incapaz de reconocer que ésto no lo van a solucionar.

El postureo les llevó incluso a asumir el compromiso de que pedirían tres contratos a partir de contrataciones de más de 5.000 euros. Era postureo porque ni siquiera eso lo están cumpliendo ahora.

Finalmente interviene el señor Lorenzo, quien dice que la petición de tres presupuestos para contratos menores lo están haciendo de forma sistemática. Hay casos en los que no y han de intentar minimizar esa casuística pero de forma sistemática esa exigencia que se autoimpusieron ellos como gobierno la están cumpliendo en la inmensa mayoría de los casos. Es verdad que han incumplido en determinados casos esa petición y por eso el informe de fiscalización de la Intervención es negativo, objeta esa forma de contratar cuando ellos se habían autoimpuesto esa exigencia, pero insiste en que la mayor parte de los casos se cumple esa exigencia.

Es verdad que a veces hubieran podido imponerse exigencias que después cuestan mucho de cumplir y es verdad que hay un cambio sustancial en la normativa por la



que se rige la contratación pública. Un cambio que hace mucho más exigente los controles en las políticas públicas a la hora de contratar. Es cierto que la normativa en materia de fiscalización se ha actualizado y con exigencias que dan mucha más transparencia a los procedimientos y todo ello, además de la revisión de determinados contratos y de la incapacidad en determinados casos que puedan concluir en tiempo y forma la contratación, les han llevado a esta situación.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de las tres propuestas.

En primer lugar se procede a la votación del punto octavo del orden del día. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta sobre aprobación de la relación de obligaciones número 13 REC/2027.

A continuación se procede a la votación del punto noveno del orden del día. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora;

Por consiguiente, por once votos a favor y dieciséis abstenciones, la Presidencia declara aprobada la propuesta sobre aprobación de la relación de obligaciones número 14 REC/2017.

Finalmente se procede a la votación del punto décimo del orden del día. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora;

Por consiguiente, por once votos a favor y dieciséis abstenciones, la

Presidencia declara aprobada la propuesta sobre aprobación de la relación de obligaciones número 15 REC/2017.

En este momento, la Presidencia indica que va a procederse a la votación de la urgencia de los tres puntos que se incluyen en el apartado de despacho extraordinario. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora y votan en contra la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.

Por consiguiente, por veintitrés votos a favor y cuatro votos en contra, la señora Presidenta proclama adoptado el acuerdo de declarar de urgencia dichos asuntos a efectos de tratarlos en esta sesión.

PUNTO 11º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA IMPULSAR EL PROGRAMA “KIDS SAVE LIVES” EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE CASTELLÓN.

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La muerte cardíaca repentina es uno de los principales problemas en la salud mundial. En Europa y en los EE.UU., al menos 700.000 personas mueren cada año a consecuencia de la muerte repentina cardíaca, después de una reanimación cardiopulmonar sin éxito, fuera del hospital. Esto suponen 2.000 muertos cada día. Sólo en España según se estima, esta cifra se sitúa en 30.000 personas al año.

Actualmente, el paro cardíaco es la primera causa de mortalidad en Europa, por encima de los accidentes de tráfico y de las enfermedades graves. Hay 20 veces más muertos debido a una reanimación cardiopulmonar sin éxito (RCP) que por accidentes de tráfico y menos de uno de cada 10 pacientes con paro cardíaco fuera del hospital puede sobrevivir en condiciones aceptables. Ahora bien, de manera efectiva podemos revertir esto, a través de una formación adecuada y con un mínimo coste.

Desde el Consejo Europeo de Reanimación (ERC), la Fundación Europea de Seguridad del Paciente (EuPSF), el Consejo Europeo de Reanimación (ERC), el Comité de Enlace Internacional de Reanimación (ILCOR) y la Federación Mundial de Sociedades de Anestesiología (WFSA) se articuló la declaración "Kids save lives", dirigida a niños y



adolescentes en edad escolar para la formación y entrenamiento en Reanimación Cardiopulmonar en todo el mundo. Y, desde la propia Organización Mundial de la Salud (OMS) se ha prestado su apoyo a esta declaración.

Asimismo, desde la Asociación Americana del Corazón (AHA) se defendió la formación de reanimación obligatoria a las escuelas norteamericanas en 2011 y, en 2013, más de 400 miembros del Parlamento Europeo apoyaron una iniciativa llamada "Día Europeo de la Reanimación" (www.erc.edu) donde se defendía incorporar a los planes de estudios la educación de Reanimación Cardiopulmonar a las escuelas europeas (www.grcorg.de).

Así pues, uno de los pasos más importantes para el crecimiento de la tasa de reanimación pasa por educar en todo el mundo a quien esté cerca, puesto que favorece una mejora significativa en la tasa de supervivencia, principalmente a través de la educación de todos los niños en edad escolar. Esto se puede hacer mediante la educación de los niños y adolescentes –a partir de los 12 años de edad– con sólo 2 horas al año.

Después de numerosas pruebas pilotos en diferentes países del mundo, esta práctica se ha consolidado en los países europeos de nuestro entorno y ha quedado demostrado que los niños y niñas pueden ser los mejores transmisores de esta información puesto que lo harán extensivo a su entorno, principalmente a su familia y a sus amigos.

Hay ciudades españolas que ya han incorporado este programa y se han adherido a esta declaración. Un ejemplo son Barcelona o Cubelles, donde los alumnos de sexto de Primaria han sido los primeros al recibir esta formación del Programa Europeo "Kids Save Lives", dirigida a alumnos y alumnas de entre 12 y 18 años, a través de la Concejalía de Salud en coordinación con la Concejalía de enseñanza y los diferentes centros educativos. Estas sesiones son impartidas por instructores acreditados principalmente provenientes del Servicio de Emergencias Médicas (SEM).

Las charlas son muy prácticas, de una hora y 30 minutos de duración, con presentaciones adaptadas a cada ciclo educativo y en la que los participantes pueden realizar técnicas básicas de reanimación sobre un maniquí de prácticas. Una vez finalizadas todas las jornadas, se les entrega un logotipo y un vinilo por haber participado en este programa y un reconocimiento al centro educativo que está sensibilizado sobre la actuación ante el paro cardíaco.

Por todo ello, el Grupo Municipal Ciudadanos propone al pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción de los siguientes acuerdos:

1º.- Acordar la adhesión del Ayuntamiento de Castellón al programa europeo “Kids Save Lives” impulsado desde el Consejo Europeo de Reanimación (European Resuscitation Council).

2º.- Instar al órgano municipal competente a coordinarse con el Consell para llevar a cabo la formación básica en técnicas de reanimación a los alumnos de entre 12 y 18 años, en los centros educativos de Castellón.

3º.- Notificar esta moción al Consejo Europeo de Reanimación, a los Departamentos de Salud y de enseñanza del Consell, a los Ministerios de Sanidad y de Educación, y a los diferentes centros públicos y concertados del municipio de Castellón.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la señora Presidenta declara desestimada la moción del grupo Ciudadanos.

Seguidamente como explicación de voto, interviene en primer lugar la señora Beltrán, quien dice lo siguiente:

“Hem votat en contra de la moció d'urgència de Ciudadanos principalment perquè ens consta que ja s'està fent. Hem consultat al personal de la SAMU municipal i ens ha explicat que tenen dos infermers fent formació en reanimació cardiopulmonar, primers auxilis, formació en drogodependència i en prevenció d'accidents. Aquesta formació s'imparteix tan a l'alumnat d'ESO, cicles formatius i batxillerat com al professorat, tant en les escoles públiques com en les privades. Aquesta formació s'emmarca dins de les directrius de la Societat Espanyola de reanimació, és a dir, que el seu “Kids save lives”, ací es diu “cadena de supervivencia”. Així doncs, la moció tindrà sentit en algunes poblacions on l'han presentada; però haurien d'haver-se informat primer si feia falta a la nostra ciutat.

També hem votat en contra de la moció perquè ens preocupa que vostés es



passen tota la legislatura portant al ple mocions per a dir-li a la comunitat educativa què ha de fer i com ho ha de fer. Pensem que les necessitats de formació han de partir des de les escoles i instituts i s'han d'emmarcar dins la guia educativa de la regidoria d'educació, perquè es pugui fer una adequada calendarització del curs escolar.

Això no lleva que trobem a faltar una reunió de coordinació de totes les persones que formen part dels consells dels centres escolars en representació de l'Ajuntament ja que tal volta seria aquest consell on es replegaria les necessitats de formació dels centres educatius i, alhora, es podrien fer les propostes.

He fet la meua intervenció en la nostra llengua perquè si no la puc fer en la nostra ciutat i en el nostre ple, diguem vostés on.”

Seguidamente interviene la señora Gabarda, quien dice que están muy decepcionados con los grupos que han votado en contra de esta moción y han impedido que salga adelante cuando pensaban que no podían decepcionarles más y les siguen sorprendiendo.

Es una enorme decepción porque con esta iniciativa que proponían desde Ciudadanos podían conseguir un cambio muy importante en la ciudad y grandes resultados que hubieran conseguido, nada más y nada menos, que salvar vidas.

El Equipo de Gobierno anunció ayer la segunda edición de unas charlas de emergencias que incluyen RCP. Ellos también son conocedores de lo que hacen desde el departamento de seguridad pública, desde el ESPA. Conocen esta iniciativa y por eso han presentado la suya, porque mientras ahora se hacen charlas puntuales, cortas en muchos casos y no en todos los institutos ni mucho menos, una vez en la vida de la que te olvidas, como seguro que les ha pasado a muchos de los que están aquí, unas sesiones con prácticas reales de RCP y con un programa concreto, cuando además lo que los profesionales que están desarrollando, los dos funcionarios del antiguo SAMU que hay destinados, reconocen que sería una buena iniciativa porque sería un programa reglado, porque Ciudadanos proponía que el Ayuntamiento se uniese al programa europeo Kids save lives, impulsado desde el Consejo Europeo de Reanimación y a través de esta unión.

Proponían desarrollar un programa de formación en los centros escolares de la ciudad, una formación en técnicas de reanimación cardiopulmonar para todos los alumnos de entre 12 y 18 años que, con sólo dos sesiones al año podían estar preparados para salvar vidas; y no como se hace ahora porque se hace de una manera puntual. Si sólo se sube una vez en bici en la vida, no se sabe ir en bici y probablemente se olvide. Exactamente ocurre con esto. Se trata de formar para que sirva y no para que no sirva en el futuro.

Tampoco es algo experimental pues ya se hace en otros países europeos, en Estados Unidos e incluso en otras ciudades de España y se han obtenido resultados sorprendentes, no sólo porque se ha demostrado que los niños también pueden salvar vidas, sino porque éstos se convierten en los mejores transmisores de esta formación porque lo hacen extensivo a familia y amigos. Y es que tal como indicaban en la moción, uno de los pasos más importantes para el crecimiento de la tasa de reanimación pasa por educar a todo el mundo que esté cerca de la persona afectada y esto se consigue principalmente a través de la educación de todos los niños en edad escolar. Es un tema muy necesario y no entienden que no lo vean. Está muy bien que el año pasado el Equipo de Gobierno iniciara el tema de las charlas de RCP, pero habría que reglarlo y hacerlo de una forma que realmente tenga utilidad.

Lamentan profundamente que no se haya aprobado esta iniciativa de Ciudadanos que por su intolerancia política no va a ser posible en Castellón realizarla y llevarla a cabo y, sin duda, sus votos son la muestra más evidente de su intransigencia y falta de sentido común.

A continuación interviene la señora España, quien dice lo siguiente:

“Ens trobem de nou a este ple parlant de la importància i la necessitat de la reanimació cardiopulmonar i també de la desfibrilació semiautomàtica perquè aquest programa no només parla de formació sinó que parla també de recomanar la col·locació de desfibriladors a les escoles.

El Grup Popular hem votat a favor d'aquesta iniciativa per responsabilitat i per coherència. Per responsabilitat perquè si els experts en educació i primers auxilis coincideixen en què els coneixements actuals al voltant d'aquest tema són pràcticament nuls a les escoles, nosaltres hem de continuar actuant en conseqüència i també per coherència perquè aquest grup, després que successius governs del Partit Popular començaren a 2007 a instal·lar desfibriladors en llocs municipals amb gran afluència de gent, vam presentar al



plenari del mes de maig de 2016 una proposició per dotar de desfibriladors les diferents instal·lacions municipals, no tan sols esportives o administratives sinó també educatives, perquè les escoles com a espais concorreguts necessiten comptar amb aquest tipus d'equipament. Cal pensar que cada dia passen pels centres educatius centenars de persones a més de pares, mestres i xiquets i tant sols un 5 per 100 compten amb estos aparells. Encara que ara mateix compten amb la tasca desinteressada de per exemple els que ha nomenat la senyora Beltrán o la Creu Roja que baix petició realitza tallers de primers auxilis que inclouen un apropament a la reanimació cardiopulmonar i no un curs intensiu, es necessita més.

Entenem i així ho hem reflectit amb el nostre vot, que no és suficient, no és mentre una escola no tinga un desfibrilador i continue sense realitzar una formació que els xiquets, com a transmissors de coneixements, ensenyaran als seus pares i als seus veïns que al tindre accés a estes tècniques podrien portar-les a terme amb èxit i salvar una vida.

A més, tal com vam reflectir també a la nostra proposició, seria fonamental adaptar la normativa existent i conscienciar la gent i divulgar de forma correcta tota la informació. Hem d'aconseguir que canvie eixa fatídica frase que diu que la parada cardíaca és la primera causa de mort al nostre país. Algunes institucions s'han posat les piles en aquest sentit, com ha fet la Diputació, amb la formació que està impartint aquests dies per a la utilització de 200 desfibriladors que entregarà al municipis i este Ajuntament i la Conselleria, per exemple, haurien de fer el mateix adherint -se a aquesta campanya llançada per l'Organització Mundial de la Salut.

Des d'aquesta bancada continuarem enforcant-nos en estos serveis i que apleguen a tota la comunitat.”

Finalment intervé la senyora Ribera qui diu el següent:

“Vaig a explicar breument perquè el Govern Municipal ha votat en contra d'esta iniciativa. Com passa moltes vegades en aquest Ple, estem davant una iniciativa interessant que busca el bé comú i que caldria recolzar però creiem que les mocions que mereixen ser aprovades han de ser innovadores i aportar idees que fins ara no s'hagen desenvolupat a Castelló.

No és suficient presentar una iniciativa amb un nom suggeridor. Ha de

ser una proposta que canvie les coses i aquesta moció és interessant; però no canvia les coses. No canvia les coses perquè aquest Ajuntament porta quinze anys desenvolupant un programa de formació bàsica en tècniques de reanimació, com les que proposa ara el grup municipal de Ciudadanos. Estudiants de secundària, batxillerat, professorat, funcionariat, associacions i entitats castellonenques, participen cada any en cursos de reanimació cardiopulmonar, també el personal del àrea de seguretat de l'Ajuntament.

S'ensenyen maniobres per a salvar la vida de les persones que patixen una parada cardiorespiratòria per assistir-les en cas d' urgència i mantenir les seues funcions vitals. També s'ensenyen coneixements de primers auxilis i prevenció d'accidents i els donen xarrades d'emergències mèdiques davant substàncies addictives a la joventut.

Una iniciativa més recent és el curs per l'ús dels desfibriladors que ofereix formació en resucitació cardiopulmonar i suport vital bàsic. Quasi 9.000 ciutadans i ciutadanes, grans i menuts, han rebut formació l'últim any en aquest tipus de tècniques i prevenció. És una labor exemplar de l'escola de seguretat pública de l'Ajuntament de Castelló que des d'ací vull agrair i aplaudir.

Votar que sí seria una incoherència, un contrasentit i una falta de respecte a la llavor d'aquests professionals. I aquestes xarrades que estem comentant consten de 50 minuts teòrics i 50 minuts pràctics. I el tema dels desfibriladors que ha comentat la senyora España, ningú complix la normativa actual ja que no tenien bateries i estaven tots desfasats.

Per a acabar, a la guia educadora apareixen en l'àrea de seguretat pública els cursos que han format per a aquest tema.

PUNTO 12º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL POLIDEPORTIVO CASTALIA.

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El polideportivo Castalia es una de las instalaciones deportivas más antiguas de Castellón y sede de deportistas de élite de nuestra ciudad.

En décadas únicamente se ha ido parcheando las deficiencias que iban surgiendo con pequeñas reformas rutinarias y, por ello, hoy en día presenta unas condiciones muy deficientes.

Existen deficiencias notorias como el hecho de que las gradas tengan que estar



cerradas al público por motivos de seguridad. Asimismo, los techos, las bajantes o los vestuarios necesitan una actuación urgente.

Esta instalación deportiva, requiere una remodelación y adecuación completa e inmediata, que supondría una inversión de aproximadamente 200.000 euros. La rehabilitación integral del polideportivo Castalia podría abordarse a cargo de los remanentes con que cuenta el Ayuntamiento.

Si desde el Ayuntamiento de Castellón queremos potenciar el deporte en nuestra ciudad, también como una forma de expandir los hábitos de vida saludable entre los castellonenses y si queremos poner en valor los éxitos y esfuerzos de nuestros deportistas, debemos garantizar no ya las mejores instalaciones sino unas instalaciones con condiciones dignas y fiables en materia de seguridad. No se trata de una mejora estética sino de una necesidad real.

Por todo ello, el Grupo Municipal Ciudadanos propone al pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al órgano municipal competente a rehabilitar, remodelar y adecuar de manera integral el complejo deportivo denominado Poliderpotivo Castalia, destinando los fondos necesarios para ello.”

Tras la lectura de la moción interviene en primer lugar el señor Zamora, quien dice que no pueden negar una realidad y es que el Polideportivo Castalia después de casi 60 años está en una situación lamentable. En Ciudadanos lo han podido comprobar con sus propios ojos, los techos, las bajantes o los vestuarios necesitan una actuación urgente. Hay deficiencias notorias como el hecho de que las gradas tengan que estar cerradas al público por motivos de seguridad y es que en décadas únicamente se ha parcheado un complejo que hoy en día presenta unas condiciones lamentables. Cambiar las ventanas o alguna tubería, como se ha hecho, no es ya suficiente por la situación en la que se encuentra el polideportivo, que es además sede de deportistas de élite de esta ciudad.

Esta instalación deportiva, que es una de las más antiguas de Castellón requiere una remodelación y una adecuación completa e inmediata que calculan que supondría una inversión aproximada de 200.000 euros, cantidad que podría asumirse con los remanentes con los que cuenta el Ayuntamiento. Y es que se trata de una actuación no sólo necesaria en materia de seguridad sino

muy beneficiosa para la ciudad, especialmente para la zona en que está ubicada la instalación. Hay muchas instalaciones deportivas que necesitan una actuación y se tiene que ir abordando sucesivamente; pero el polideportivo Castalia, como ha explicado, es una de las más antiguas y emblemáticas y donde los desperfectos generan problemas de seguridad.

Por eso han priorizado esta instalación especialmente después de realizar una visita con el Concejel Enric Porcar, al que están agradecidos que les acompañara y les mostrase con franqueza cuáles eran los problemas que presentaba la instalación, problemas de los que ya habían recibido numerosas quejas en Ciudadanos pero que querían analizar más detalladamente en esta visita.

Vista la realidad reivindicaron inmediatamente la necesidad de una actuación urgente porque creen sinceramente que el Ayuntamiento debe garantizar las mejores instalaciones para potenciar el deporte en la Ciudad. También para expandir los hábitos de vida saludable de los castellonenses y para poner en valor los éxitos y esfuerzos de los deportistas, que son muchos.

Es preciso abordar esta actuación no por modernizar la instalación sino para garantizar unas condiciones dignas y fiables en materia de seguridad. No se trata, por tanto, de una mejora estética sino de una necesidad real respecto a la que el Equipo de Gobierno no puede ni debe seguir mirando para otro lado.

Seguidamente interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Ciudadanos ens presenten avui una moció d'urgència per despatx extraordinari, com és habitual en ells, per a una actuació que en este cas ja està prevista pel Patronat d'Esports dins la llista de prioritats marcades de recuperació d'espais esportius abandonats durant anys i anys pels anteriors governs del Partit Popular, qualsevol persona que en siga usuària ho pot comprovar en quina situació lamentable els han deixat, pràcticament caient a trossos. Com Ciudadanos sap, perquè estan representats al Consell Rector del Patronat a través precisament del senyor Zamora i allí se'ls ha informat, dins de la llista de prioritats d'actuacions de rehabilitació precisament el Poliesportiu Castalia és la número dos després del Sindical. De fet el projecte, com ens han informat des del Patronat, ja està redactat i és qüestió de mesos que es comence a executar.

De fet, tots sabem que amb el projecte ja redactat i sent una d'estes prioritats d'urgència pel Patronat, eixa obra és pràcticament segur que entre en les inversions que es faran amb el superàvit de 2016, els remanents que vostés recomanen que s'utilitzen per



esta obra i en el cas remot que això no fóra així, cosa que dubtem, també haurien pogut fer una esmena quan arribe el moment i ens haguérem estalviar una moció d'urgència pel despatx extraordinari.

Ciudadanos presenta esta moció d'urgència quan és un fet que esta rehabilitació es va a dur a terme; però suposem que una moció d'urgència els permet avançar-se per a després poder dir que gràcies a Ciudadanos es rehabilita el Poliesportiu Castàlia. La pregunta és si l'Equip de Govern es permetrà aquesta maniobra i quan arribe el moment, quan comencen les obres, que no s'enganye ningú si Ciudadanos no existira, el Poliesportiu Castalia també s'hauria remodelat.”

A continuació fa ús de la paraula el senyor Porcar, que diu el següent:

“M'alegre que puguem parlar d'instal·lacions esportives. Dir que a Castelló l'esport és un puntal clau en tots el sentits, i que es viu amb molta passió i afició, no és cap novetat. Ja ho diu el lema que gastem al Patronat: l'esport mou Castelló.

L'esport, de fet, és una activitat que ja forma part de la nostra cultura, del nostre dia a dia i que porta implícits un fum de valors positius i educatius. Són nombroses les modalitats que a casa nostra destaquen, com l'atletisme, el volei, la natació, el bàsquet, l'handbol... entre molts altres. L'esport està ben present per tot arreu i això fa que cada vegada més hi haja una demanda major d'ús de les nostres instal·lacions esportives i de modalitats diverses. I Castelló i els nostres veïns i veïnes mereixen unes instal·lacions dignes i actualitzades.

És cert, Castelló compta amb nombroses instal·lacions esportives que, a poc a poc, cert, legislatura a legislatura, s'han anat construint. Infraestructures i equipaments esportius, alguns de gran qualitat i amb gran capacitat com és el cas de la piscina olímpica, les pistes d'atletisme de Gaetà Huguet, el mateix Ciutat de Castelló, d'altres pavellons de menor capacitat com és el Fernando Úbeda o el Pablo Herrera o el Ciutat esportiva; d'altres més polifuncionals com el Emilio Fabregat, el Chencho, Castàlia o el Sindical i d'altres més vinculades als barris de la ciutat com Sant Agustí, Perpetuo Socorro, Javier Marquina, Parc Mèrida, Gra Vía, Rafalafena... com veieu moltes instal·lacions esportives.

I totes les que he dit són molt utilitzades i funcionen a ple rendiment.

L'únic que no ha acabat de funcionar són les darreres instal·lacions construïdes, que són les dos de pàdel que de fet són les dos que es va externalitzar la seua gestió.

Des que vam arribar, ara fa dos anys, teníem clar que no eren temps de crear grans infraestructures, però sí que era evident que calia iniciar el més aviat possible algunes actuacions importants per adecentar i renovar els camps esportius més antics i per tant els que havien sofrit un major desgast. I ja l'any passat per aquestes dates vam iniciar la primera tongada de grans reformes importants sobretot en la zona del Sindical, pistes de tenis, de fútbol sala i de pàdel van ser renovades així com vallats de diversos camps.

Per altra banda, com ha dit la senyora Penyalver, no és nou el llistat que vam elaborar juntament amb els tècnics prioritzant les infraestructures que calien una major rapidesa en les seues reformes.

En primer lloc està el Pavelló del Sindical, amb un paviment en molt mal estat i que hem hagut de fer diverses actuacions perquè continue donant servei, per no parlar dels vestidors amb greu filtracions d'aigua on també ja hem actuat fent una important impermeabilització tot i que ja quan vam arribar no existia ni el fals sostre.

En segon lloc el Pavelló de Castàlia que avui ens ocupa i que després en parlarem més extensament, també amb importants filtracions d'aigua i de fet, a final de curs, vam a haver d'habilitar uns vestuaris de la piscina ja que els del pavelló eren inservibles. Este estiu, com ha pogut veure els companys de Ciudadanos, hem estat fent unes reformes importants perquè durant tot este any ens puga donar servei, sobretot, a l'esport de l'handbol i altres activitats que allí fem.

En tercer lloc estan els vestidors de Grapa.

El quart està el canvi de la gespa del Gaetà Huguet i de Javier Marquina així com la reforma d'aquest últim a nivell de vestidors.

El cinqué el Pablo Herrera, paviment i baixants i

El sisé, el sostre del Ciutat de Castelló, tot i que vam fer aquella reforma perquè es va envolar aquella part del sostre, doncs encara cal actuar d'una manera més important.

Tenim clar que la nostra prioritat a nivell d'infraestructures és l'adequació i la millora de les instal·lacions esportives i com he dit abans, no són temps de grans obres faraòniques costosíssimes. Anem adequant, millorant i també anem fent-les accessibles. Per això este estiu hem completat dues grans obres d'accessibilitat sempre de la mà de qui més en sap, escoltant la gent de Cocemfe com Carlos Laguna o Benito Pérez, treballem per a fer que l'esport siga realment per a totes i per a tots, per una banda al Ciutat de Castelló, que ja és completament accessible per a esportistes i per al públic en general i també hem



connectat tot el Chencho i la Ciutat Esportiva amb una gran rampa, permetent l'accessibilitat i unificant totes les instal·lacions. La veritat, ara fa goig.

A més, sempre que podem, doncs creem nous espais per a noves pràctiques esportives, dins les nostres limitacions. Hem creat una nova zona de trial en bici en les instal·lacions del Chencho que està tenint molt d'èxit i que en breu anem a ampliar. Per altra banda, avui mateix hem rebut els dos tatamis que estan sent ubicats ara mateix en el Gaetà Huguet per a poder albergar disciplines d'arts marcial. També cal destacar que vam instal·lar el gran parc de Work Out, de gimnàstica a l'aire lliure en el Parc litoral, també amb moltíssim èxit d'ús. A més, hem tancat els laterals del camp d' hoquei i només puguem tancarem els fondos, ja estem treballant en el projecte i en breu crearem una gran zona de ping pong de més de 600 metres quadrats en la Ciutat Esportiva, just baix de les grades. Com veieu, aprofitem tots els racons.

Un altre projecte que està en marxa és el tancament de la zona indor de les pistes d'atletisme que quedava pendent de tancar en el projecte del 2015 i que ja hem acordat amb el club d'atletisme Platges de Castelló.

I a continuació us explicaré com tenim el tema del Pavelló de Castàlia.”

Seguidamente interviene el señor Zamora, quien dice a la señora Peñalver que si tan claro tienen su urgencia, no les costaría nada aprobar la moción. Abordar la actuación de estas instalaciones es urgente por las deficiencias en materia de seguridad, porque es una instalación donde entrenan muchos deportistas y esas deficiencias no pueden ir más allá. Es una prioridad porque no sólo se trata de un edificio sino de todo lo que contiene, que es dinamización de un barrio, el esfuerzo de muchos deportistas que merecen entrenar y competir en unas instalaciones dignas. Contiene la posibilidad de fomentar el deporte, la afición y las ganas de practicarlo y, por tanto, contiene la posibilidad de expandir la práctica deportiva en la Ciudad.

Agradecen el apoyo a esta iniciativa que creen que es positiva para la ciudad. Les alegra que vayan de la mano en esta moción porque en este asunto como todos los que tienen en mente en estos días, están mejor unidos.

A continuación interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Ahir el Govern anunciava les inversions a les que destinarà el superàvit de l'any passat. És un paquet d'inversions que en breu passaran per este ple per a la seua aprovació. En l'anunci del Govern es parlava d'algunes inversions concretes com la remodelació de l'Avinguda Enrique Gimeno, la segona fase de l'aparcament de l'Hospital General, l'increment dels alleujaments de la sèquia de l'Obra, de la sèquia de la Ratlla, un pla d'asfaltat, la reforma dels carrers Pablo Iglesias i Arquitecte Ros, coses prou concretes com podem veure. També avançava el Govern inversions esportives sense especificar-ne cap. És curiós que no esmentara la inversió que avui ens porta Ciudadanos com a moció de urgència, la rehabilitació del Poliesportiu Castalia que tots els que estem ací sabem que entrarà en eixe paquet d'inversions perquè és una de les prioritats urgents marcada des del Patronat d'Esports. És curiós que no ho anomenaren en eixa nota de premsa.

Davant esta evidència, no tinc clar si és que Ciudadanos ha volgut avançar-se conscient de que aquesta inversió estava prevista i el projecte fins i tot redactat per a després posar-se la medalleta o si el Govern està intentant portar Ciudadanos al seu terreny amb maniobres similars a les que hem vist últimament en Diputació entre el Partit Popular i el Partit Socialista. Només recordar-li al Partit Socialista les conseqüències dels seus viratges a la dreta i de certes coalicions que han obtingut els seus companys alemanys amb una preocupant desfeta de la socialdemocràcia i l'entrada al Parlament alemany de l'extrema dreta per primera vegada des dels foscos temps del nazisme.”

Finalment intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

“Senyora Peñalver, no tinga cap dubte que vostés són els principals socis del Govern que tenim i no tinga cap dubte que negociarem.

Vull agrair als companys de Ciudadanos el seu interès amb aquest tema. De fet, des del moment en què el Consell Rector vam explicar les prioritats i com estaven algunes instal·lacions, el senyor Zamora sobretot i també el senyor Paduraru, es van interessar per visitar Castàlia per conèixer millor en quines condicions estava així com les actuacions que estavem fent durant l'estiu i em van demanar fer una visita acompanyats pels tècnics. Així que moltes gràcies per fer una oposició en este cas constructiva i propositiva.

Des del Govern anem a recolzar aquesta moció perquè tot i que encara no ho havíem anunciat, esta és una de les actuacions que emprendrem des de les obres financerament sostenibles que passaran pel proper plenari d'octubre.

Sí, tenim el projecte completament amanit i és que gràcies al programa Avalem, promogut pel secretari autonòmic d'ocupació, Enric Nomdedéu, antic company de



corporació, en el Patronat d'Esports tenim una arquitecta i un enginyer i durant este estiu han estat centrats en redactar aquest projecte que ja està completat i que es sume a la reforma del Pavelló del Sindical per convertir-lo en un pavelló per gimnàstica artística recuperant d'aquesta manera també el Pavelló del Chencho i també la reforma i canvi de gespa del Javier Marquina. En total serà més de 700.000 euros destinats a reformar i millorar les instal·lacions esportives municipals que tanta i tanta falta li feien.

En el Castàlia anem a reformar tots els vestidors fent-los completament accessibles i per això també construïrem una gran rampa d'accés a la pista des de la mateixa entrada a les instal·lacions. També es canviarà tot el paviment adequant-lo i millorant-lo, esta era una reivindicació de la gent de l'handbol, que és qui més utilitza aquest poliesportiu. En l'obra també estan inclosos la creació de dos grans sales per a magatzem i per a gimnàs. I tot el que hem estat treballant ho hem fet de la mà del Club Balomnino Castelló, del seu entrenador, Vicent Sos i de la directiva.

Per a acabar vull tindre un xicotet record especial per al company Rafa Martí, històric dirigent de l'handbol a Castelló, membre del Consell Rector del Patronat des de la seua creació ja fa 26 anys i que sempre ha lluitat per millorar aquest pavelló de Castàlia. Rafa, per fi!

Finalitzades les intervencions, la Presidència indica que procedix a la votació de la moció. Celebrada la votació resulta que voten a favor les senyores Alcaldesa, Brancal, Carrasco i España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, Pérez i Porcar, senyores Pradas, Puerta, Ribera i Ruiz, senyors Sales i Simó, senyora Usó i senyors Vidal i Zamora i s'abstenen de votar la senyora Beltrán, el senyor del Señor, la senyora Peñalver i el senyor Vallejo.

Per consegüent, per vint-i-tres vots a favor i quatre abstencions, la senyora Presidenta declara aprovada l'anterior moció.

PUNTO 13º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA MANTENER EN SU LUGAR LA CRUZ DEL PARQUE RIBALTA.

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Popular, que

propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La Cruz situada en el Parque Ribalta de nuestra ciudad es uno de los símbolos de Castellón que rinde homenaje a las víctimas que a lo largo de la historia reciente de nuestro país han pagado con su vida el régimen de libertades y el Estado social y democrático de Derecho, consagrado en la Constitución Española en el que hoy vivimos.

En 1979 el pleno municipal del Ayuntamiento de Castellón, máximo órgano de representación de los ciudadanos, aprobó el cambio de lema de la cruz: “Caidos por Dios y por España”, por el de “Víctimas de la Violencia”, aunando así a todas las víctimas sin distinción alguna por su condición ideológica, respetando así la actual Ley de la Memoria Histórica, ya que este monumento no supone ninguna exaltación del régimen franquista.

En plena transición democrática se acordó dicho cambio de lema en un ejercicio de sensatez, conciliación y sensibilidad que hoy parece brillar por su ausencia, a tenor de las últimas noticias conocidas relativas a retirar dicha Cruz, cuya intención no responde en absoluto a la voluntad de cumplir con la Ley de la Memoria Histórica, ya que esta se cumple, sino a una maniobra electoral que precisa para ser llevada a cabo poner fin a los acuerdos alcanzados hace 38 años en una nueva muestra de persecución de los símbolos católicos.

En este sentido, la decisión de retirada de la Cruz se basa en un informe autonómico, firmado por el Director General de Reformas Democráticas de la Consellería de Justicia que reconoce, tras su exposición de motivos, que la decisión de retirar la Cruz es “una opción política y discrecional enmarcada en la autonomía local”.

Por todas estas razones, proponemos al pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción de los siguientes acuerdos:

-Instar al órgano municipal competente a que, en virtud del acuerdo alcanzado en 1979, de que no existe ninguna solicitud ciudadana que abogue por la retirada de la Cruz, de que el propio informe autonómico afirma que ya fueron eliminados los elementos de exaltación del mismo y de que en el mismo se reconoce que se trata de una decisión política y discrecional enmarcada en la autonomía local, mantenga en su lugar la Cruz del Parque Ribalta, garantizando así su permanencia en la ubicación en la que se encuentra desde 1944.

-Instar al órgano municipal competente a reestablecer la inscripción acordada en 1979 mediante acuerdo plenario y que hace referencia a todas las víctimas sin distinción.”

Tras la lectura de la moción, la Presidencia concede el uso de la palabra a la señora Carrasco, quien dice a la señora Alcaldesa que dice el politólogo y columnista del



periódico El País, Víctor Lapuente, que en la política actual los políticos se dividen en pastores o borregos. Dice que los nuevos políticos concentran sus esfuerzos en los temas que fracturan a la sociedad en dos bandos para dejar claro que ellos son los líderes de uno de los bandos, así, cuanto más se habla de lo que divide y no de lo que une, mejor. Para Lapuente, el político pastor lidera los retos que unen a la mayoría: la economía, el paro, el bienestar social, el medio ambiente...; pero del político borrego dice que no sabe qué edad de jubilación propone, pero sí se sabe qué monumentos desea retirar de las plazas públicas.

El pasado 15 de septiembre, la concejala portavoz dijo en la rueda de prensa posterior a la reunión de la Junta de Gobierno, que el Ayuntamiento retirará la cruz del Ribalta porque ha recibido el informe de la Conselleria que asegura que es un símbolo franquista, un informe que les costó mucho conseguir y que por fin tienen, y que vieron que es un informe “had hoc”, un informe firmado únicamente por un cargo político de una Consellería y que es un informe que además acaba diciendo que no es vinculante y que es discrecional y por tanto es una decisión que se enmarca dentro de la autonomía local.

Pide a la señora Marco que hoy haga de pastora, que ejerza el liderazgo que le toca en este tema. Sabe que no es fácil y más si se tiene en cuenta la aritmética de su gobierno; pero está segura que tampoco fué fácil en 1979. En aquella ocasión también fué un tema controvertido, aquel acuerdo no se alcanzó por unanimidad. Hubo quien hizo hincapié en el origen franquista de la construcción, otros cuestionaron el error de procedimiento por no haber pasado por la Comisión de Gobernación y decidieron abstenerse o votar en contra, sin cuestionar el fondo del asunto e incluso en algún grupo se decidió que la mitad de los concejales abandonaran el pleno para demostrar que no estaban del todo convencidos; pero lo importante de aquel acuerdo es que aquellos políticos apostaron por construir un marco de convivencia, un marco que a base de reinterpretar un hecho doloroso dibujara y diseñara una ciudad donde el respeto y la paz fueran valores indiscutibles para todos y compartidos por todos fuera cual fuera su ideología.

Aquella decisión fué asumida y respetada durante 38 años por todas y cada una de las corporaciones democráticas y por todos y cada uno de los alcaldes que ha tenido esta ciudad. Aquellos vecinos, los del 79, quisieron dejar

su impronta y lo hicieron en este pleno y leerá textualmente porque cree que es importante: “la convivencia libre y en paz de los españoles desaconseja la presencia y la permanencia de evocaciones de sangrientos enfrentamientos del pasado, por lo que resulta deseable sustituir la leyenda existente en la actualidad en la cruz, por una expresión más genérica de homenaje a todas las víctimas de la violencia, sin discriminaciones ni distinciones, pudiendo servir, al propio tiempo, de manifiesto y expreso rechazo del terrorismo que con tal lamentable asiduidad nos azota recientemente”.

Como se ve, la intención de la Corporación del 79 fué rendir un homenaje a todas las víctimas de la guerra, fueran del bando que fueran y querían además aprovechar también para honrar a las víctimas del terrorismo. Qué triste que cuarenta años después se esté en el mismo punto de partida; es decir, al monumento ya se le despojó de sus connotaciones iniciales para convertirlo en un homenaje a la concordia y a la convivencia algo que, por cierto, están pidiendo los partidos políticos que se realice en el Valle de los Caídos y que la comisión de expertos ha aconsejado en lugar de destruirlo, dotarlo de un nuevo significado. Y eso ya pasó en esta ciudad en el año 1979.

Le pide nuevamente a la señora Alcaldesa que sea pastora, que reconsidere su postura, que gobierne para todos y que lidere la ciudad de Castellón con el mismo espíritu que tuvieron los hombres y mujeres de aquella Corporación de 1979. Le pide que no haga caso a aquellos que utilizan la división como instrumento para hacer política porque practican el divide y vencerás. La señora Marco pertenece a un partido con vocación de gobierno, como el Partido Popular y en 2019 esta ciudad habrá tenido durante cuarenta años alcaldes socialistas y del del Partido Popular que han intentado gobernar para una mayoría, desde el consenso y no para su caladero de votos. Sabe que la fragmentación electoral y la aritmética se lo ponen difícil porque gobierna solo con el 21 por 100 de los votos.

Termina pidiendo a la Alcaldesa que sea pastora y que gobierne para la mayoría, que escuche lo que quieren los castellonenses y es que se preocupen por el paro o por los desahucios. Le pide que no se deje arrastrar por las minorías y por los borregos políticos.

A continuación interviene el señor del Señor, quien dice lo siguientes:

“42 anys després i ací estem parlant de la creu del Ribalta, mentre a la resta d'Europa, a tots els països d'Europa es fan homenatges als lluitadors, víctimes del feixisme que van lluitar per la llibertat i la democràcia, a Espanya quaranta-dos anys després de la mort del dictador, les víctimes del franquisme continuen dormint en les voreres de les



carreteres i baix els monuments d'exaltació franquista.

La creu del Ribalta, com el Valle de los Caídos i molts altres monuments alçats a major glòria del règim franquista, es van erigir sobre els cadàvers de milers de lluitadors i lluitadores antifeixistes. No entenen vostés, senyors i senyores del PP, perquè no ho volen entendre, que per molt que es canvien els lemes, per molt que s'adorne eixa creu, estos monuments mai poden honrar les víctimes del genocidi franquista.

Castelló en Moviment fa seues les paraules del Grup de la Reserca de la Memòria Històrica quan diu que les creus dels caiguts erigides en milers de localitats de tot el país finalitzada la Guerra Civil han significat una memòria de humiliació constant per les víctimes, els vençuts, els represaliats del franquisme i el seus descendents i reflecteixen una persecució i marginació de gran part de la població de l'Estat durant quasi quaranta anys per raons polítiques i ideològiques, són un record de l'Estat totalitari que les va ordenar erigir, d'expressió de domini victòria sense pietat dels vencedors de la guerra.

La permanència d'aquest monument fereix la sensibilitat democràtica de qualsevol ciutadà i és una ofensa a la societat que va patir eixa repressió. Castelló està ple d'eixa simbologia cristiana i religiosa en general, però cristiana especialment, és clar, noms de carrers, noms de places, moltes imatges de sants i mares de déu que estan en les façanes de la Ciutat sobre les quals tenim un absolut respecte, per estes imatges, per esta simbologia i per la gent que professa la fe, absolut respecte. Però és que la creu del Ribalta és una altra cosa. La creu és caiguts del Ribalta, no és un símbol de pau ni de concòrdia; eixa creu fereix, és dolorosa i no pot representar a cap víctima de cap violència. Dubte que una creu com la de Ribalta o qualsevol altra creu erigida per enaltir el franquisme, tinga res a veure amb el cristianisme.

Eixa creu el que representa és el nacionalcatolicisme, eixa part de l'església que es va aliar amb Franco i va ser còmplice dels seus assassinats. Dubte molt que cap cristià puga acceptar que el seus símbols els construïsquen sobre morts per a humiliar els perdedors d'una guerra i que siguen utilitzats per a legitimar massacres. Perquè així és com es va construir la creu del Ribalta, en cap cas per a representar els valors de l'autèntic cristianisme.

Diuen vostés que eixa creu és símbol perquè ret homenatge a les víctimes del nostre país que han pagat amb la seua vida el règim de llibertats i

l'estat social i democràtic en el que vivim, quan la realitat és que està construïda sobre els seus cadàvers.

Diuen vostés també que en el seu informe el Director General de les Reformes Democràtiques de la Conselleria de Justícia reconeix que retirar-la és una opció política i discrecional. Clar que sí! Autonomia municipal. Ara bé, el que no diuen vostés que eixe mateix informe recomana la seua retirada en cas que l'Ajuntament constate que perviuen en eixe lloc manifestacions i concentracions d'exaltació del règim franquista.

Jo sols els recordaré que en les passades Setmana Santa un mal crit de "por los que dieron su vida por Dios y por España y por la Cruz de los Caidos del Ribalta" ens recorda què representa. I també els recorde que insistentment en eixe espai és lloc de concentració els dies assenyalats dels elements d'ultradreta i feixistes que encara queden a la nostra ciutat. Ja veuen què és el que simbolitza eixa creu.

Els tres grups que sustentem el govern ens vam comprometre a retirar de la Ciutat aquells elements d'exaltació de la dictadura franquista i al nostre entendre esta creu és un d'ells. Exigim per tant al govern que complisca el seu compromís. Creiem que l'aplicació ineludible de la Llei de la Memòria Històrica ha de complir-se. Per què els costa a vostés tant, senyores i senyors del PP, desfer-se del seu passat? La creu representa el que representa, la repressió franquista, el triomf d'un cop d'estat feixista sobre la legalitat democràtica republicana, la mort.

La qüestió és bastant preocupant, veiem el que està passant a tot Europa. El feixisme està amenaçant, està tocant a la porta de tots els països. No és convenient seguir donant ales, alimentant este mostre que tenim al tocar. Farien bé vostés, la bancada del "a por ellos oe, oe", eixa concòrdia que deia la senyora Carrasco fa uns minuts, fer fora de les seues files, de les del Partit Popular, als que així pensen. Si volem un monument a les víctimes de la violència, de tot tipus de violència, fem-ho, fem de Castelló un espai contra la violència; però que siga inclusiu, acordat per la ciutadania, consensuat i construït sobre un llaç de pau i no sobre la sang dels que van lluitar per la llibertat."

Tras la intervención del señor del Señor al igual que tras la intervención de la señora Carrasco, se producen manifestaciones y aplausos del público, a la vista de lo cual por la Presidencia se indica que por el público no pueden hacerse manifestaciones ni de rechazo ni de aceptación. Es un acuerdo de todos los grupos y del ordenamiento de esta Casa, por eso pide que respeten a los ponentes porque todos quieren escucharse ya que es la base de la democracia: escuchar y dialogar.



Seguidamente interviene el señor Vidal, quien dice que en la réplica les explicará dónde está la cruz. Continúa diciendo que después de debatir tantas cosas interesantes para esta Ciudad, como es la vivienda, los recortes sanitarios o el paro, nos ponemos con la cruz del Ribalta. Y sin duda, quitar la cruz del Ribalta no es una de esas prioridades ni es una preocupación para la gran mayoría de los castellonenses de a pié. Se atrevería a decir que no lo es para un 90 por 100 de los castellonenses.

Pero los miembros del bipartito o tripartito han querido abrir un nuevo problema a la Ciudad y generar un nuevo foco de confrontación en la sociedad. Son especialistas. Les gusta enfrentar y crispar el ambiente, han abierto enfrentamientos en una sociedad castellonense que estaba mucho más unida antes que ahora. Han buscado enfrentar a los castellonenses en las fiestas, quitando por ejemplo a la Policía Local cualquier referencia a su Patrón, han trasladado la polémica de Cataluña a la Ciudad y ahora han enfrentado a defensores y detractores de la cruz del Ribalta.

Hay que cumplir la Ley de Memoria Histórica, del mismo modo que hay que cumplir cualquier Ley. Eso no lo ponen en duda; pero este caso no están hablando de Memoria Histórica. Primero, porque el monumento ya no está dedicado a los caídos por Dios y por España sino que se rectificó mediante acuerdo plenario para dedicarlo a las víctimas de la violencia, una dedicatoria a su entender muy noble. Se eliminaron además todos los símbolos e inscripciones franquistas y se puso una inscripción con esta nueva dedicatoria que, después, también se quitó. A la cruz del Ribalta se le eliminó por tanto, cualquier referencia franquista y si consideran que sigue siéndolo por ser una cruz, deben saber que la cruz no es un símbolo franquista. Según la Real Academia de la Lengua es distintivo de muchas órdenes religiosas, militares y civiles y, entre ellas, es insignia y señal del cristianismo en memoria de haber padecido en ella Jesucristo. El símbolo de la cruz existe desde el siglo III después de Cristo, no se lo inventó Francisco Franco ni lo representa.

Pero es que además no es punto tampoco de reunión para los profranquistas. No hay manifestaciones constantes en la cruz alabando a Franco. No existe esa pulsión en la sociedad castellonense como intentan hacer y creer y mentir continuamente como mienten. Por tanto, este monumento no incumple de ninguna manera la Ley de Memoria Histórica y el informe pedido dice

textualmente: “per tant, en el cas de que per part de l'Ajuntament es constata fefaentment que perviu manifestacions i concentracions d'exaltació del règim franquista, es recomana la seua retirada. En tot cas la decisió es tracta d'una opció política i discrecional enmarcat en l'autonomia local”.

Se lo dicen hasta los suyos y siguen en su intento de crear polémicas donde no lo había. Y apunta que de cuando en cuando abran algún libro, que leer es muy bonito.

Dicen que es un símbolo fascista y les pide que estudien un poco porque sólo hay que leer el diccionario. Fascismo, movimiento político y social de carácter totalitario se desarrolló en Italia en la primera mitad del siglo XX y se caracterizaba por el corporativismo y la exaltación nacionalista. Y por tanto, la doctrina del fascismo italiano, que no es otra cosa que un nacionalismo, contrario a lo liberal.

Y continua diciendo lo siguiente:

“Perquè m'entenguen, venia del nacionalsocialismo, del vocablo -fascio- amb la qual cosa si ací hi ha algú que és nacionalista d'esquerres, segon la definició, és un feixista. Els ho dic perquè tenen la virtut de canviar les coses de temps. No utilitzen el terme feixista perquè a millor algú d'ací s'està autodefinint i mirant-se a l'espill. Ho dic perquè vagen amb compte perquè me sabia mal...”

Jo els demane per favor que deixen d'enfrontar la societat i la gent de Castelló els ha votat perquè solucionen els problemes i no perquè en creen més. I que no pense la gent de Castelló que la creu és el Pacte del Grau”.

A continuació intervé la senyora Ruiz, que diu el següent:

“Jo després que a l'abril vostés no volgueren condemnar les arengues feixistes amb l'argument de cortina de fum i després voler-les regular perquè el bisbat les va condemnar públicament o després dels seus vots en contra de l'adhesió a la querella argentina amb arguments tan amanits com que la reconciliació va vindre amb la llei d'amnistia o que volem ficar a “los buenos contra los malos” i després d'haver-los escoltat avui de veritat que no em sorprenen.

No es tracta de assentar a ningú a la bancada dels acusats, estiguen tranquils. Es tracta d'història i de complir una Llei, una Llei que a vostés es fa molta grima, la Llei de Memòria Històrica de 2007 i per favor deixen de confondre sistemàticament amnistia amb amnèsia.

I després de tot tampoc em sorprén les declaracions del senyor Pérez que ens titlla de plamfleters, partidistes i sectaris, perquè el senyor Pérez denomina pamflet a un



document que vosté ja ha fet menció, on diu que el símbol en qüestió és un símbol feixista, que és un informe que replega les conclusions del comitè de tècnics d'experts. Les persones són membres del Consell de Cultura, professores i professors d'Universitat, doctores i doctors en filosofia, en història del Dret, en història de l'Art o catedràtiques i catedràtics de les diferents universitats de la Comunitat Autònoma en la que vivim. Experts no botiflers, que en les seues conclusions diuen que esta creu es va erigir per acord de l'Ajuntament en el 44 dedicant-se a "los caídos por Dios y por España", que en el 79 va ser resignificat i que, no obstant l'anterior, com vosté ha dit ja, el monument seguirà sent en l'actualitat un signe d'exaltació de la guerra civil i de la dictadura per ser un punt de concentració per l'exaltació del franquisme en dates concretes. I així i tot ens diuen partidistes... Per voler fer complir una Llei que vostés anomenen obertament Llei ideològica, com el 10-4-2015 quan la "señora Aguirre pide a Rajoy que derogue las leyes ideológicas como las de la Memoria Histórica"..Partidistes crec que són vostés perquè allà on estan fan com "el perro del hortelano" ni complixen la Llei ni deixen que els demés la complim.

Vostés no volen parlar de Memòria Històrica perquè no els interessa. Preferixen confusió, insults i mentides. Insultar i mentir com en "El Mundo" el 16 de maig d'enguany mateix quan diuen que "la Concejal de Cultura o ignora la historia o la interpreta de forma sectaria o sesgada porque ha llegado a afirmar que el símbolo de la cruz es un símbolo franquista, por lo que deja mucho que desear".

Tenen vostés l'informe tècnic i l'arxiu històric, així que jo també els anime a llegir, com diu el company de l'altra bancada.

Perquè, per a mentides, les de la seua moció que, damunt, és que fan risa perquè després han d'autoesmenar-se perquè se'n passen de frenada quan canvien el relat de la història. En la moció a més de permetre's la legitimitat de comptar la història com a vostés els ve de gust obvien la història o quan no la canvien. Afirmen que el canvi d'inscripció de la creu es va aprovar per unanimitat i anomenen a tots els grups polítics d'aquell moment en l'Ajuntament menys el que va a votar en contra de tot, adivinen qui serà qui no tendria la "sensatez, conciliación y sensibilidad" d'allò que vostés ens acusen.

Després a l'esmena que s'autopresenten per a llevar eixa mentida, ai amnèsia!, obvien com i qui va votar que, perquè no interessa contar-ho; però jo

els ho contaré avui. Es va llevar la llegenda amb els vots favorables del Partit Comunista, del PSOE i d'Esquerra Independent de Castelló amb l'abstenció de UCD i el vot en contra de canviar absolutament res de Alianza Popular, ara Partit Popular fundat per un ministre franquista i pare de l'actual democràcia, don Manuel Fraga.

I ja, quan arribem a la “madre del cordero” és quan diuen que la “intención de retirar la cruz no responde a la voluntad de cumplir la Ley de Memoria, porque se cumple”, diuen, “sino una muestra de persecución a símbolos católicos”.

És molt típic de la dreta acusar els que no ho som de voler, no sé, cremar esglésies o llevar tots els símbols de religió. Ja està bé. Deixen de mesclar religió amb política perquè eixiran una altra vegada escaldats com van eixir en les arengues feixistes de setmana santa. És un símbol d'exaltació de la dictadura, vulguen o no vulguen i, si no, miren esta informació ben recent de novembre de 2010, ací està escrit: “Ayer viernes, 19 de noviembre de 2010 se realizó una concentración en Castellón de la Plana para conmemorar el aniversario de la muerte de José Antonio Primo de Rivera, fundador de la Falange Española. En primer lugar se celebró una misa en su nombre y posteriormente se realizó un acto público frente a la Cruz de los Caídos del Parque de Ribalta y para concluir se cantó el cara al sol”. No hi ha més preguntes, senyories...

Seguidamente interviene la señora Carrasco quien dice a los tres partidos representados por la portavoz del Gobierno que no le ha sorprendido ninguna de las intervenciones porque en este país y en la política española, en todos los debates que promueven acaban referenciando a Franco y al franquismo. De hecho, ella que tuvo la suerte de nacer en democracia, a veces cree que el Caudillo, ha resucitado de tanto que Podemos y los nacionalistas separatistas lo invocan en sus movilizaciones libertarias.

Los soberanistas y los podemitas han acordado que esta democracia es la hija ilegítima del régimen del 78 y que detrás de su partido está el Generalísimo y le dice a la señora Ruiz que puede que esta vez no se equivoquen porque cree que el franquismo sí que está presente, está presente detrás del golpe de Estado que amenaza el futuro de Cataluña. Es allí donde se ha amañado el referéndum siguiendo la tradición del pucherazo franquista, es allí donde se ha construido un relato propagandístico patriótico; es allí donde se ha recusado al poder judicial. Es allí en Cataluña donde se está amordazando al discrepante y donde se diferencia al aliado del enemigo. Es en Cataluña donde la democracia ha adquirido una dimensión decorativa e instrumental y donde el Caudillo parece que siga vivo, para ser exactos en Cataluña y en la Plaza María Agustina, donde un



grupo de concejales de este Ayuntamiento se unieron a los sublevados pugnando por la independencia y se manifestaron contra la legitimidad democrática. Sólo espera que ya que los fachas se manifiestan en María Agustina, ahora no tengan que arrancar el ficus, porque donde no se manifiestan es en la cruz del Ribalta según un informe de la Subdelegación del Gobierno que de 163 concentraciones en 2016, ninguna frente a la cruz y de las 123 que se llevan en 2017 ninguna frente a la cruz. Lo que por cierto, desmonta el argumento del informe de la Conselleria.

Cree que lo que les molesta es la cruz en sí misma y en ese caso hay un problema pero más grave, porque la persecución religiosa es un delito de odio tipificado en el Código Penal. De ellos, se lo hacía mirar.

A continuación interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“A més de diccionaris hi ha altres llibres que parlen de política, de sociologia... alguns inclús tenen fotos de falangistes; també en la seua biblioteca del poble de Borriana podrà comprovar-ho.

Ja que entrem en Catalunya, anem a Catalunya i és que no poden vostés desprendre's del seu passat franquista. Però clar, veient les aficions que tenen alguns dels seus regidors no ens sorpren. Ningú pot sorprendre's de la seua postura en esta qüestió i en tantes altres. Per exemple, el seu portaveu adjunt, senyor Pérez Macián, té una curiosa afició que és la de signar en algunes plataformes, tipus change.org, que segurament la concurrència coneixerà. Recentment el senyor Pérez Macián ha signat en la seua qualitat “español que juró la bandera” amb el suggerent títol de “hombres de honor, se buscan”, li demana al “Jefe del Estado Mayor de la Defensa que ante la amenaza de secesión que están impulsando los políticos que se han apoderado de la voluntad de catalanes, con motivo de ese juramento que libremente hicimos y ante la amenaza de secesión, que nos releve de ese juramento o que nos indique el lugar y hora donde tengamos que presentar-nos para hacerlo efectivo”; és a dir, senyor Pérez Macián, en l'edat que té vosté jo no sé si té edat per tornar-se a alistar-se, encara que pense que en la legió, algú ha de munyir la cabra... vosté veurà.

I qui promou la moció? Juan Antonio López Larrea. I qui era? En València era el President del Frente Nacional de la Juventud que va ser detés

amb un armament a sa casa en els anys 80 en companyia de 27 ultradretrans més i que actualment és qui lidera una associació d'un partit d'ideologia nazi. O per no parlar del senyor Masip que també té unes estranyes aficions com la de compartir els manifestos i els comunicats de "generación identitaria" que són els que estan promovent eixe vaixell que han llançat a la mar per a afonar pateres. Eixe és el Partit Popular.

Respectem absolutament tots els símbols religiosos; però l'espai públic no pot exaltar un període de repressió política de la nostra història sinó representar els valors de la pau i d'una societat democràtica incompatible amb qualsevol tipus d'exaltació de la violència i de simbologia franquista als nostres carrers, places o parcs. Per això considerem que és necessària la retirada de la creu."

Seguidamente interviene el señor Vidal quien dice lo siguiente:

"Me costa una miqueta sufocar-me; però estic molt sufocat. Jo un dia els vaig dir que vostés eren l'esquerra radicalixavista, defensors de les democràcies Cubes i Veneçueles, marxistes leninistes, comunistes, equivocats però convençuts i vosté me va dir "jo soc comunista". Li recorde que el comunisme en el món s'ha carregat a més gent que la segona guerra mundial i lliçons de democràcia li vaig dir que vosté, defensant Cuba i Veneçuela, no pot donar-ne ni una. I li vaig a dir més encara.

Jo no sabia que la companyera Peñalver era pitonisa, que té una bola en casa i sap que el nostre partit va a desaparèixer i damunt van a donar-nos una medalleta. Desconeixia el fet que a ratos es dedicava al pitonisme.

He tingut la sort de tindre una bona família i criar-me al costat d'una biblioteca i he llegit molt, a millor vosté no ha tingut ni temps ni biblioteca. Eixa és la diferència entre persones formades i les que no. I els recorde que la creu que té el poble de Castelló que la du més malament que el Nostre Senyor, són els signants del Pacte del Grau, perquè vostés són de pensament únic i el que no ix d'ahi, no existix, perquè vostés no creuen en la democràcia, vostés creuen en la seua democràcia, comunisme, pensamiento único i a fer mal."

Finalmente interviene la señora Ruiz, quien dice lo siguiente:

"Senyores i senyors Populars i de Ciudadanos, éste és el monument en qüestió malgrat la transformació del 79, este és en l'imaginari de tots els castellonencs i castellonenques. Podran insultar-nos, podran dir que això va de religió; però el que va és d'aplicació d'una Llei que vostés desprecien sistemàticament. Podran ignorar els grups memorialístics, podran ignorar l'Assemblea Oberta dels Amics del Ribalta com ja ho han fet



altres vegades, o als historiadors de les universitats. Continuaran dotant de zero euros les partides pressupostàries per a acomplir la Llei de 2007 als Pressuposts Generals de l'Estat. Al Senat vostés continuaran rebutjant que el Valle de los Caídos siga un centre d'interpretació de la guerra civil; però a Castelló aplicarem l'article 15 de la Llei de Memòria Històrica de 2007.

No hem inventat cap problema, està ací des de 1944. La societat de 2017 ja no és la del 79, ja no ens fan por els sorolls de sables ni es fan por les amenaces des d'un faristol. No imagine este debat en cap país de la Unió Europea, ni a Itàlia ni Alemanya, ho tenen més que superat.

Membres del Partit Popular i Ciudadanos, ja no val la memòria selectiva, ja no val la demagògia i simplement deixeu'ns complir la Llei”

Tras la intervención de la señora Ruiz, la Alcaldesa indica a la señora Carrasco que la aritmética de este Pleno la ha decidido el pueblo de Castellón en las urnas. Les puede gustar o no; pero es la que hay y la que ha decidido democráticamente la ciudad de Castellón y si le insta a ser pastora, cree que instar a quien dirige el Pleno a ser pastora no se hace con una iniciativa con los votos, por lo tanto será la aritmética democrática la que decidirá una iniciativa que su partido ha traído a este Pleno.

Por último quería informar a los ciudadanos y ciudadanas que hoy asisten que, gracias a la labor del equipo de gobierno, la Fundación Pluralidad y Convivencia Religiosa ha dado el premio a esta Ciudad por la convivencia religiosa en Castellón.

Seguidamente, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la señora Presidenta declara desestimada la moción del Grupo Popular.

PUNTO 14º.- FORMULACIÓN DE RUEGOS Y PREGUNTAS.

Abierto este punto, hace uso de la palabra la señora Beltrán, quien dice lo siguiente:

“Volia fer dos precs, dos preguntes. Una és d'accessibilitat. S'aproxima el 4 de desembre de 2017, data del venciment del termini de les condicions bàsiques d'accessibilitat i no discriminació en els edificis públics. Aquesta data s'ha anat posposant respecte a la data que originalment haguera d'haver estat adaptat, que era el 4 de desembre de 2015 perquè no s'havia complit enlloc. Si el 4 de desembre de 2017 els edificis municipals no són accessibles, aquest Ajuntament podria ser sancionat per incompliment de terminis. Per exemple, l'edifici del Planetari en el que s'ha destinat una inversió de 140.000 euros continua sense ser accessible, llevat l'entrada lateral al soterrani; l'escalinata principal continua sent insalvable.

L'accessibilitat dels edificis ha de respectar l'ordenança municipal d'accessibilitat universal. Recordem que encara està constituint-se el Consell Consultiu d'Accessibilitat que ha de fer les adaptacions a la normativa actual, ni comptem amb l'Inspector d'Accessibilitat, tot i que ens consta que ja s'ha designat la persona responsable de l'oficina municipal de la discapacitat, que serà aquesta persona la responsable d'impulsar eixe Consell.

Volem saber si el Govern té planificada l'adaptació dels edificis municipals i si aquesta estarà finalitzada en els dos mesos que resten fins a la data màxima de termini, per tal d'evitar les possibles sancions.

Una segona pregunta, d'habitatge. En el passat ple de juny vam viure un fet inusual, l'aliança del PSPV i Compromís amb el PP per portar endavant una modificació milionària del pressupost municipal. En aquell ple el govern municipal va preferir canviar de socis davant la nostra exigència d'incloure garanties en la borsa d'habitatge per facilitar que es cedisquen pisos a aquesta borsa. També en el ple de juny van comparèixer a instància de Castelló en Moviment, la Vicealcaldessa i l'Alcaldessa. Es tractava de rendir comptes sobre la política municipal d'habitatge i la criminalització de les famílies que patixen desnonaments. La regidora de vivenda es va comprometre a agilitzar el procés per la creació de la borsa de vivenda i l'Alcaldessa es va comprometre a fer un pacte de ciutat pel que respecta a vivenda.

En aquestes compareixences es va comprovar que els dos primers anys de legislatura el parc d'habitatge social segueix sense cobrir la demanda existent tot i les constants promeses de Amparo Marco i Ali Brancal. Avui, tres mesos després, seguim sense aquestes garanties i sense augmentar els pisos en el parc d'habitatge social. Així doncs,



comprovem que la política municipal en habitatge no pren vol. Ho constatem també en els constants canvis de personal, en l'oficina municipal d'habitatge i en la gran part de línies d'ajudes pressupostades en aquesta matèria fins a 400.000 euros a iniciativa de Castelló en Moviment que, enguany el govern municipal no està sent capaç d'executar.

A hores d'ara seguim sense notícies del punt en què es troben les bases d'aquestes garanties i ajudes pels propietaris que cedisquen les seues vivendes per la borsa de vivenda social.

Per tant, demanem que ens donen explicacions sobre la situació en què es troben aquestes bases, ja que desconeixem qüestions com el punt en què està la seua redacció, el procés burocràtic, quan es faran públiques o la previsió del nombre de vivendes amb que podrà comptar aquesta Administració abans que finalitze l'any.

A continuación interviene el señor López quien dice en cuanto a la pregunta que este Gobierno municipal es consciente de que en los próximos meses a partir de diciembre tendrán que cumplir la legislación en materia de accesibilidad y eso afecta también a los edificios públicos que en este momento es cierto que hay varios que no cumplen esta normativa.

Y es cierto además, después de más de una década que se dió de moratoria para cumplir la ley y que hasta junio de 2015 este Ayuntamiento ni se había preocupado ni había invertido un solo euro en materia de accesibilidad. Por lo tanto, están trabajando. Están trabajando no sólo en el cumplimiento de aquella iniciativa que aquí se acordó de constituir el Consejo Asesor de Accesibilidad y en ello están trabajando y, de hecho, desde esta misma semana han puesto en marcha la oficina de discapacidad dotándola con una persona que se está preparando y está junto a los técnicos de urbanismo viendo qué necesidades se tienen de la mano de asociaciones que representan al colectivo de la discapacidad y qué necesidades se tienen en los edificios públicos.

Mientras tanto estos dos años se han hecho, como antes comentaba el señor Porcar, se han hecho obras muy importantes como en el Ciutat de Castelló para que las instalaciones públicas sean accesibles y se está trabajando en el Plan de Accesibilidad, al igual que se tiene esa ordenanza de Accesibilidad Universal que han de elaborar entre todos para que esta ciudad si no en

diciembre, cuanto antes, sea totalmente accesible. Simplemente pide comprensión porque en lo que no se ha trabajado en diez años difícilmente pueden hacerlo en dos años.

En este momento la Presidencia indica a la señora Beltrán que la segunda pregunta que ha hecho sobre el tema de vivienda, la contestarán por escrito.

Seguidamente interviene el señor Vallejo, quien dice que desea realizar un ruego a la vista del problema del cierre de la piscina provincial y viendo que es difícil acercar posturas entre ambas instituciones, Ayuntamiento y Diputación, en la forma de explotación, al menos ruega que se acuerde una solución para que los usuarios que quedan sin este servicio mientras se resuelve el problema, puedan tener acceso a las instalaciones municipales, de manera que sobre todo los usuarios que siguen tratamientos de rehabilitación y que no pueden pasar mucho tiempo sin ese servicio, al menos que tengan una solución.

Viniendo a colación de este tema de la piscina provincial, le gustaría hacer una pregunta que es que han pedido la actualización del listado de morosos con el Ayuntamiento de Castellón y sabiendo que está pendiente el IBI de la piscina provincial, querrían saber si se va a hacer alguna iniciativa desde el Ayuntamiento para recuperar la deuda que se calcula sobre unos 400.000 euros. En el pleno de la Diputación el señor Lorenzo insinuó que podría ser responsable subsidiaria la Diputación y su grupo no lo ve tan claro pero lo que ven claro es que va a ser difícil de cobrar esta deuda a una empresa en concurso de acreedores, por lo menos desde 2014; pero antes de 2014 a lo mejor es más fácil porque antes había una UTE y eran responsables tres empresas. Es saber si hay alguna actuación.

A continuación interviene el señor Lorenzo para contestar sobre el IBI, quien dice que ya dijo en aquel pleno en la Diputación que la deuda de la piscina provincial con el Ayuntamiento por razón del IBI, el principal cree que son 295.000 euros y los intereses que ha ido generando esa deuda desde 2009 está en torno de más de 350.000 euros. Está en ejecutiva, el Ayuntamiento ha reclamado esa cantidad vía la recaudación ejecutiva y en principio es la empresa concesionaria la que tiene la obligación de pagar ese IBI y si eso no se sustanciara, seguirían la vía que se ha de seguir para conseguir que alguien pague ese IBI.

En este momento la Presidencia indica al señor Vallejo que con respecto al



ruego, cree que debe hacerlo en la Diputación de Castellón que es el propietario de la piscina y que seguro que tiene su plan de viabilidad o de lo que tiene que hacer sobre el tema de la piscina. Aquí en este pleno ya dijeron que se ponían a disposición de la Diputación, como tienen que hacer dos instituciones por el bien de la ciudadanía.

A continuación interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Castelló en Moviment ha mostrat reiteradament la nostra preocupació per les condicions laborals dels treballadors i treballadores de les empreses contractades per l'Ajuntament per a gestionar diversos serveis municipals. En el ple de març passat vam preguntar per la situació dels treballadors que fan el manteniment de l'enllumenat públic de la ciutat. Com ja vam explicar en aquella ocasió ens preocupava que cada vegada que s'acaba el contracte de l'Ajuntament amb l'empresa de torn, als treballadors els tiren al carrer i els tornen a contractar perdent cada vegada que això passa més drets laborals, li pregàvem en aquella ocasió al Govern que fera tots els esforços necessaris per a incloure en el nou plec de condicions del nou concurs la subrogació d'aquests treballadors per part de la nova empresa que es queda amb el contracte, siga la mateixa o un altra.

Se'ns va informar en aquell moment que s'estava elaborant un informe des dels serveis jurídics al respecte i que en un parell de setmanes l'informe estaria, i això era en març. Han passat sis mesos i voldríem saber si eixe informe està i quin és el seu contingut.”

La Presidència indica en aquest moment que li contestaran per escrit.

Seguidament intervé el senyor del Señor, que diu el següent:

“És una pregunta que no sé si correspondrà a l'Alcaldessa per quan és membre del Consell d'Administració del Port, o al senyor Rafa Simó com a Tinent d'Alcalde del Grau i regidor d'urbanisme i és que Port Castelló ja ens té acostumats i el seu President que vagen una mica a la seua i facen propostes que poden acabar transformant la ciutat sense comptar amb la Corporació, almenys, no sé si amb la Corporació compten.

Ja ho van fer quan van avançar un projecte que tenia molt a veure

amb el turisme per la part nord de la dàrsena nord del Port i també apostant per un turisme de creuers, que no sé si atracarà al costat de la refineria o què... però bé, ells van llançar eixa proposta, quan a Castelló s'està en període d'aquell pla estratègic de turisme.

Ara fa un parell de setmanes, el President de Port Castelló anunciava que Port Castelló desbloquejaria l'accés ferroviari per sud després d'anys d'espera. Sabem que necessitem accessos al port ferroviaris. La qüestió és que en 2015, el Ministeri de Foment va aprovar un estudi informatiu del nou accés ferroviari sud al Port de Castelló que es plantejava com a part del Corredor Mediterrani i que s'ha de desenvolupar en trinxera separant el centre, encara més, dels barris del sud i allunyant-los d'Almassora. A més a més introduirà el transport de mercaderies perillosos per traçats plenament urbans. Port Castelló ha fet un anunci del seu risc que està en procés de redacció del projecte constructiu d'aquesta infraestructura sense tindre en compte que just en este moment, ara mateix, estan en marxa alguns estudis claus per la ciutat de Castelló, com són el Pla d'Acció Territorial de l'àrea funcional de Castelló que afectarà més de 70 municipis, també a Castelló; però sobre tot perquè el Govern central ha comunicat que implantarà la doble plataforma i ha començat els tràmits per estudiar noves alternatives del traçat de l'AVE, ajornant en dos anys encara més el pressupost pel projecte constructiu que marcarà el corredor mediterrani al qual està vinculat l'accés sud del Port.

Davant el risc que l'opció que planteja desenvolupar Port Castelló i que costarà una milionada pugua néixer obsoleta hipotecant de manera irreversible no sols la configuració del nostre territori sinó també la capacitat competitiva del Port i davant l'enorme transcendència que té esta obra pel veïnat dels barris del sud, volem preguntar per aquesta qüestió a l'Ajuntament i saber quin és el posicionament. Volem saber si l'Ajuntament avala la decisió de Port Castelló o en qualsevol cas si no pensen que seria més prudent esperar a la decisió final del Ministeri perquè ens estem jugant molt.”

Ara li contesta el senyor Simó, que diu el següent:

“Jo li puc explicar la posició del Grup Municipal Socialista de l'actual i de l'anterior legislatura, perquè en l'exposició pública de l'estudi d'impacte ambiental tan l'Alcaldessa com la senyora Puerta van presentar en dues vegades al·legacions respecte del traçat que es va aprovar finalment. I li vull recordar també que en les negociacions del Pacte del Grau el partit Socialista va instar a la resta de firmants a incloure la defensa de l'alternativa centre dels accessos al sud del Port i no va arribar a bon port.

Creem que encara que afecte i molt als grups perifèrics del sud, és una decisió



que ja està presa per part del Ministeri, creem que és una polèmica extemporània i que ara vostés apareixen quan en el moment d'exposició pública de l'estudi d'impacte ambiental ja es van presentar al·legacions del grup socialista d'aquell moment.”

Seguidament intervé el senyor Vidal que diu el següent:

“Nosaltres estem convençuts que tot en política no val. Jo Ali, sentint-ho molt, vaig a demanar-te la dimissió. Jo sé que et ruboritzaràs, no sé què explicaràs; però a nosaltres hi ha moltes coses que no ens quadren i en política tot no val, Ali Brancal.”

Continua diciendo el señor Vidal que la señora Brancal dijo el día 13 de junio de 2015 en esta Sala “prometo por mi conciencia y honor cumplir fielmente las obligaciones de mi cargo como Concejala, con lealtad al rey y guardar y hacer guardar la Constitución como norma fundamental del Estado así como el Estatuto de Autonomía” y, sin embargo, en Zaragoza hace unos días textualmente dice: “Quiero dejar clara la situación de involución democrática en que nos encontramos por las acciones desmesuradas llevadas a cabo por el Gobierno, a los que acuso de impresentables por hacer cumplir la Ley en Cataluña”, o sea que una persona que va a cumplir la Ley es impresentable, cuando ella prometió cumplir la Ley; ¿también se considera impresentable? Después dice “manifestar nuestro rechazo al estado policial al que el Gobierno está sometiendo a Cataluña y mostrar la solidaridad con las personas que quieren votar el 1 de octubre”.

Sigue diciendo: “Vosté no pot mostrar solidaritat amb una il·legalitat. Li recorde que és Vicealcaldessa les 24 hores del dia i les 365 dies de l'any i li agrade o no li agrade ha de complir la llei”. I també diu “y en el estado español no podemos permitir que haya detenciones políticas por ejecutar unas ideas y llevar a término acciones enmarcadas en la democracia”.

El senyor Vidal acaba dient: “això és molt fort. Li vaig a dir una cosa, en este país Montesquieu no s'ha mort i ací tenim la independència de poders, els tres, i jo no sé si li agraden més països com Veneçuela o Cuba. És a dir, nosaltres li demanem la dimissió no per pensar, perquè el pensament és lliure, és per assistir i participar activament en un acte en el qual es vulnera la Constitució i es demana dividir el territori nacional. Ha de tindre en compte una cosa, no

només no ens representa ni vol representar el sentir del poble de Castelló, sinó que vosté ha defés la il·legalitat. Per això li demanem que dimitisca.”

En este momento la Presidencia insiste en que ruega a los señores y señoras Concejales que se sepan y se estudien en reglamento de funcionamiento del Pleno, porque lo ha repetido muchas veces y no hay forma que sepan la diferencia entre un ruego y una pregunta, porque el ruego ha de ser breve y la pregunta directa.

Finalmente interviene la señora Brancal, quien dice lo siguiente:

“Vaig anar dissabte a l'Assemblea de càrrecs electes que es va celebrar a Saragossa a iniciativa de Unidos Podemos, formació política amb la que ens vam presentar a les eleccions generals i també estava convocada per Catalunya en comú.

Vam assistir uns dos-cents càrrecs electes de tot l'Estat espanyol representant els partits que defensem una Espanya plurinacional. Estava el Partit Nacionalista Basc, el Partit Demòcrata Europeu Català, estava Esquerra Republicana, Més Mallorca, Gueroa Bai, En Marea, el Bloc Nacionalista Galeg i diferents Marees.

Vam anar allí perquè els que estàvem allí volíem un altre tipus d'eixida per a la crisi en Catalunya i després de parlar i escoltar-nos vam signar un manifest ple de paraules que a millor vostés no entenen o defineixen diferent. En eixes biblioteques, igual els diccionaris cada un els interpreta com vol.

El que vam dir allí i el que vam anar a dir allí era que la situació de conflicte a Catalunya requeria diàleg i solucions polítiques democràtiques. Vam dir que la detenció de càrrecs públics catalans, la prohibició d'actes i reunions polítiques, l'entrada de les forces de seguretat en imprentes i en mitjans de comunicació, el segrest de revistes, la prohibició de campanyes polítiques i la irrupció en dependències d'un govern, són actuacions que estan destruint la convivència i les bases constitutives de la democràcia i que estan portant Catalunya i a la resta d'Espanya a una situació d'excepcionalitat preocupant. Quan vam fer estes declaracions encara no havien tancat quasi dos-cents webs ni bloquejat comptes bancaris, si no, també haguérem inclós eixa situació.

Vam dir allí que enfront d'aquesta situació d'excepcionalitat i d' involució democràtica, consideràvem imprescindible el compromís amb el diàleg per a resoldre els conflictes polítics i ens vam reunir allí per a acordar demanar al Govern de l'estat dialogar amb la Generalitat i amb tot el conjunt d'actors polítics per a cercar solucions polítiques democràtiques al conflicte de Catalunya i buscar unes solucions que permeten a la



ciudadanía catalana decidir el seu futur en un referèndum acordat amb l'Estat. I vam anar allí per demanar al Govern de l'estat a cessar en la seua política d'excepcionalitat i de repressió, atés que esta política amenaça les llibertats fonamentals constitutives de la democràcia i es va incloure també que el Govern no hauria d'impedir que l'1 d'octubre els ciutadans catalans s'expressen com consideren.

I ara, els dic jo que qui s'està carregant la Constitució no som nosaltres sinó el govern de Mariano Rajoy i els que li donen suport. El Partit Popular i la gent que li dona suport és el fràquing de la Constitució per voler treure no sé quina essència de dins de la Constitució estan redestrossant la resta de la Constitució i els seus articles que sí defensen els drets de les persones.

Deixen vostés de ser el fràquing de la Constitució i comencen a pensar en la ciutadania.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las diecinueve horas y cuarenta minutos de la fecha indicada en el encabezamiento del acta, la señora Presidenta levanta la sesión, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe y, para que conste, extiendo la presente acta que firmo junto con la señora Alcaldesa.

Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, 28 de setembre de 2017, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la Sessió ordinària de data 30 de novembre de 2017.

(Document firmat electrònicament en el marge).

La Secretaria General del Ple.

Concepción Juan Gaspar.

Diligencia para hacer constar que este acta de la Sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 28 de septiembre de 2017, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento, en la Sesión ordinaria de fecha 30 de noviembre de 2017.

(Documento firmado electrónicamente al margen)

La Secretaria General del Pleno.

Concepción Juan Gaspar.