



En cas de contindre este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (*) o per PARTICULAR, en compliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o sustituidos por asteriscos (*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sesión núm. 9/2017 de 13 de julio-ordinaria.

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 13 DE JULIO DE 2017.

En la Ciudad de Castellón de la Plana, siendo las diecisiete horas del día trece de julio de dos mil diecisiete, se reúnen en la Casa Consistorial, bajo la Presidencia de la señora Alcaldesa doña Amparo Marco Gual los Ilustrísimos señores y señoras Tenientes de Alcalde doña Alicia Brancal Mas, don Antonio Miguel Lorenzo Górriz, don Enric Porcar Mallén, doña Patricia Puerta Barberá, doña Verònica Ruiz Escrig, don Rafael Simó Sancho, don Ignasi Garcia Felip y don José Luis López Ibáñez y los señores y señoras Concejales doña Paz Beltrán Viciano, doña Begoña Carrasco García, don Xavier del Señor de la Gala, doña María España Novoa, don Carlos Feliu Mingarro, don Vicente Guillamón Terrado, don Francisco Javier Moliner Gargallo, don Manuel Gabriel Paduraru Ionete, doña Salomé Pradas Ten, doña Anna Peñalver Bermudo, don Juan José Pérez Macián, doña M^a Carmen Ribera Soriano, don Vicent Sales Mateu, don José Ignacio Vallejo Segura, don Vicente Manuel Vidal Safont y don José Antonio Zamora de Francisco para celebrar sesión ordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

No asisten a la sesión la señora Teniente de Alcalde doña Sara Usó Alía y la señora Concejala doña Cristina Gabarda Ortin, quienes excusan su ausencia.

Por la Presidencia se declara abierta la sesión, procediéndose a tratar los asuntos comprendidos en el orden del día.

PUNTO 1º.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE MAYO DE 2017.

No habiendo manifestado los señores y señoras Concejales asistentes ninguna objeción a la redacción del acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 25 de mayo de 2017, la señora Alcaldesa la declara aprobada.

PUNTO 2º.- DACIÓN DE CUENTA DE RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA Y OTROS ASUNTOS MUNICIPALES.

Por Secretaría se indica que se ha remitido a los grupos políticos municipales la relación de decretos de la Alcaldía-Presidencia y de las concejalías delegadas correspondientes al periodo comprendido entre el 16 de junio de 2017 al 6 de julio de 2017, a efectos de lo establecido en el artículo 123.1 apartado a) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local y éstos han estado a disposición de los señores y señoras Concejales, en Secretaría, junto con los demás asuntos de la sesión.

Especialmente hay que dar cuenta de tres decretos de la Alcaldía.

-Decreto número 4892/2017, de 27 de junio de 2017, que dispone la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don Antonio Lorenzo Górriz el día 28 de junio de 2017 por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Mas.

-Decreto número 4893/2017, de 27 de junio de 2017 que dispone la sustitución temporal de la Teniente de Alcalde doña Sara Usó Alía, del 3 al 23 de julio, por el Teniente de Alcalde, don Rafael Simó Sancho.

-Decreto número 4894/2017, de 27 de junio de 2017, que dispone cesar como vocal del Consejo Municipal de Igualdad de Oportunidades de Mujeres y Hombres, en representación del Patronato Municipal de Fiestas, a doña Araceli Querol Dolz y designar a doña Laura Rodríguez Sábado.

La Corporación queda enterada de los asuntos recogidos en este apartado.

PUNTO 3º.- PROPOSICIÓN DEL GRUPO CASTELLÓ EN MOVIMENT SOBRE ESCUELAS ABIERTAS AL TEJIDO ASOCIATIVO Y LA CIUDADANÍA DE CASTELLÓN.

Es dóna lectura d'una proposició de Castelló en Moviment, informada per la cap de la Secció d' Informació, Atenció a la Ciutadania i Participació Ciutadana, amb data 5 de juny de 2017 i pel tècnic d'Administració general del Negociat de Cultura i Educació amb data 3 de juliol de 2017, i dictaminada favorablement per la Comissió Plenària d'Innovació, Ocupació i Creativitat Ciutadana, que proposa l'adopció del següent acord:

“A la ciutat de Castelló hi ha 36 centres d'ensenyament infantil i primari públics. Es tracta d'edificis i instal·lacions de titularitat municipal en alguns dels quals, fora de l'horari lectiu, es realitzen activitats extraescolars.



L'Ajuntament, en consonància a la Carta de l'Associació Internacional de Ciutats Educadores a la qual està adherida, pot potenciar el vessant social, cultural, artístic i educatiu d'aquests recursos municipals entre les comunitats dels seus barris, sense interferir en l'activitat de l'escola i potenciant la interrelació del teixit social de proximitat.

A més de les activitats extraescolars, les escoles i les seues instal·lacions (salons d'actes, tallers, biblioteques, aules, patis, etc.) es poden emprar per a realitzar activitats d'entitats i ciutadania mancades d'espais públics i de proximitat. Es tracta d'una demanda persistent del teixit social i la ciutadania, la qual es podria afrontar amb aquesta proposta.

També amb la voluntat d'ampliar les alternatives de lleure per a famílies, infants, adolescents, i, dotar de recursos a les entitats de la ciutat, aquests centres es poden convertir en espais d'ús públic, en un context segur i proper, fora de l'horari escolar, en cap de setmana i en període de vacances escolar.

Hi ha experiències arreu de l'Estat espanyol que són inspiradores, com ara el projecte «*Educar a través de les arts*» impulsat pel Consorci educatiu de Barcelona. En aquest cas, els centres educatius obrin les seves portes a les entitats culturals i els artistes. La cessió d'espais, emprats com a tallers en els quals els artistes desenvolupen la seua activitat, es fa a canvi de mantindre obert durant 3 hores setmanals el centre educatiu per a la gent del barri i que aquests puguin utilitzar el taller.

Per tant, obrir les escoles als seus barris es planteja amb l'objectiu d'esdevenir espais d'ús públic segurs i de proximitat, útils per a crear aliances entre la ciutadania i les entitats socials i educatives del barri, millorar el prestigi dels centres entre els veïns i veïnes, i estimular, enfortir i cohesionar el teixit associatiu.

D'altra banda, el pressupost municipal per a 2017 contempla una partida per a estudiar les possibilitats per a disposar d'un centre cívic per cada districte. Aquest estudi ha de tenir en compte les necessitats d'usos d'espais expressades pel teixit associatiu i altres agents de la ciutat, així com els espais municipals disponibles per a satisfer aquestes necessitats, de manera que es puguin vincular unes i altres, i detectar possibles mancances que requerisquen d'una inversió en infraestructures noves o una reconversió de les existents.

PROPOSICIÓ D'ACORD:

1r.- Obrir els patis dels centres educatius fora de l'horari lectiu per al seu ús per part de la ciutadania, com a primer pas per a una progressiva obertura de les seues instal·lacions als barris.

2n.- Facilitar l'accés i l'ús d'aquests espais públics per part del veïnat, les AMPA, l'alumnat..., simplificant al màxim els tràmits administratius per a fer-ho.

3r.- Potenciar l'ús dels patis escolars mitjançant la seua dinamització per part de l'Ajuntament.

4r.- Obrir un procés d'Investigació-Acció Participativa per a l'estudi "Un centre cívic per districte", per tal de diagnosticar la situació de partida d'espais municipals i les necessitats existents en cada districte, planificar i executar el funcionament de forma compartida amb la comunitat, i fer-ne el seguiment i l'avaluació continuada.

5é.- Incloure els centres educatius en l'estudi, com a infraestructures a tenir en compte a l'hora de satisfer les demandes i necessitats ciutadanes d'usos d'espais públics per a les seues activitats."

Després de la lectura de la proposició, intervé en primer lloc la senyora Peñalver, que diu el següent:

"En primer lloc volia aprofitar per felicitar a Cristina Gabarda per la seua recent maternitat.

L'obertura dels patis de les escoles com a instal·lacions per a un ús veïnal és una demanda ciutadana insistent. Són espais desaprofitats fora de l'horari lectiu i que estan situats en el cor dels nostres barris, uns barris que moltes vegades justament tenen una manca d'espais públics per a practicar esport, activitats lúdiques, artístiques o trobades comunitàries de tot tipus. Per això vam registrar aquesta proposició fa dos mesos i arriba avui al Ple amb els corresponents informes tècnics. Per una banda, proposem obrir els patis de les escoles fora de l'horari lectiu per un ús ciutadà facilitant l'accés al veïnat, AMPA, alumnat, etcètera i simplificant els tràmits per a fer-ho. També proposem dinamitzar estos espais des de l'Ajuntament pensant sobretot en la gent més jove. La idea és que este siga un primer pas per a una progressiva obertura de totes les instal·lacions escolars a la ciutadania com ja es fa en altres ciutats, per exemple a Barcelona, on han implementat el projecte "Educar a través de les arts", que consistix a cedir espais dels centres educatius a entitats culturals i artistes que es poden utilitzar com a taller a canvi que estos mateixos col·lectius es facen càrrec de l'obertura per tal que la gent de barri puga utilitzar també estos tallers.



Evidentment un projecte d'este estil ha de comptar amb la complicitat i el consens de la comunitat educativa i serà un procés més llarg i complex. Per això el que proposem és de moment l'obertura dels patis. En això sabem que ja ha començat a treballar la Regidoria d'Educació i que de fet obriran set escoles distribuïdes per la ciutat, unes hores el divendres de vesprada i el dissabte de matí i que, a més, comptaran amb la dinamització a càrrec de l'Ajuntament i aprofitem per tant per felicitar el senyor Porcar per aquesta iniciativa i per la feina duta a terme al respecte.

Per últim, proposem tindre en compte estos espais escolars en l'estudi que s'ha de fer en breu per a veure la millor manera de comptar com a mínim amb un centre cívic per districte. En les negociacions dels pressuposts per a 2017 vam acordar amb l'Equip de Govern una partida per a dur a terme este estudi. La idea és que tots els districtes compten amb els recursos necessaris per a dinamitzar el seu teixit associatiu i quan parlem de centre cívic no té per què ser necessàriament un edifici únic, també potser una xarxa d'espais i recursos de fàcil accés. En la proposició que portem avui proposem doncs que l'estudi que es realitze incloga la possibilitat que els centres escolars formen part d'esta xarxa i que es realitze l'estudi amb una metodologia concreta, que és la investigació-acció participativa que també ve recollida a l'acord del Grau. En este estudi haurem de veure quins són els recursos existents en cada districte; per exemple com dèiem, les escoles; quines són les necessitats del teixit associatiu dels districtes; quines mancances hi ha, quines possibilitats de cobrir estes mancances, quins models de gestió s'adeqüen més a la realitat de cada districte que pot incloure des de la gestió purament institucional a la cogestió compartida entre institucions i ciutadania o fins i tot l'autogestió ciutadana, s'haurà d'adaptar a cada realitat concreta. Comptem ja d'alguna manera amb el precedent del Grau Xarxa Oberta, que també ha insistit en la necessitat de diagnosticar les necessitats i recursos disponibles al Grau en general per a després decidir els usos d'un espai concret com és el solar de la piscina Emili Fabregat i, per tant, pensem que és interessant continuar en aquesta línia.

En definitiva i per a concloure, el que proposem és combinar la feina que ja s'està fent des de la regidoria d'educació per tal d'aprofitar unes instal·lacions que ja existeixen per a cobrir eixes necessitats ciutadanes. En segon lloc, l'estudi ja pressupostat per a dotar a cada districte d'un centre cívic i

en tercer lloc, una mesura recollida a l'acord del Grau que és la creació de grups d'investigació-acció participativa, per tal d'anar introduint noves dinàmiques i metodologies de participació. Esperem comptar amb el suport de tots els grups per a dur endavant aquesta proposta.”

A continuació intervé la senyora España, que diu el següent:

“Una vegada més ens trobem davant una proposició que insta el Govern a fer allò que ja s'hauria d'haver fet perquè està consensuat al “pacte del frau” que vostés mateixa van signar. I jo em pregunte, tan mala és la seua comunicació que no poden resoldre això en un despatx i han de vindre ací darrere d'un faristol?, de veritat hem de passar quasi dos anys veient estes coses com si estiguérem al pati d'una escola?

Senyors de Castelló en Moviment, obrir els patis dels centres educatius fora de l'horari lectiu per al seu ús per part de la ciutadania, com demanen en el primer punt de la seua proposició, és una cosa que ja es va fer i del que ara li vaig a contar la història a vostés, recordar-li-la a Compromís i a tots els que ens escolten avui.

Fruit del diàleg permanent amb les associacions de veïns i valorant sempre positivament les seues idees i aportacions, cosa que ara brilla per la seua absència i notant la preocupació existent per les invasions dels patis de les escoles quan tancaven els centres, a la legislatura de 2003 es va obrir un centre per districte els dissabtes en horari de matí i vesprada i els diumenges en horari de matí, mentre paral·lelament començaven a funcionar les activitats del Patronat d'Esports. Per a dur això a terme es va establir una roda de zeladors que cobraven un suplement d'uns 140 euros, més o menys, al mes i després del pertinent seguiment es va comprovar que el nombre d'usuaris d'aquestes instal·lacions era molt baix, que no hi havia una gran demanda social.

Davant d'estos resultats va quedar clar que encara que el Partit Popular tenia clara eixa inquietud de donar un espai més de joc i de convivència, calia fomentar alternatives que sí que estaven funcionant en eixe moment. No era d'estranyar que amb aquests antecedents passaren molts anys perquè algú s'atrevira de nou a fer una mena de petició pareguda. La memòria és molt curta i va ser la senyora Brancal la que va estar ací en 2012 i en 2013 Esquerra Unida i ara Castelló en Moviment.

Només començant a llegir aquesta proposició m'he trobat amb la sorpresa d'un títol que diu “escoles obertes al teixit associatiu i a la ciutadania de Castelló”. Però és que al punt 2 d'aquesta proposició es demana facilitar l'accés i l'ús d'aquests espais públics per part del veïnat, les AMPA i l'alumnat. Jo no sé on han estat vostés, senyors de Castelló en



Moviment, però convindria que saberen que des de 2013 que el Consell Escolar Municipal va delegar en els centres la presa de decisió per a deixar les instal·lacions, qualsevol veí, qualsevol associació o qualsevol entitat pot sol·licitar-les sempre que ho necessite, només registrant una petició a la direcció del centre i fent-se càrrec de les instal·lacions. Si és que el punt 5.2 del seu Pacte no el tenim nosaltres al nostre programa electoral perquè ja està inventat el sistema que garanteix la protecció i el correcte funcionament de les escoles. Ja està inventat.

Com veu, no cal convertir els centres en espais d'ús públic com demana vosté perquè ja ho són. Només cal demanar-ho si és una acció puntual i si fóra d'utilització continuada inclús es veuria reflectit al projecte educatiu del centre, del que fóra. A més, els més menuts avui en dia tenen una àmplia oferta d'activitats fora però també dins de l'escola; quantitats d'activitats esportives oferides des de fa molts anys pel Patronat d'Esports, com bona ciutat esportiva en què es va convertir Castelló de la mà del Partit Popular. En concret, l'any passat 36 centres públics, escoles i instituts han estat oberts amb aquest servei amb més de 80 grups. També s'ha ofert música amb la dolçaina i el tabal, balls regionals, de saló, idiomes, robòtica, tallers i un llarg etcètera. Amb el temps, no sols s'han ampliat les activitats extraescolars del Patronat d'Esports i s'ha ampliat el nombre de centres oberts a les vesprades sinó que també s'han ampliat les ofertes de les AMPA i associacions.

I fora dels centres s'han creat també pistes multiusos del tipus "agora space", "skate parcs", es fan activitats per als més menuts en les associacions de veïns; disposem de més parcs, més jardins on trobar-se i relacionar-se amb la resta de la comunitat; espais de convivència que nodriren i donen existència a la vida comunitària.

I de les seues peticions al voltant d'infraestructures, per satisfer les demandes i necessitats de la ciutadania només vaig a donar-li unes dades, senyora Penyalver: 27 immobles de propietat municipal ocupats per 81 associacions i entitats amb quasi 12.000 metres quadrats en total. Potser la falta d'espais no és problema i el problema és de qui no veu que la gent ja es reuneix, conviu i ja fa barri. Igual és perquè no són assemblees com les que vostés volen que es facen."

Seguidament, intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

“Reiterar la felicitació a la companya Gabarda per la doble maternitat. Estem parlant d'una proposició que està en un dels punts del Pacte del Grau i que forma part del projecte de Castelló ciutat educadora i que evidentment volíem dur a terme quan poguérem i no ha estat gens fàcil. Recorde reunions amb AMPA, associacions de veïns, directors, per exemple en el cas del Mestre Canós que ho hem intentat en reiterades ocasions i sempre topant-nos amb diverses qüestions com és el cas de la responsabilitat, de qui es fa càrrec d'obrir i tancar, de què passa ací i de cent dubtes més que apareixen i que és normal que encara hi haja algú, però és el que passa quan inicias coses noves i és cert, com ha dit la companya Maria, que va haver-hi algun intent d'obrir les escoles amb els zeladors en anteriors legislatures però que no va funcionar, per no dir que va fracassar estrepitosament. Ben prompte, de fet, es va abandonar i l'exemple més clar era el del Carles Salvador, que estava obert i buit de gent; en canvi el Sensal que sí que estava tancat, estava ple de joves que havien saltat la tanca. Per tant, l'experiència va ser ben fallida.

I tenint en compte que ja existix aquesta experiència, doncs volem que aquesta vegada aquest projecte funcione, perquè la realitat és que la utilització dels patis com a centres de trobada, com a centres d'oci, és una demanda que més enllà dels partits polítics, són moltes les persones que ho han demanat i al cap i a la fi els patis són equipaments que es troben per tota la ciutat i que, en canvi, són molts els barris on no hi ha instal·lacions esportives o no hi ha parcs per poder baixar a jugar. De fet, qui no ha saltat la tanca d'una escola per anar a jugar, ací a Castelló o en un poble... Jo me n'he fartat!

Els xiquets i xiquetes necessiten jugar, necessiten joc per a créixer i per a desenvolupar-se i tenim uns espais fantàstics que tot i que és cert que s'utilitzen moltíssim, més enllà de l'horari escolar, majoritàriament s'utilitzen per a activitats del Patronat d'Esports i els clubs de la ciutat en les escoles municipals esportives, així com altres activitats proposades per les AMPA. També és cert que una vegada vam estudiar els usos del que serien els patis de les escoles fora dels horaris escolar, vam detectar que sobretot en divendres hi havia un descens notable d'aquestes activitats i en dissabte apenes en són quatre les escoles on des del Patronat d'Esports es fan el que serien els jocs esportius municipals.

Per tant, la proposta que llancem concreta és en 7 escoles, una per districte i zona d'influència, ja que aquestes no coincideixen. Els divendres a la vesprada i els dissabtes de matí i les escoles són: al Grau, Elcano, ben al centre de la vida grauera; al nord Castàlia que bona falta li fa a la Guinea un espai on els xiquets puguen reunir-se i



jugar; al nord-est, el Lluís Revest, un pati que de fet ja té tradició d'obrir de dilluns a dijous; al sud-est, el Sensal, pati típic on els joves van jugar com ja he dit abans; al sud, el Ripollés, una escola amb un magnífic pati en una de les zones més poblades de Castelló i a l'oest, el Manel Garcia Grau, al Raval Universitari, que també està mancat d'instal·lacions esportives i com no, també al centre, l'Herrero, l'únic districte sense cap tipus d'instal·lació esportiva i l'escola més cèntrica de la ciutat i una demanda de veïns i veïnes i de pares i mares de l'escola.

Com ho farem? Bé, doncs, perquè una cosa tinga èxit, cosa que no va haver-hi l'anterior vegada, és bàsic en primer lloc la comunicació i caldrà fer una bona campanya durant el mes de setembre perquè tot el barri i les escoles del voltant siguin coneixedores que hi ha una escola que s'obri i que allí van a passar coses. Per altra banda, en cada escola hi haurà un dinamitzador-animador, estem parlant d'un tècnic en animació sociocultural o un tècnic d'activitats físiques esportives o similar o superior, que s'encarregarà de dinamitzar els patis oferint a tots i a totes els que s'arrimen propostes lúdiques, propostes coeducatives, tot permetent que pugui haver-hi joc no dirigit on les famílies puguin anar a jugar, pares i mares amb els xiquets, etcètera.

Un altre aspecte a destacar que també ens ha generat seriosos dubtes era la neteja, era un aspecte que preocupava prou als directors. Doncs bé, ja hem parlat amb l'empresa de neteja i ja està coordinat per tal que el dilluns de nou les escoles puguin estar ben a punt per obrir amb plenes garanties. I també preocupava el tema del material. Aquest el portarà el mateix dinamitzador per no utilitzar el del departament d'educació física i evitar conflictes.

La idea és que siga com ha dit la senyora Peñalver un primer pas i que esdevinga un èxit i que ens vegem obligats a obrir més escoles, a obrir més dies i per què no, a obrir també més espais a les mateixes escoles. Però això serà més endavant. De moment, molt satisfet perquè supose que tindrà un suport unànim aquesta proposta que anem a començar aquest mateix setembre i durant vint-i-nou caps de setmana en el curs vinent.”

A continuació torna a intervindre la senyora Peñalver, que diu el següent:

“Un poc per contestar a la senyora España. Si ja està tot resolt i ja està tot funcionant tan estupendament, no sé per què la ciutadania continua demandant espais en totes les juntes de districte. Cada vegada que visitem una associació de tot tipus, demanden espais on reunir-se i on fer activitats. Per tant, alguna cosa no està resolta, com vosté ha dit.

Entenc que al Partit Popular li puga molestar que l'acord del Grau funcione, que damunt es connecten diferents punts de l'acord del Grau per a donar-li més potència, ho entenc perfectament; però ho hauran d'assumir.

I també em sorprén que faça vosté menció a tots eixos metres quadrats de locals d'associacions, algun dia potser ens explicaran perquè l'Ajuntament està pagant encara 1.400 euros per un local en el barri més barat de tot l'Estat espanyol.”

Seguidament intervé la senyora España, que diu el següent:

“Senyor Porcar, és que vosté quan estava en campanya no prometia això. Prometia les escoles obertes a les vesprades i ha necessitat dos anys per buscar una excusa o fórmula perquè no pareguera que allò que s'havien proposat fer ja li havia dit l'oposició que no es podria fer. I ha estat dos anys per trobar la fórmula, que avui ens ve a relatar ací i que pareix molt bonica però els xiquets el que li demanaven era jugar lliurement a les vesprades.

No m'estranya perquè la senyora Brancal en 2012 quan estava ací darrere d'aquest faristol demanava que obriren les vesprades i que tingueren més activitats esportives i ara no van a fer ni una cosa ni l'altra.

Això que volen portar endavant estaria bé que comptara amb els zeladors i funcionaris d'esta Casa perquè no ho he sentit en cap moment.

S'amaguen sempre darrere d'experiències pilot, d'estudis de camp, com ha passat amb la infermera escolar que, per cert, senyora Alcaldessa, encara l'estem esperant als centres i va dir vosté que estaria pel 2016-2017. Al meu centre, no n'hi ha.

Pareix que fan alguna cosa; però mai s'acaba de concretar res. Senyor Porcar, només li vaig a donar un consell: Les coses o es fan o no es fan; però en esta vida les coses a mitges, mai.

Finalment intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

“Tota la raó. Les coses o es fan o no es fan. I com que volem fer-ho bé, no anem a fer com vostés, que van fracassar estrepitosament. Per això nosaltres li hem pegat diverses voltes, perquè les coses volem que isquen i que no hagen de tancar per desastre absolut, que és el que va passar quan governaven.



Per això li hem pegat voltes i anem a fer-ho bé dinamitzant. No vol dir que deixaran de fer-se les altres coses. Evidentment des del Patronat d'Esports seguim ampliant l'oferta, seguim ampliant les disciplines que es fan com a escoles municipals esportives. Això funciona fantàsticament; però què vol vosté, que fracassem també? Evidentment sí que és el que vol; però nosaltres procurem treballar pel bé de Castelló.

Anava a parlar què això anava a generar un consens i anàvem a deixar el tacticisme polític; però evidentment este paràgraf em toca borrar-lo perquè hi ha qui utilitze qualsevol cosa per a generar mal ambient. Però bé, considere que este tema ho valia, perquè de fet crec que el que avui iniciem és un camí que ens ha de portar a entendre les escoles com el que han de ser: un centre educatiu més enllà de l'horari escolar, on l'escola intervinga en el barri i el barri entre en l'escola. Un lloc divertit entre tots i que esdevé centre de la vida dels veïns i veïnes; una entitat dinamitzadora de la qual ha de formar part tota la comunitat. Per això les inversions que hem anat fent a les escoles i que ja superen els dos milions d'euros entre reformes i manteniment, són parts importants. Les escoles han de ser llocs atractius, on abellix anar i on abellix estar. I a més amb les millores que hem iniciat de modificació i ampliació dels patis com el Soler i Godes i Manel Garcia Grau, que ja van en marxa o com els del Lluís Revest, Sensal, Isabel Ferrer, Jaume I, que s'iniciaran en breu, tenen sentit més enllà de l'aposta educativa escolar que ja han d'esdevindre en l'espai d'ús comunitari.

Tenim la gran sort i això s'ha dit ja i és una realitat que cal destacar, que els patis a Castelló, en general, tenen molta utilització, tenen un ús important i això és gràcies a la gran tasca del Patronat d'Esports i les escoles municipals esportives, que són un exemple, que no pareix de créixer i que a més a més estem ampliant disciplines com ja he dit. Els patis tenen un potencial grandíssim i espere que puguem comptar amb vostés també perquè això funcione cada vegada millor.”

Finalitzades les intervencions, la Presidència indica que procedix passar a la votació de la proposició. Celebrada la votació, resulta que voten a favor les senyores Alcaldesa, Beltrán i Brancal, senyors del Señor, García, López i Lorenzo, senyora Peñalver, senyor Porcar, senyores Puerta, Ribera i Ruiz,

senyors Simó i Vallejo i s'abstenen de votar les senyores Carrasco i España, senyors Feliu, Guillamón, Moliner, Paduraru i Pérez, senyora Pradas i senyors Sales, Vidal i Zamora.

Por consegüent, per catorze vots a favor i onze abstencions, la senyora Presidenta declara aprovada l'anterior proposició de Castelló en Moviment.

Seguidamente como explicación de voto, interviene el señor Zamora, quien dice que agradece la felicitación de todos los grupos hacia su compañera Cristina Gabarda.

Desde Ciudadanos se han abstenido en esta proposición porque es cierto que ellos lo pidieron hace más de un año porque creen que se pueden utilizar mucho más estas instalaciones y beneficiar a los vecinos del barrio, especialmente a los más jóvenes y además acabar con los saltos de vallas en los colegios y en lugar de saltar los vecinos del barrio podrán disfrutar de estas instalaciones con garantías, con seguridad, con personal y con dinamización.

Pero si comparten esta apuesta, es cierto también que el bipartito ya lo está poniendo en marcha; esta vez sí que parece que no sea sólo un anuncio y comenzará en septiembre. Dice que parece que no vaya a ser sólo un anuncio porque el Consistorio ya se ha reunido con las comunidades educativas y, por tanto, si bien apoyan la iniciativa, no creen que sea necesario traerla al Pleno y menos como proposición para seguir cargando de trabajo extra e innecesario a los funcionarios que bastante carga laboral están teniendo de momento.

En cuanto al punto cuatro en el que se pide un centro cívico por distrito, desean además de lo que indica el informe técnico, poner en valor la labor que realizan las asociaciones vecinales en cuanto a la dinamización con actividades programadas durante todo el año para todos los públicos.

Por eso finalmente su votación ha sido la abstención, reiterando su apoyo a abrir las instalaciones de los centros educativos especialmente a los niños y jóvenes, como ya pidieron hace meses y que el equipo de gobierno parece que al final lo va a poner en marcha, cosa que agradecen.

PUNTO 4º.- APROBACIÓN INICIAL DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO MUNICIPAL AGRARIO Y DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL DEL AYUNTAMIENTO DE CASTELLÓN DE LA PLANA.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Derechos y Servicios, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del



expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente tramitado para aprobar Reglamento del Consejo Municipal Agrario y de Sostenibilidad Ambiental del Ayuntamiento de Castellón de la Plana.

Por la Junta de Gobierno Local se ha aprobado como Proyecto del citado Reglamento, tal y como prevé el art. 127.1.a) de la LRBRL procede la aprobación por el Pleno del Ayuntamiento, según lo establecido en el artículo 123.1.d) y con el procedimiento previsto para las Ordenanzas y Reglamentos Locales en el artículo 49, ambos de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

El Ayuntamiento de Castellón cuenta con un Consejo Agrario Municipal cuyo Reglamento de funcionamiento fue aprobado por el Pleno, en fecha 26 de enero de 1996, al amparo de lo dispuesto en la Ley 5/1995, de 20 de marzo, de Consejos Agrarios Municipales de la Generalitat.

Es voluntad municipal impulsar la actividad del Consejo Agrario Municipal y ampliar sus contenidos para incluir la defensa y promoción del medio ambiente, y en aras a la eficiencia, unificar las competencias de agricultura y medio ambiente en un mismo órgano de participación sectorial con carácter consultivo y de asesoramiento. Asimismo también se hace necesario acometer una reforma de este Consejo adecuando su estructura, composición y competencias para dar cabida a las actuales organizaciones y entidades representativas en materia agrícola y de sostenibilidad ambiental.

El Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 25 de febrero de 2016, acordó instar a los órganos municipales competentes la inclusión en el Consejo municipal de agricultura las competencias de Medio ambiente e iniciar los trabajos conducentes a la aprobación del reglamento que regule la composición, organización, competencias y funcionamiento del Consejo de Agricultura y de Sostenibilidad Ambiental del Ayuntamiento de Castellón de la Plana, y todo ello de conformidad con el artículo 25.2.b) de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en adelante LRBRL, que señala que el municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, entre otras, en materia de medio ambiente urbano, en particular, parques y jardines

públicos, gestión de los residuos sólidos urbanos y protección contra la contaminación acústica, lumínica y atmosférica en las zonas urbanas, y ello en concordancia con el artículo 33.3.f) de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, de Régimen Local de la Comunitat Valenciana, que otorga a los municipios valencianos competencias propias entre otras, en materia de protección del medio ambiente.

El texto del reglamento que incluye dichas modificaciones se ha sometido a la consideración del Grupo de Trabajo de Ordenanzas y Reglamentos de Participación Ciudadana, reunidos el 28 de noviembre de 2016, habiéndose tenido en cuenta las propuestas efectuadas incorporándose al artículo 3 (Atribuciones del Consejo), artículo 5.3 (Composición del Pleno del Consejo), artículo 7 (Derechos de las personas integrantes del Consejo) y artículo 17.9 (Normas de generales de funcionamiento). En cuanto al resto se ha considerado la sujeción al Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Castellón de la Plana, aprobado por el Ayuntamiento Pleno, el 27 de septiembre de 2012, para los Consejos Sectoriales que se creen, y el contenido de la Ley 5/1995, de 20 de marzo, de Consejos Agrarios Municipales. En relación a estas propuestas consta informe, de 21 de junio de 2017, emitido por la Jefa del Negociado Administrativo de la Sección de Infraestructuras.

Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, artículo 133.4, establece que con carácter previo a la elaboración del proyecto o anteproyecto de ley o de reglamento, se sustanciará una consulta pública, a través del portal web de la Administración competente en la que se recabará la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas potencialmente afectados por la futura norma, no obstante en su punto cuarto prevé que podrá prescindirse de los trámites de consulta, audiencia e información públicas previstos en este artículo en el caso de normas presupuestarias u organizativas de la Administración General del Estado, la Administración autonómica, la Administración local o de las organizaciones dependientes o vinculadas a éstas, como es el caso, en el que se estima que no es necesario este trámite.

A la vista del informe jurídico favorable emitido por Jefa del Negociado Administrativo de la Sección de Infraestructuras-Adjunta de sección, de conformidad con lo dispuesto en los preceptos y demás normativa antes indicada, a propuesta del Teniente de Alcalde, Concejal Delegado del área de Derechos y Servicios, se acuerda:

Primero.- Aprobar inicialmente el Reglamento del Consejo Municipal Agrario y de Sostenibilidad Ambiental del Ayuntamiento de Castellón de la Plana.



Segundo.- Exponerlo al público durante un plazo de 30 días hábiles, para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

Tercero.- Entenderlo definitivamente aprobado, de conformidad con lo que establece el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones durante el plazo de exposición pública del mismo, sin necesidad de acuerdo plenario, y publicar el texto del Reglamento en el Boletín Oficial de la Provincia.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señores Feliu, García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales, Simó, Vidal y Zamora y se abstienen de votar la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.

Por consiguiente, por veintiún votos a favor y cuatro abstenciones, la señora Presidenta declara aprobada la propuesta.

Seguidamente, como explicación de voto interviene en primer lugar la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Al febrer de 2016 Castelló en Moviment ja vam votar en contra de la moció que proposava per una banda la incorporació dels temes de medi ambient en el Consell Agrari, un consell que com bé s'ha dit ja existia des de 1996 i, per una altra banda la moció proposava també l'elaboració d'un nou reglament per a este consell. Pensàvem i continuem pensant que cal una reforma important de les estructures dinàmiques i canals de participació en la ciutat per adaptar-les als nous temps. Per això en aquella ocasió vam votar en contra, més que res perquè pensàvem que calia tot eixe treball previ de revisió i per aquelles dates volíem esperar al nou pla estratègic de participació que estava a punt d'iniciar-se i que, de fet, va començar poc després, al maig de 2016 i, per tant pensàvem que no tenia massa sentit modificar un consell i fer un reglament nou quan enteníem que estava a punt d'iniciar-se la reforma de tot el model de participació.

I una de les coses que diu eixe pla estratègic de participació, malgrat les moltes mancances que té i de les quals hem parlat ja en altres ocasions és que s'ha d'anar reduint el nombre d'estructures estables de participació i adequar-

les als àmbits en què realment siguen necessàries i, sobretot, que s'han d'anar flexibilitzant aquestes estructures.

No ens convenç la idea de la proliferació de consells i més consells temàtics amb escassa o nul·la connexió amb els àmbits de participació territorial, els districtes. Pensem que és un model de participació obsolet. Molt en voga en els anys 90 però obsolet avui en dia i que més que potenciar la implicació ciutadana en els assumptes municipals, el que fa en la pràctica és desincentivar-la, com estem de fet comprovant. Els temps han canviat des dels anys 90. La consciència i les demandes de la ciutadania també han canviat; les necessitats i la complexitat de la nostra societat també i pensem que no podem continuar amb un model antic.

Amb aquest panorama arribem avui que se'ns presenta un reglament que segueix exactament el mateix model de sempre, excessivament burocràtic, vertical, poc àgil, encotillat, etcètera. Tot i així ja que el consell ja estava creat i evidentment havia de tindre un reglament, Castelló en Moviment vam presentar esmenes a l'esborrany a través del grup d'ordenances i reglaments del Consell de Participació per tal de fer que almenys el Consell Agrari i de Medi Ambient fóra un espai un poc més obert, flexible, àgil i horitzontal que altres consells amb reglaments més antics; però resulta que moltes d'aquestes esmenes no són possibles fins que no es reforme el Reglament Orgànic de Participació que marca algunes qüestions relatives als consells sectorials.

Per tant, de moment no podem fer una altra cosa que abstinde'ns perquè com deia no creiem en el model de proliferació de consells i perquè fins i tot dins d'aquest model no ens convenç com estos consells estan concebuts en el mateix Reglament orgànic de Participació. Esperem que abans que acabe la legislatura puguem impulsar eixa revisió global de model i ho puguem fer de manera participada i arrelada en la nostra realitat com es recull a l'acord del Grau.”

Durante la intervención de la señora Peñalver, siendo las diecisiete horas y treinta y cinco minutos, sale del Salón de Sesiones el señor Moliner.

A continuación interviene el señor Paduraru, quien dice que año y medio más tarde pero al fin se pone en marcha una moción de este Pleno, algo que celebran porque una petición reiterada de Ciudadanos es que finalmente se impulse lo que aquí se aprueba, como debe ser. Y, a poder ser, con más celeridad.

Ciudadanos ya votó a favor de incluir las competencias de medio ambiente en el



Consejo Municipal de Agricultura y actualizar el reglamento de éste cuando vino al Pleno hace un año y medio. Un reglamento, después de 20 años, es obvio que hay que actualizarlo y se debería hacer de oficio cada equis años. Por ello, vuelven a votar ahora a favor de la ejecución de esta petición, eso sí, piden que se incluya también a la UJI en el pleno del Consejo, que no lo han visto recogido en el punto 5 donde se especifican los miembros.

Y quieren reiterar la necesidad de que Castellón tenga una estrategia clara en temas de medio ambiente y que los consejos municipales funcionen para garantizar la conservación y restauración del medio ambiente en todos los ámbitos. Han denunciado en numerosas ocasiones la mala calidad del aire y su preocupación por el medio ambiente con iniciativas que han impulsado y sinceramente creen que el fomento de la agricultura, un sector básico en Castellón y que parece a veces olvidado y potenciar su relación directa con esa mejora del medio ambiente es uno de los caminos a fomentar para, al menos, intentar frenar los problemas medioambientales. Por eso han votado hoy a favor y esperan que desde el Ayuntamiento se impulse la acción y operatividad de este órgano y se tomen en consideración sus consejos.

Es esencial escuchar a los agricultores y expertos en medio ambiente para mejorar, no solo la acción del gobierno en este área, sino en todas las áreas municipales. Deben escuchar en mayor medida que al Consejo Social de la Ciudad, al que obviaron cuando les aconsejó que bajasen los impuestos a ciudadanos y empresas e hicieron lo contrario.

Finalmente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Aquest plenari, com ja s'ha dit, va acordar incorporar al ja existent Consell Municipal d' Agricultura les competències de medi ambient. Podríem dir que el consell estava a mitges. És per això que s'ha aprovat el reglament del Consell Municipal Agrari i de Sostenibilitat Ambiental en el qual es determinen les seues funcions, òrgans i composició del ple del Consell. La composició del ple del Consell és similar a la d'altres fòrums consultius, amb representants polítics i del món agrari social i la funció principal d'aquest Consell és assessorar i avaluar en aspectes tan importants per a la nostra ciutat i per a aquest Govern com la gestió de parcs i jardins o el tractament d'aigües residuals, sempre amb la perspectiva de participació. Per això la importància d'aquesta aprovació i per això el nostre

vot a favor.”

PUNTO 5º.- PROPOSICIÓN DEL GRUPO CASTELLÓ EN MOVIMENT SOBRE UN PLAN RENOVE BASADO EN LA MOVILIDAD SOSTENIBLE Y LA TRANSICIÓN ENERGÉTICA DE LA FLOTA DE VEHÍCULOS DEL AYUNTAMIENTO.

Es dóna lectura d'una proposició de Castelló en Moviment, informada pel director de Serveis Urbans, Infraestructures i Sostenibilitat, amb data 23 de juny de 2017 i dictaminada favorablement per la Comissió Plenària de Drets i Servicis, que proposa l'adopció del següent acord:

“Avançar cap a un Castelló cuidador implica respectar el medi ambient. La implicació de l'Administració local per a impulsar aquelles accions que contribuïsquen a una vida més sostenible és primordial per a cuidar la ciutat i els seus habitants. Amb aquest objectiu, des de Castelló en Moviment considerem cabdal fer un salt cap a un model menys contaminant, el qual millore l'aire que respirem. Volem encaminar-nos cap a una ciutat cuidadora, sostenible i de qualitat.

L'accés a l'energia és un dels reptes més importants que es plantegen en l'actualitat per tindre cura de la ciutadania i el medi ambient. Malgrat que el planeta rep milers de vegades més d'energia del sol de la que consumeix la humanitat, l'energia que es consumeix prové en més d'un 90% de fonts no renovables, principalment combustibles fòssils, creats durant milions d'anys i que al ritme de consum actual s'esgotaran en pocs segles.

L'Ajuntament de Castelló ja ha aprovat algunes mesures per encaminar-nos cap a un canvi de model energètic, com la contractació d'electricitat sols amb companyies que oferisquen electricitat de fonts renovables, però, encara hi ha un ampli marge de maniobra en altres àmbits com la mobilitat. Amb un 25% del consum d'energia mundial, el transport de persones i mercaderies suposa un dels grans sectors a considerar per un nou model energètic. Més encara quan es tracta d'un sector, ara per ara, enormement depenent del petroli, i en alguns casos, com el transport aeri, sense alternatives a la vista. I tanmateix, en molts altres casos, trobem alternatives fàcilment aplicables des de l'àmbit municipal. El transport públic, la bici, i el cotxe elèctric, ens poden servir per a arribar a un model de mobilitat menys contaminant, que millore l'aire que respirem.

Per tant, des de Castelló en Moviment considerem que una forma de respondre des de la institució als reptes energètics amb què ens encarem com a societat també exigeix treballar per una transformació del model actual de mobilitat. En aquest sentit,



l'administració local ja pot intervenir mitjançant la promoció de l'ús del vehicle impulsat per energia renovable. La mobilitat amb vehicles elèctrics té diversos avantatges: redueix les emissions de CO₂, d'òxid de nitrogen, i d'altres gasos d'efecte hivernacle, i també la contaminació acústica, factors especialment importants en una ciutat que vol cuidar els seus habitants. Per altra banda, suposa un estalvi econòmic tant en matèria de combustibles, sent l'electricitat un 80% més barata que l'equivalent en hidrocarburs, com en manteniment, ja que el motor elèctric és més fiable. Aquests dos factors poden suposar estalvis importants respecte a un vehicle convencional a la fi de la seua vida útil.

Com és sabut, aquest consistori té una nombrosa flota de vehicles, i, quan l'estat d'aquesta ho exigeix, també té la necessitat de renovar i/o ampliar aquest parc de vehicles. És el cas, per exemple, de les Brigades municipals, les quals disposen d'un parc de vehicles envellits, alguns fins i tot en mal estat, o, amb un alt quilometratge. A més a més, hi ha altres serveis públics que ofereix el consistori que exigeixen l'ús de vehicles, com per exemple la Policia Local o els bombers. Tanmateix, la necessitat d'aquest consistori per seguir renovant i /o ampliant el seu parc de vehicles és una oportunitat per implantar un Pla Renove basat en la mobilitat sostenible i la transició energètica. Al capdavant, tenim l'oportunitat d'abordar una proposta exemplaritzant que fomenti l'eficiència energètica, i, l'ús d'energies renovables.

PROPOSICIÓ D'ACORD:

1r.- Posar en marxa un Pla plurianual renove basat en la transició energètica i la mobilitat sostenible que ens encamine cap a un parc de vehicles menys contaminants, i així, disposar de modes de transport més responsables del benestar de les persones, la qualitat de l'entorn urbà i el medi ambient.

2n.- Que aquest Pla es base en un estudi previ dels vehicles a substituir de la flota municipal, amb especial atenció a l'antiguitat, el quilometratge, i el manteniment dels vehicles actuals, com per exemple el cas de la flota de vehicles de les Brigades Municipals.

3r.- Que aquest Pla afecte els pròxims vehicles que l'Ajuntament ha d'adquirir (per compra, lloguer, leasing, o altres modalitats) per substituir i/o ampliar la flota actual, dotant aquest Pla dels recursos econòmics necessaris per a executar-lo al llarg del 2017, 2018 i 2019.”

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la

Presidència indica que procedix a passar a la votació de la proposició. Celebrada esta, resulta que els vint-i-quatre regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la senyora Presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la proposició transcrita en aquest apartat.

Seguidament, com a explicació de vot, fa ús de la paraula el senyor del Señor, que diu el següent:

“En primer lloc vull agrair a tots els grups el seu vot favorable en una iniciativa, en una qüestió que sembla que és ben fàcil posar-se d'acord, si més no, a nivell teòric perquè a nivell pràctic no sempre és igual ja que acostumen a prevaler uns criteris economicistes per sobre dels conservacionistes quan parlem de qüestions que han de veure amb l'energia i amb el canvi de model energètic i això ens fa que no avancem al ritme que toca, no al que toca o reclama Castelló en Moviment sinó al ritme que exigix la conservació del planeta. Ningú dubta que el canvi climàtic és una realitat i entre avui i ahir hem sabut que una enorme placa de gel s'ha després de l'Antàrtic; una placa de gel tan gran, si fa o no fa, com totes les comarques de Castelló juntes que, com a conseqüència, de moment serà un gran iceberg però no sabem les conseqüències que acabarà tenint a tot el planeta.

Vull dir que són coses que ocorren a milers de quilòmetres però que moltes vegades vénen provocades per decisions i accions que també es prenen a milers de quilòmetres. Per tant, totes tenim una responsabilitat en la preservació del planeta i esta responsabilitat arriba fins i tot al mateix Ajuntament de Castelló.

És evident que el canvi climàtic, el deteriorament de les condicions ambientals a nivell global és el model energètic actual, que està basat en combustibles fòssils que són molt contaminants, així que cal avançar cap a este model i celebrem que recentment l'Ajuntament de Castelló haja anunciat que la contractació d'energia elèctrica per abastir la ciutat ja ve de fons 100 per 100 renovables; però pensem i vull recordar que va ser com una proposta que és veritat que portàvem compromesa al Pacte del Grau però que vam prendre una decisió a este plenari al mes de gener d'este mateix any a proposta de Castelló en Moviment; però pensem que cal avançar en este nou model energètic i l'àmbit de la mobilitat podria ser un d'important, perquè el 25 per 100 del consum energètic a nivell global ve com a conseqüència del transport de mercaderies i persones.

Així que agraïm a tots els grups este suport que va vindre especialment com a conseqüència d'una negociació amb el Govern, al qual volem agrair i del qual vam haver de llevar una part però que pensàvem que així podíem anar avançant i apostant per vehicles elèctrics. Esta part de la proposició que feia referència a ús de plaques solars a la ciutat de



Castelló als edificis públics, pensem que és interessantíssima; la intentarem desenvolupar perquè aquell informe que diu que cal un estudi més detallat entenem que ha de ser viable en una ciutat que té tantes i tantes hores de sol i per la qual per este model d'energia hauríem d'apostar sense cap dubte. “Pensa globalment, actua localment”. Tenim una responsabilitat i hem d'assumir-la.”

Durante la intervención del señor del Señor, siendo las diecisiete horas y cuarenta minutos, entra en el Salón de Sesiones el señor Moliner, quien ocupa su escaño.

A continuación interviene el señor Paduraru, quien dice que Ciudadanos ha votado favorablemente a esta proposición porque ya en el mes de mayo presentaron una moción que buscaba potenciar el uso de vehículos eléctricos de un modo mucho más ambicioso, porque no sólo pretendían fomentar su uso dentro de la Administración sino también entre los castellonenses con medidas como zona azul gratuita, aparcamientos reservados en los parkinges públicos, más puntos de carga, etcétera.

De hecho, hablaron con Catelló en Moviment porque coincidió el registro de su proposición con la moción que iban a presentar y en el punto que coincidían que era la sustitución gradual de los coches de la Administración por vehículos eléctricos, el informe indicaba que hay pocos vehículos que se podían sustituir; pero desde Ciudadanos creen que no es suficiente, creen que han de afrontar un plan Renove mucho más agresivo, progresivo pero no por los siglos de los siglos sino más a corto plazo porque la calidad del aire requiere un impulso mucho más decidido y desde las administraciones se debe fomentar el transporte limpio y sostenible con el medio ambiente.

Siempre se puede avanzar un poco más o mucho más en este caso. Eso sí, en la moción que impulsaron desde Ciudadanos pusieron como excepción los vehículos de los servicios de emergencia que entienden que necesitan de una autonomía y unas exigencias de velocidad que deben garantizar y creen que esto se debería haber especificado en esta proposición.

En definitiva, su voto ha sido favorable porque quieren que los vecinos apuesten por los vehículos eléctricos y por contaminar menos; pero se debe empezar por aquí, por eso solicitan que pese a su voto en contra en una ocasión, el Equipo de Gobierno de ejemplo e impulse la sustitución gradual de la

flota de vehículos del propio Consistorio pero de verdad, no solo con anuncios y previsiones, que quedan en el aire, como les tienen acostumbrados.

Finalmente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“En primer lloc vull agrair la voluntat de consens de Castelló en Moviment al retirar el quart punt de la seua proposició inicial ja que era el més difícil d'implantar i és que, de vegades, massa punts dispars en una mateixa proposta dificulta el seu suport, com va passar en la que va presentar en el seu moment Ciudadanos i com s'ha evitat amb la retirada d'aquest punt en la de Castelló en Moviment.

Hem votat sí per tres raons. La primera, el punt 17.26 del Pacte del Grau que va en relació amb el que acabem d'aprovar avui ací. La segona raó és que en la línia d'actuació 4.2 que es diu “fomentar l'eficiència energètica i l'ús d'energies renovables en edificis i equipaments públics”, una línia estratègica de l'estratègia EDUSI de Castelló ja anava orientada entre altres actuacions a renovar la flota municipal amb vehicles elèctrics híbrids, en aquells casos, no tots, que no suposen un perjudici pel servei a la ciutadania. De fet, ja s'està treballant en estes operacions dins l'estratègia EDUSI i no s'han dut ja endavant, no s'ha fet ja real perquè l' EDUSI porta uns costosos tràmits que estem en això. I la tercera raó és molt senzilla: l'estat de la flota de vehicles municipals és prou roïn, per no dir una altra cosa, i necessita ser renovada.”

PUNTO 6º.- MODIFICACIÓN DEL TEXTO REGULADOR DE LOS PRECIOS PÚBLICOS POR PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE “ESCOLA DE MATÍ I DE VESPRADA”

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto que el 03/04/2017 la Vicealcaldía y Concejalía Delegada de Igualdad dictó Providencia de Inicio de Expediente para el Acuerdo Plenario de modificación del texto regulador de los precios públicos por prestación del servicio de Escola de Matí i de Vesprada.

Vista la Memoria-Informe Económico del Negociado de Igualdad de Oportunidades sobre los costes imputables a dicha actividad, así como sus ingresos previstos.

Vistos los informes favorables de la Administración Tributaria Local y de la Intervención General Municipal.



En atención a los artículos 127 y 41 a 47 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y la Ordenanza General reguladora de los Precios Públicos de este Excmo. Ayuntamiento.

A propuesta del Teniente de Alcalde Delegado de Gestión Municipal, informada por la Comisión Permanente de Pleno de Gobierno Abierto y Participación, se acuerda:

1º.- Incluir un nuevo artículo 2º Bis en el Texto regulador de los precios públicos por prestación del servicio de Escola de Matí i de Vesprada, que quedará redactado como sigue:

“ARTICULO 2º Bis. Exenciones.

Están exentos de estos precios públicos las personas derivadas al mismo por parte del personal técnico del Área de Bienestar Social de este Ayuntamiento, mediante informe debidamente fundamentado en el que se haga mención expresa de las condiciones socio-familiares y/o económicas que justifican dicha propuesta”.

2º.- La presente modificación entrará en vigor el día siguiente al de la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, y continuará vigente hasta su modificación o derogación.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

En este momento, la Presidencia indica que va a procederse a la votación de la urgencia de los seis puntos que se incluyen en el apartado de despacho extraordinario. Celebrada la votación, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señores Feliu, García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales, Simó, Vidal y Zamora y votan en contra la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.

Por consiguiente, por veintitún votos a favor y cuatro votos en contra,

la Presidencia proclama adoptado el acuerdo de declarar de urgencia dichos asuntos a efectos de tratarlos en esta sesión.

PUNTO 7º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA LA CUSTODIA DE LA ERMITA DE LA MAGDALENA.

Se da lectura en extracto de una moción de Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Desde hace algunos años el Ayuntamiento de Castellón ha adjudicado la restauración, conservación y la custodia de diversas ermitas de nuestro término municipal. Podríamos poner como ejemplo, la ermita de Sant Francesc de la Font, que restauró la Germandat dels Cavallers de la Conquesta; la de Sant Roc de Canet, custodiada por la Colla Pitxaví; Sant Jaume, por la Encomienda de Fadrell y otras.

El Colegio Apostólico de Castellón desde hace sesenta años se reúne periódicamente en la Magdalena para celebrar sus tradicionales actos y encuentros. Este colectivo, desde su condición de Cavallers de la Conquesta fueron quienes en 1976 restauraron y han venido conservando la ermita de Sant Francesc de la Font hasta hoy. Pero Ciudadanos quiere trasladar su interés por comprometerse a custodiar, conservar y programar actividades culturales en el ermitorio de la Magdalena, que actualmente está vacío de contenido durante la práctica totalidad del año.

La ermita de la Magdalena y su entorno del Castell Vell podría así dotarse de vida propia, con la celebración de actividades a lo largo de todo el año complementarias a las desarrolladas por el consistorio castellonense.

Esta implicación no es contradictoria con seguir nombrando cada año un ermitaño de honor. Pero tenemos la oportunidad de seguir implicando a diferentes colectivos de la ciudad en la conservación y custodia de las ermitas de nuestro término municipal.

Por todo esto, el Grupo Municipal Ciudadanos propone al pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo: Instar al órgano competente a tomar en consideración el ofrecimiento del Colegio Apostólico de Castellón para la protección del ermitorio de la Magdalena en calidad de ermitaños.”

Tras la lectura de la moción, interviene el señor Vidal, quien dice que desde el primer día que Ciudadanos consiguió representación en este Ayuntamiento se propusieron ser la voz de los vecinos de Castellón, no sólo de la gente que les votó sino de todos y hacerlo de una forma real, aunque no lo publiciten siempre. Ciudadanos se reúne con muchas asociaciones y vecinos que les trasladan sus demandas. En las comisiones



trasladan sus quejas y sus preocupaciones y sus iniciativas, que la mayoría de las veces son objetivas, justas, factibles, leales y traducibles en el tiempo. Están atentos.

El Colegio Apostólico de Castellón, desde su condición de socio “dels Cavalles de la Conquesta” les trasladó su ofrecimiento para la protección del ermitorio de la Magdalena en calidad de ermitaños y así promover actividades regulares en este recinto emblemático y les pidieron que lo trasladaran al Pleno para que se tomara en consideración. Por eso lo han presentado. Además, como los castellonenses saben, ya se hace en otras ermitas de esta ciudad.

Desde hace algunos años el Ayuntamiento ha adjudicado la restauración, conservación y custodia de por ejemplo San Roc de Canet a la Colla Pitxaví, la ermita de Sant Francesc de la Font a la Germandat dels Cavallers de la Conquesta y Sant Jaume a la Encomienda de Fadrell, entre otras. El Colegio Apostólico de Castellón, que es parte importante dels Cavallers de la Conquesta, desde hace más de 40 años se reúne periódicamente en la Magdalena para celebrar sus tradicionales actos y encuentros y ahora manifiestan su interés por comprometerse, primero, a custodiar; después, a conservar y tercero, a programar actividades culturales en el ermitorio de la Magdalena que, actualmente, está vacío de contenido durante la práctica totalidad del año. En 2016 se hizo un acto y tres en 2017, está vacío de contenido.

La ermita de la Magdalena y su entorno del Castell Vell podría dotarse de vida propia con la realización de actividades a lo largo de todo el año complementarias a las desarrolladas por el Consistorio castellonense. Esta implicación no es en modo alguno contradictoria con seguir nombrando cada año un ermitaño de honor pero tienen la oportunidad de seguir implicando a diferentes colectivos de la ciudad en la conservación y custodia de las ermitas del término municipal. No de manera puntual, sino con una programación regular que haga de esa ermita un lugar que visitar periódicamente, no sólo una vez en el año 2016 ni tres en 2017; que se ponga en el lugar que se merece y por eso únicamente su intención es que tomen en consideración este ofrecimiento.

A continuación interviene la señora Beltrán, quien dice lo siguiente:

“Ens resulta curiós que una iniciativa que afecta totes les escoles de

la ciutat i el teixit associatiu no els parega als senyors de Ciudadanos motiu de Ple i, en canvi, porten al Ple qui puga ser l'ermità de la Magdalena.

Estaria bé deixar al Ple per a fer debats seriosos sobre quin model de ciutat volem i no per a debatre ocurrencies que es poden portar a altres espais. Si no, correm el perill que ens omplin vostés el ple de mocions per a canviar un fanal de lloc, una font o un arbre. Els recomanem que facen servir els espais que té aquesta Administració local a tal efecte i de la qual vostés formen part i en la qual no estan fent massa propostes.

No sé si els sonen estes paraules que vaig dir el Ple passat: La veritat és que és fàcil preparar l'explicació de vot o el debat perquè sempre diem el mateix: Senyors de Ciudadanos, la seua moció per a la custòdia de l'ermita de la Magdalena no té res d'urgent i m'atreuria a dir que no té res de moció.

En aquest moment, i el regidor d'Ermites els ho explicarà millor, el mecanisme que té l'Ajuntament per a seleccionar la figura honorífica de l'ermità de la Magdalena és per suggeriment d'aquest regidor i per aprovació de la Junta de Govern. Així doncs, vostés podrien haver fet un prec en la comissió d'estudi corresponent o en el Consell Rector del Patronat de Festes del qual formen part, per exemple. I si no els agrada aquest procediment per a triar l'ermità, doncs facen en aquests espais la seua proposta.

Nosaltres no anem a entrar en quines han de ser les funcions de l'ermità o com s'ha de dinamitzar l'ermita de la Magdalena perquè pensem que ja s'està fent des de la Regidoria d'Ermites; però sí que anem a recordar el Reglament orgànic del Ple i les seues comissions a l'Ajuntament de Castelló i llig textualment: "El Ple es configura com un vertader òrgan de debat de les grans polítiques locals que afecten el municipi i l'adopció de decisions estratègiques" i em poden corregir si m'equivoque però, al nostre parer, l'ermità honorífic del Col·legi Apostòlic de Castelló no ens sembla una decisió de gran calat que afecte el municipi. Imaginen que cada grup polític portara ací la nostra proposta per l'ermità de la Magdalena...

Abans de portar aquest tipus de mocions al Ple els recomanem la lectura de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, que regula les competències del Ple."

Seguidament intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

"Algú em va comentar en un moment, que esta era una moció cent per cent Ciudadanos; una proposta que em fan per allí i la porte en forma de moció i punt; però no vull generalitzar i és de justícia reconèixer la bondat i l'actitud sempre propositiva d'altres



companys del senyor Vidal. Aquesta moció no té cap mena de sentit, per moltes raons i perquè no vull fer-ho llarg i tampoc sóc jo de fer mal, aniré al gra.

En primer lloc, no té cap mena de sentit perquè no crec, com ha dit la senyora Beltrán, que aquest plenari siga el fòrum adequat per a parlar-ne. En segon lloc, perquè l'entitat que vosté proposa és, també com vosté ha dit, una secció dels Cavallers de la Conquesta, que ja són ermitans d'una ermita, Sant Francesc de la Font des de ja fa molts anys. Sap vosté la de gent que ens ha demanat ser emità d'alguna de les nostres estimades ermites?; en tercer lloc perquè, igual que a vosté, a mí també m'ho van dir, m'ho van proposar ells mateixos i com ells, molts altres com els templaris dels quals forma part el senyor Feliu i molts altres que han demanat ser ermitans d'alguna ermita; però ho han entés, han entés com fem les coses i el que significa també l'ermita de la Magdalena. I en quart lloc, perquè vosté i sí que dic vosté perquè crec que és l'únic del seu grup i del seu partit que li veu lògica a aquesta moció, diu que és per a dinamitzar-la i ho diu just ara que és quan més coses en la història s'estan fent en l'ermita de la Magdalena.

I li recorde, perquè vosté ha dit que tres. A nivell esportiu, el campionat autonòmic d'orientació, la rogalia en patins de la Magdalena, la minimil del Club Marató i Mitja, les jornades d'orientació del Club Atcon, la cursa de la colla del Rei Barbut així com les seues presentacions i moltes de les caminates del Patronat d'Esports comencen en l'ermita.

A nivell cultural, acabem de viure la nit de poesia a l'ermita amb la gent de Cooperativa de Lletres; a l'agost tindrem el cantautor Andreu Valor i al setembre, la nit de corals a l'ermita, tot dins el cicle de música i dansa a les ermites. Fins i tot, des d'Educació vam llançar la proposta educativa per a la setmana abans de Magdalena de "tornem al castell", amb cinc tallers didàctics teatralitzats en l'ermita i els voltants per a tots els escolars de Castelló, per no parlar-ne de les activitats que es fan des de la Regidoria de Medi Ambient.

I tot això, l'any que estem fent la fase més important d'adequació del Castell Vell; és a dir, allí estem en obres que, de fet, ho he de dir també, el responsable de les obres ens ha dit que baixem el ritme perquè no potser, perquè estan treballant. De fet, dos de les activitats que es feien habitualment les hem hagut de deixar de fer a l'ermita: l'acampada dels Cavallers de la Conquesta, que s'ha traslladat a Sant Francesc de la Font per possible risc que poguera haver-hi

alguna lesió i inclús la Confraria de Santa Maria Magdalena farà la seua celebració en Sant Vicent Ferrer i la intenció és que a partir de quan finalitzen les obres i el centre de interpretació estiga en funcionament, l'ermita, a més, siga visitable conjuntament amb el Castell Vell perquè de fet, part de l'ermita forma part de l'antic Castell.

I la idea és que organitzem moltes més trobades i moments en l'ermita, eixes nits a l'ermita són espectaculars i els castellonencs i castellonenques puguem gaudir d'eixa ermita que molts únicament puguen el dia de la Romeria.

Per últim, senyor Vidal, no té cap mena de sentit, després de la proposta que vam llançar o iniciar l'any passat, de crear la figura de l'ermità honorífic de la Magdalena, nomenant una persona o entitat que per la seua trajectòria haja contribuït a Castelló tot aportant des de la seua àrea i que, com tots sabem, enguany ha recaigut en la Gestora de Gaiates en representació de totes les gaiates i de tot el que han aportat al món de la festa.

Siga com siga, de cara a l'any que ve, doncs bé, senyor Vidal, ho podríem tindre en compte quan arribe el moment de nomenar l'ermità de l'any. Bé, però com ja li he dit, que no crec que avui haguérem de parlar d'això ací, perquè també en podríem portar moltes més associacions que ens ho han demanat. Espere, senyor Vidal, que cada volta que algú li demane ser ermità, no ho porte ací al plenari, perquè també, com parlàvem este matí, les mocions entenc jo que impliquen acció de govern i "tomar en consideración" no sé si és objecte d'una moció. Segurament tindria més sentit en una comissió o com a mínim, a tot apurar, en la part de prec i preguntes, com a prec, del Ple."

A continuació fa ús de la paraula el senyor Vidal que diu el següent:

"Enric, es veu que parlem idiomes distints i no podem aclarir-nos. Hi ha una cosa que és l'ermità de l'any i això no té res a veure amb el que jo li he explicat. Jo no dic que nomenen els Cavallers de la Conquesta o el Col·legi Apostòlic de Castelló com a ermità de l'any, dic que volen conservar, cuidar i fer activitats. Són dues coses distintes i compatibles. Vosté encara no s'ha enterat. I a més, mire. Tinc ací les actes i li ho he dit abans. S'ha fet un acte el 22 de juliol de 2016 i hi ha programats pel 2017, tres actes. Per no tindre no hi havia ni font, que va ser una moció nostra que vam demanar que es posara una font a la Magdalena. Mire vosté el que s'ha procurat per la Magdalena.

I li vaig a dir una altra cosa, el Pacte o conjura del Grau, per a vosté és un problema perquè vosté és com jo, beatet. I el problema que té, que està amb una persona al costat que és Vicealcaldessa que s'ha mofat del nostre Senyor, s'ha burlat d'ell en el tetrax i darrere té uns companys que han firmat el Pacte o conjura del Grau que no entraran a



l'església ni el dia del seu enterrament. Aleshores, el problema que hi ha ací és molt senzill, el Pacte o conjura del Grau prohibix que vosté assumisca esta moció. Siga sincer i diga que el Pacte o conjura del Grau em prohibix que assumisca esta moció i no passa absolutament res. Jo l'entendré. Vosté entrarà a missa i jo també i allí resant ens farem amics però diga la veritat i no vinga amb històries que no està dinamitzada. Un acte en 2016 i tres en 2017.”

Finalment intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

“Bé, supose que al final té vosté el que volia. Volia fer ací un poc d'espectacle i un poc de teatre i ho ha aconseguit. Supose que ha tingut el seu moment de glòria i li done l'enhonorabona. El que em fa gràcia és que al final jo he anat diverses vegades a parlar amb vosté perquè no veia cap sentit i vosté, de fet, inclús en algun moment em va dir que pot ser que tingués raó, m'ho pensaré. I inclús alguna vegada m'ha arribat a dir “Xe, Enric, aprova-ho que total, després no cal que ho feu.” No sé vosté quina forma té d'entendre els plenaries però no crec que siga la més adequada.”

En este moment des de l'escó protesta el senyor Vidal i la Presidència li demana respecte cap a tots els regidors. I diu que també volia dir a tots els regidors i regidores que quan un company o companya de la Corporació puja al faristol a parlar no és Enric, ni és Vicent ni és Amparo. És un representant de tota una sèrie de persones, de votants de la ciutat de Castelló i quan parlem hem de donar el respecte degut, perquè no parlem amb un company, no estem a la barra d'un bar ni estem fent-nos un café, sinó que estem al plenari de l'Ajuntament i, per tant, quam parlem amb altres companys, parlem amb la senyora o amb el senyor que corresponga, perquè són representants públics dels veïns i veïnes de la ciutat de Castelló. Per tant, pregue un poc de respecte.

A continuació la Presidència indica que procedix passar a la votació de la moció. Celebrada la votació resulta que voten a favor els senyors Paduraru, Vidal i Zamora; voten en contra les senyores Alcaldesa, Beltrán, Brancal, senyors del Señor, García, López, Lorenzo i Porcar, senyores Peñalver, Puerta, Ribera, Ruiz i senyors Simó i Vallejo i s'abstenen de votar Carrasco i España, senyors Guillamón, Feliu, Moliner i Pérez, senyora Pradas i senyor

Sales.

Per consegüent, per tres vots a favor, catorze vots en contra i huit abstencions, la senyora Presidenta declara desestimada l'anterior moció.

Seguidament, com a explicació de vot intervé el senyor Sales que diu el següent:

“Ens hem abstingut no perquè estiguem en contra que el Col·legi Apostòlic protegisca i custodie l'ermita de la Magdalena; estem convençuts que ho farien bé igual que moltes altres entitats, bé no, estupendament, n'estem segurs. Ens hem abstingut perquè creiem que el procés que vostés han dut a terme està ple de sectarisme i d'intolerància. Al final, el que quedarà de tota esta història és que mentre la Colla Pixaví, farcida de membres de Compromís i del Partit Socialista podia custodiar Sant Roc durant els governs del Partit Popular, l'ermita de la Magdalena no pot ser custodiada per un membre de la Germandat, per ser del Partit Popular. Per tant, al final, mentre governen vostés el que hi ha és sectarisme i intolerància i no pot presumir vosté d'això, senyor Porcar. O és sectarisme o és simplement un error de traducció del Facebook.”

PUNTO 8º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA QUE EL AYUNTAMIENTO HABILITE UNA PARTIDA ESPECÍFICA PARA APOYAR ECONÓMICAMENTE A LOS DEPORTISTAS DE LA CIUDAD EN SUS PRUEBAS MÉDICAS CON EL OBJETIVO DE FOMENTAR EL DEPORTE EN NUESTRA CIUDAD MEDIANTE LA PREVENCIÓN DE LA MUERTE SÚBITA A TRAVÉS DE LA REALIZACIÓN DE PRUEBAS MÉDICAS DE ESFUERZO.

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Popular, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El Hospital Provincial de Castellón cuenta con una Unidad de Medicina Deportiva integrada por un equipo especializado que trabaja en la prevención, el tratamiento y la recuperación de lesiones y enfermedades relacionadas con la práctica del deporte.

Desde hace años viene prestando este servicio tanto a deportistas con ficha federativa como a los aficionados al deporte. La cobertura es individual o por medio de los clubes o entidades deportivas que colaboren firmando un convenio.

Un servicio al que recurren tanto los clubes deportivos, como aficionados a título individual que deciden someterse, en aras a la prevención, a una prueba de esfuerzo deportiva o a un reconocimiento médico previo a participar en un acontecimiento deportivo.

Con los cambios que se vienen produciendo en el Hospital Provincial desde hace dos años, coincidiendo con la entrada de la Consellera de Sanidad en el Consejo de



Gobierno del Consorcio Hospitalario, se ha visto como en fecha 3 de julio de 2017 se aprobó aumentar un 120% la tasa de medicina deportiva, por lo que los deportistas deberán pagar más del doble que antes en las pruebas médicas que se realicen en el Hospital Provincial.

En nuestra ciudad, este incremento afecta a los siguientes clubes:

- CD Castellón
- Club Náutico-Federación Piragüismo
- Playas de Castellón
- UJI
- Club Atletismo Castellón
- Club Natación Castalia
- Club Aquatic Castelló
- Club Deportivo Marató i Mitja
- Ciclos Domingo
- Nou Basket Femení Castelló
- Club Deportivo Sordos Castellón
- Club Atletismo y Montanya 42 y pico
- Unión Atlética de Castellón
- Club Deportivo Team Evasión Running
- Club Regatas Castellón
- Asociación de exjugadores Castellón
- Club d'Atletisme Running de Castelló
- Primer toque Club Futbol
- Club Patí Castalia
- C.A. Grao Runners
- Asociación de vecinos Rafalafena C.F.
- Club Waterpolo de Castellón
- Real Club Náutico de Castellón
- Club Triatlón Titán de Castellón
- Club Natación Azahar Sincro Lledó
- Club deportivo KM Vertical Castelló
- Club Ciclista Monpedal Castellón
- Club Natación Fanatic Swim Castellón
- Club Meridiano 0
- Club Atletisme Run Addiction Castellón

De esta manera, el solicitante de una prueba de esfuerzo que se realiza principalmente como medida de prevención de la muerte súbita, pasa de abonar 40,80 € a 90,25 € y en concepto de reconocimiento médico se pasa de pagar 25,50€ a 40,02 €.

Este incremento de la tasa de medicina deportiva no contribuye a fomentar la prevención, ni la práctica segura del deporte, teniendo en cuenta la

cantidad de pruebas deportivas que se realizan en la provincia durante todo el año y atendiendo a sus elevadas cifras de participación.

Por todo lo anterior, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo: Instar al órgano municipal competente a que habilite una partida específica para apoyar económicamente a los deportistas de la ciudad en sus pruebas médicas con el objetivo de fomentar el deporte en nuestra ciudad mediante la prevención de la muerte súbita a través de la realización pruebas médicas de esfuerzo.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar la señora Carrasco, quien dice que el pasado 3 de julio en el consejo de gobierno del Consorcio Hospitalario la señora Alcaldesa votó a favor de aumentar un 120 por 100 la tasa de medicina deportiva en el Hospital Provincial, una tasa que los clubes y deportistas de la ciudad han visto como se dispara hasta tener que pagar por ella más del doble que antes. Quiere recordar que están hablando de pruebas médicas que se realizan para comprobar el estado físico de los deportistas previo a participar en una competición y que están hablando de poder salvar vidas.

La Sociedad Española de Medicina del Deporte estima que se producen al año entre 100 y 200 muertes súbitas en España. Si antes una prueba de esfuerzo en el Hospital Provincial, que no hay que olvidar que se realiza como medida de prevención de la muerte súbita, costaba 40'80 euros, con la subida aprobada con el voto necesario de la Alcaldesa y por supuesto de la Consellera socialista Carmen Montón, pasa a costar 90'25 euros y un reconocimiento médico en el Hospital Provincial pasa de costar 25'50 a 40'02 euros. Y eran los que se ponían las camisetas y detrás de las pancartas para defender la sanidad pública... y con estas medidas y el voto a favor de la Alcaldesa lo único que consiguen es que la gente se vaya de la sanidad pública a la sanidad privada.

Este incremento de la tasa de medicina deportiva en el Hospital Provincial no contribuye tampoco a fomentar la prevención ni la práctica segura del deporte. ¿Sabe la señora Alcaldesa la cantidad de pruebas deportivas que se realizan a lo largo del año en la ciudad? Y ¿sabe las elevadas cifras de participación que se registran en cada una de ellas? Como asiente con la cabeza, sabrán a cuánta gente afecta este incremento de precio que ha respaldado con su voto. Según los medios de comunicación ayer, el incremento del precio de la prueba de esfuerzo afecta a 112 entidades de toda la provincia de Castellón, de las cuales, 32 clubes son de la ciudad de Castellón. Están hablando de que es una medida que puede afectar a miles de castellonenses. Son deportistas que han visto como se incrementa el precio de unas pruebas que se consideran por los médicos y por los expertos,



necesarias y muy recomendables porque pueden salvar vidas.

Por desgracia, hace poco veían en los medios de comunicación, como una persona, un miembro de las fuerzas de seguridad del estado, que era entrenador de un club de la ciudad, del Club Rafalafena, había muerto por muerte súbita. Por desgracia también y ha sido después que ellos registraran la moción, han visto como este fin de semana ha muerto tragicamente un joven de diecisiete años en una carrera en Moncófar. Precisamente para contribuir en la medida de lo posible a la prevención de la muerte súbita se creó en el Hospital Provincial esta unidad especializada de medicina deportiva.

Ahora el encarecimiento de esta tasa de medicina deportiva, que insiste que aprobó la Alcaldesa con su voto, es una muestra más de los recortes que viene aplicando la Consellera Montón en el Hospital Provincial y que la señora Marco respalda sin despeinarse. Unos recortes de los que es cómplice necesaria porque como vienen demostrando durante estos dos últimos años, han iniciado una dura campaña que tiene un solo objetivo y que es el desmantelamiento del Hospital Provincial, un centro que siempre ha sido un referente para Castellón y su provincia. Estos dos años se han dedicado a precarizar sus servicios, prescindiendo incluso de grandes profesionales. Hoy el Hospital Provincial cuenta con 41 especialistas menos y de los especialistas que quedan, tienen una mayor precariedad laboral. Todo eso hace que se vea afectada la calidad asistencial de todos y cada uno de los ciudadanos de Castellón. No en vano, han aumentado las listas de espera y en el caso de ginecología y neurología las listas de espera son de casi un año. Y hoy mismo, uno de los medios de comunicación daba a conocer que la Asociación Española contra el Cáncer alerta de una peor atención en el Hospital Provincial debida a los retrasos y recortes en la asistencia para enfermos oncológicos. Esto es muy grave, de vergüenza que los enfermos de cáncer tengan que sufrir su desgobierno y la mala gestión de los socialistas.

Termina diciendo que el pasado 3 de julio la señora Alcaldesa en ese consejo de gobierno del Consorcio Hospitalario volvió a dar la espalda a los castellonenses aprobando una subida del 120 por 100 la tasa de medicina deportiva. Hoy tiene la oportunidad de enmendar el que quiere creer que fué su error.

A continuación interviene el señor Vallejo, quien dice que están ante una moción que cree que lo que pretende es que el Ayuntamiento compense la subida de una tasa o de la tasa de medicina deportiva del Hospital Provincial. Lo curioso es que se ha presentado la misma moción en la Diputación pero allí se limita a pedir al Consorcio Hospitalario que rebaje otra vez la tasa, pero no habla de nada de que la Diputación se vaya a hacer cargo por subvención de este incremento.

No sabe si se han dado cuenta de que al asumirlo el Ayuntamiento aquí y no en la Diputación supondría una discriminación para el resto de deportistas de la provincia. Pero queda bien hacer política de galería y, sobre todo, enumerando los clubes deportivos en nombre de los cuales se actúa. Lo cierto es que el primer club que han consultado les ha dicho que hace ya años que no utilizaba este servicio, así que está lista la han puesto sólo para quedar bien.

Concretamente el Partido Popular pide subvencionar una tasa de otra Administración y no es que esté prohibido; pero les recuerda un poco la propuesta que les hacía Ciudadanos sobre la famosa subvención del IBI, que se ha visto aquí repetidas veces. Lo cierto es que cada día el Partido Popular se parece más a Ciudadanos y esto es un poco el Quijote, el intercambio de personalidades con una sanchificación del Partido Popular y una quijotización de Ciudadanos que ya conocen.

Por supuesto que no entienden que esta propuesta sea objeto de urgencia. También supone contradecir un acuerdo de otra Administración que sí que es competente y ellos ven que el aumento de las tasas puede quedar cubierto por la subvenciones a los deportistas porque es fácil de justificar. Y si lo que se pretende es que se aplique a toda persona que acude a los servicios del Hospital Provincial, lo correcto sería pedir la inclusión de este servicio en la Seguridad Social.

Ellos creen que el deporte federado y controlado es la mejor garantía de evitar los accidentes y no ésta. Otra posibilidad sería reconsiderar la gestión de las tasas ante el órgano competente para ello, que es el Consorcio y no en el Ayuntamiento ni en la Diputación. Creen que es un parche con poca reflexión, que solo pone de manifiesto el enfrentamiento que existe entre el Partido Popular y el Partido Socialista en el seno del Consorcio del Hospital Provincial, como muy bien se ha visto.

Seguidamente interviene el señor Zamora, quien dice que desde Ciudadanos rechazan frontalmente la subida de precios de las pruebas deportivas como no podía ser de otro modo porque consideran que es fundamentalmente para evitar riesgos y, de hecho, en



lugar de restringirse y poner trabas, debería fomentarse que todos los deportistas de la ciudad tuviesen acceso a ellas; pero también creen que quien debe reaccionar es la Consellería que debería bajar inmediatamente los precios y revertir su subida.

El Ayuntamiento lo que debería hacer no es asumir estos costes, sino levantar la voz ante Consellería y decir basta ya al desmantelamiento que está llevando a cabo el Consell en el Hospital Provincial; pero lamentablemente este gobierno no es capaz de chistar a sus jefes de Valencia, no vaya a ser que les riñan. El Ayuntamiento, como Administración, no puede asumir los costes de los errores de otras administraciones que, además, están por encima del ayuntamiento y tienen más recursos.

Por eso su voto será de abstención; pero se preguntan si se ha hecho un análisis que justifique el encarecimiento de las pruebas deportivas y en qué consideración técnica está basada esa decisión y si es una decisión puramente empresarial. Un hospital público debe aspirar a ofrecer servicios públicos y no deben buscar el retorno económico sino el servicio sanitario. Y una unidad como ésta, lamentablemente se ha demostrado estos días en Moncófar, que es muy necesaria y sus partidos, mientras que por un lado dicen querer fomentar los eventos deportivos en la ciudad, por otra, suben los precios de la preparación y garantías sanitarias que necesitan los deportistas. Ahí está la justificación en la recaudación. Al final, ya dice lo que les mueve: “la pela es la pela”.

El Hospital no debe ser una herramienta del afán recaudatorio sino un hospital al servicio de los castellanenses y uno de los servicios más importantes de la sanidad pública es la prevención; pero se va en contra de esta realidad evidenciando la mala gestión y la certeza de les que da exactamente igual el buen funcionamiento del Hospital Provincial, solo desean hacer guerra política y, al final, entre la gestión investigada del anterior gobierno y la mala gestión del gobierno actual van a acabar con el Hospital y con la paciencia de todos los castellanenses que son quienes sufren su juego de tronos hospitalario.

A continuación interviene el señor Porcar, quien dice lo siguiente:

“El primer que cal aclarir és que des del Govern som ben conscients de la importància que té el fet que els esportistes es facen aquestes proves d'esforç, aquestes revisions mèdiques perquè de fet és l'única manera de

detectar certs problemes de salut sobretot a nivell cardíac.

És també un moment on la societat ha entés la importància de l'esport per a gaudir d'una bona salut al llarg de tota la vida i com ja s'ha dit estem parlant què en alguns casos de fet existix un risc real de mort. Per tant, eixa promoció de la salut a partir d'estes revisions les entenem com a positives i de fet considere que caldria començar a exigir a tots els esportistes, com a mínim els federats, aquestes revisions i potser o segurament caldria anar més enllà, ja que hi ha moltes competicions populars que demanen una gran exigència física.

La promoció de la salut sempre és beneficiosa i allí sempre ens trobaran. Però, jo no sé si vostés han parlat amb els clubs o han parlat amb Intervenció perquè el que vostés proposen és que una Administració subvencione les taxes d'una altra, que l'Ajuntament de Castelló subvencione les taxes de les revisions mèdiques de l'Hospital Provincial, doncs ni els clubs ni nosaltres veiem que haja de ser l'Ajuntament qui ho haja de fer, sinó segurament la Diputació i la Conselleria qui ho hauria d'abordar, al cap i a la fi tots els clubs que vostés tenen en este llistat que han presentat tenen entre les seues files esportistes de molts pobles de les comarques del nord, més enllà del que seria el terme de Castelló.

Ja em perdonaran però aquesta sembla també una moció "parche", una mala reacció immediata a aquesta pujada que ubica la taxa del preu al preu de mercat i que ho haja de pagar aquest Ajuntament no li veiem cap mena de sentit; per què això només ha de pagar-ho l'Ajuntament de Castelló? O van també a presentar aquesta moció a tots els municipis? Això també ho estan presentant també en els pobles on encara governen? Crec que com ha dit el senyor Vallejo seria una clara discriminació cap als esportistes d'altres pobles.

El que sí que hem fet és convertir la seua moció en una declaració institucional que presentarem de cara al proper plenari, on instarem les administracions competents, les que formen part del Consorci Hospitalari, és a dir, Diputació i Conselleria, que s'estudien la bonificació de les taxes als esportistes, no a tots, sinó tenint en compte la renda per ajudar a qui té més dificultats econòmiques i que aquest problemes econòmics no siguen un impediment per a poder realitzar aquestes proves mèdiques, de la mateixa manera que nosaltres ja ho hem fet a Castelló o es fa a Castelló amb la taxa de la brossa.

No volem fer-ho com vostés, és a dir, ajudar a tots amb independència de si tenen o no necessitats econòmiques. Sembla que aquesta moció que presenten vostés siga per tal de retraure a la consellera Montón, per tal de buscar-li pessigolles, però bé. Sembla



que tots els problemes que vostés tinguen amb Conselleria els hagen de portar ací a l'Ajuntament i per això votarem que no; però ja els ho dic que paral·lelament tenim preparada la declaració institucional per a instar a qui té la competència en l'assumpte que facilite aquestes revisions mèdiques perquè crec que és molt important que es facen aquestes revisions, és molt important inclús fer alguna campanya perquè la gent siga conscient que cal fer-se estes revisions mèdiques i qui ho ha de fer creiem que és Diputació i Conselleria.”

Seguidamente interviene la señora Carrasco, quien dice al señor Porcar que Castellón apostó hace años por el deporte, no sólo como actividad saludable y de competición sino también como un atractivo dinamizador turístico para atraer a esta ciudad miles y miles de turistas y eso se tradujo en seis millones de euros de impacto económico y más de cuarenta mil pernoctaciones al año; una apuesta firme y decidida que este gobierno decía haber continuado. Así pues, no se entiende que por un lado el Ayuntamiento promocióne la práctica de deportes con innumerable cantidad de competiciones en esta ciudad, atrayendo a deportistas a esta ciudad de todas partes de España y del extranjero y, sin embargo, por otro lado recorte en la prevención médica deportiva. Y dice recorte porque es la Alcaldesa la que con su voto, en nombre de todos los castellonenses, porque no vota como Amparo Marco, sino como Alcaldesa de Castellón y por tanto en nombre y representación de todos y cada uno de los ciudadanos de esta ciudad, por eso lo traen al Pleno, porque la señora Alcaldesa tiene voto en ese consejo de gobierno del Consorcio Provincial Hospitalario, aunque ya saben que lo de recortar es lo que prima desde el Consell, para el que los castellonenses son ciudadanos de segunda, con un Ayuntamiento que además le da vía libre para que desde Valencia hagan y deshagan a su antojo. Recortes en educación, recortes en cultura, en infraestructuras y recortes en sanidad. Recortes que están desmantelando el Hospital Provincial y que después de despedir personal, después de dejar a los escolares sin la revisión ocular, después de saturar oncología y después de saturar también la cirugía oncológica, ahora le ha llegado el turno a la tasa de medicina deportiva.

Simplemente lo que le insta a la Alcaldesa es a reconsiderar su decisión porque o bien no lo consideró importante y por eso votó a favor en el Consejo y repite que en nombre y representación de todos los castellonenses,

porque no entienden porqué no ayudar a los deportistas del Patronato de Deportes como tantas ayudas se dan. O reconsidera su voto en el Consejo, o bien se les ayuda desde este Ayuntamiento.

A continuación interviene el señor Vallejo, quien dice que desea insistir en el punto de que el Patronato de Deportes es el que está subvencionando a los deportistas y que debería ser a través de las subvenciones como se tendrían que hacer estas gestiones. El hecho de que cualquiera vaya a hacerse o que cualquiera se apunte a una carrera corre un riesgo y quizá la campaña que habría que hacer sería que la gente se federara y que se metiera en los clubs porque es desde donde realmente se puede hacer una labor. Simplemente con medidas puntuales de este tipo tampoco se consigue una prevención general. Su grupo piensa que la subvención de momento cubre a los deportistas y promocionar que la gente se federe sería la solución.

Seguidamente interviene el señor Zamora, quien dice que lo cierto es que el problema del Hospital Provincial se acentúa. Mientras el Consell y este Equipo de Gobierno siguen con los brazos cruzados, a Ciudadanos llegan quejas de listas de espera interminables, por ejemplo en ginecología lo excusan con que había cambios de profesionales y luego descubren que existe un problema más que grave con 3.200 mujeres en lista de espera; problemas que aumentan en el Hospital y mientras la Alcaldesa vota que sí a todo lo que diga la Consellera Montón.

La mala gestión del PP no tiene que ser excusa para dejar a Castellón sin un Hospital de referencia. Está bien destapar los pufos de la antigua gestión y denunciar y en ese objetivo encontrarán siempre a Ciudadanos; pero también hay que gestionar, hay que acabar con lo enchufes pero sin afectar a profesionales y usuarios. El Hospital no se puede convertir en un campo de batalla partidista entre el PP y el bipartito. La patología no está en los enfermos sino en los partidos que han permitido y/o consentido esta situación. Hay que escuchar a todos los agentes antes de emprender una revolución en el Hospital y deberían también escuchar a Ciudadanos que en Les Corts pidió una auditoría seria y rigurosa antes de comenzar la reversión anunciada por el Consell.

Está muy bien que quieran convertir el Provincial en referencia para cirugía para transexuales pero desde Ciudadanos reclaman que no deje de serlo tampoco en oncología ni se desmantelen unos servicios y se hagan inaccesibles otros. Por eso esperan que por fin los miembros del bipartito levanten la barbilla y la voz y miren al frente y dejen de plegarse



ante el Consell.

Finalmente interviene el señor Porcar, quien dice lo siguiente:

“Si no m'equivoque, el debat va sobre el fet que l'Ajuntament destinarà una partida per a pagar o per ajudar a pagar les revisions mèdiques. Crec que al final cadascú està fent ací el seu debat. I tinc la sensació que vosté senyora Carrasco no ha vingut ací a parlar dels esportistes i els clubs, sinó que sembla que utilitza aquest tema per fer la seua campanya contra la Conselleria de Sanitat.

Nosaltres sí que veiem propostes positives i possibles i lògiques, ens tindran al seu costat, no ho dubten.

Respecte al que comentava el senyor Vallejo, en les subvencions evidentment es té en compte el fet del nombre de llicències federatives. Això no vol dir que puguem nosaltres fer alguna campanya o llançar des del Patronat d'Esports; però això ja es fa, ja es té en compte.”

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica a la señora Carrasco que cree que se ha equivocado de debate. Es decir, que está muy bien que quieran hacer un debate en el Pleno poniéndose determinadas medallas y diciendo determinadas cosas; pero si quiere hablar del Hospital Provincial lo que debe hacer es girarse y dirigirse al Presidente de la Diputación que le nombre como miembro de los que tiene el Partido Popular dentro del Consejo Hospitalario.

También le indica que la señora Alcaldesa no está allí en representación del Ayuntamiento de Castellón y la señora Carrasco lo sabe muy bien porque la Alcaldesa no tiene sitio en ese Consejo salvo porque la Consellería ha decidido que estuviera; pero podría estar cualquier otra persona que decidiera la Consellera y es potestad suya y no es un cargo de la ciudad de Castellón ni de la Alcaldesa de Castellón como si que hay otras fundaciones u organismos en el que va la Alcaldesa porque es la Alcaldesa de la ciudad de Castellón. Con lo cual, indica a la señora Carrasco que no venga a engañar a la ciudadanía y a mentirle permanentemente. También le puede preguntar al Presidente de la Diputación de qué se hablaba en los Consejos antes de ese Consejo. Se lo pregunta y lo sabrá.

En cuanto a los recortes, ¿la señora Carrasco habla de recortes cuando es la portavoz del Partido Popular que ha hecho los mayores recortes en la historia de esta Comunidad, tanto en materia sanitaria, como educativa, como cultural, en todas las materias? Han sido líderes de los recortes de los derechos de los ciudadanos en este país y ahora vienen a hablar de recortes....

Lo único que pretende la Consellería es que el Hospital Provincial entre dentro de lo que es la red sanitaria y que no se solapen servicios. Lo hará bien o lo hará bien; pero el Partido Popular tiene representación parlamentaria donde se ha de hacer el debate, que son las Cortes Valencianas, si es que lo quieren hacer y no en este Ayuntamiento.

Se lo han dicho claramente tanto el señor Porcar como el señor Vallejo, que piden que se subvencionen las tasas de otra Administración. ¿Lo hacen en todo, simplemente para que la señora Carrasco se ponga una medalla? ¿Y si suben el billete del tren, también lo ha de subvencionar el Ayuntamiento?, ¿y si suben las tasas universitarias, también o el precio de cualquier otra cosa? Cada Administración tiene una competencia, por eso el señor Porcar ha dicho claramente que van a presentar una iniciativa para que se reduzcan las tasas o las asuma en función de lo que se crea correspondiente las administraciones competentes, la Diputación y la Generalitat Valenciana.

A continuación la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales, votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señores Simó y Vallejo y se abstienen de votar los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por ocho votos a favor, catorce votos en contra y tres abstenciones, la señora Presidenta declara desestimada la moción del Grupo Popular.

PUNTO 9º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA INCLUIR CLÁUSULAS SOCIALES QUE POSIBILITEN LA CONTRATACIÓN DE DESEMPLEADOS RESIDENTES EN EL BARRIO SAN LORENZO EN LAS ADJUDICACIONES DE LAS OBRAS A REALIZAR EN EL MARCO DE LOS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS EN DICHO BARRIO.

Se da lectura en extracto de la siguiente moción del Grupo Popular:

“Los dos proyectos que han contado con mayor apoyo para ser financiados con



los presupuestos participativos del año 2017 se realizarán en el barrio de San Lorenzo, a saber:

1. Plaza Urban: el proyecto consiste en hacer un mantenimiento integral de la plaza Urban, (pintar la plaza, la zona de parking, replantar árboles, reparar peldaños rotos de las escaleras, sustituir basureros, reparar el alumbrado, pintar los pasos de peatones, poner una fuente, etc). La inversión será de 360.000 euros.

2. Zona de Ocio y Salud en San Lorenzo: El proyecto consiste en acabar el campo de fútbol y poner una valla con una puerta para que la pelota no se vaya, y adecuar el frontón y pintarlo. En el descampado colindante, se podría habilitar un huerto urbano para que los ciudadanos de Castellón pudieran tener parcelas que cuidar y cultivar frutas y verduras propias de nuestra rica tierra. Además también sería interesante ofrecer un espacio para que los perros hicieran sus necesidades en este mismo descampado. La inversión será de 200.000 euros.

Además, la Entidad de Infraestructuras de la Generalitat Valenciana (EIGE) y el Ayuntamiento de Castellón están desarrollando un Plan de Intervención Integral Sostenible (PIINS) y un Área de Regeneración y Renovación Urbana (ARRU) en el grupo de viviendas del barrio de San Lorenzo en Castellón. La programación del ARRU tiene prevista una inversión de 681.200 euros y su desarrollo integra diferentes obras, según las necesidades del grupo, que van desde la reparación de viviendas hasta la adecuación de zaguanes y elementos comunes, adecuaciones a la normativa de instalaciones eléctricas, modernización de ascensores, renovación integral de cubiertas, refuerzos estructurales y supresión de humedades, reparación de fachadas, etc.

Por otra parte, el pasado lunes 12 de junio la EIGE anunciaba la reparación de más 100 viviendas en el barrio La Coma de Paterna por valor de 1.936.000 euros y que el contrato con la empresa que realizará el proyecto ha incorporado una cláusula social para que, al menos el 50% de los trabajadores contratados para desempeñar las tareas de rehabilitación, sean desempleados de larga duración del barrio. El incumplimiento de este punto supondrá la automática resolución del contrato. La empresa adjudicataria ha comunicado que serán ocho los vecinos de La Coma los que se contratarán en la primera fase de las obras de reparación de las viviendas, y que dichas contrataciones se están

gestionando desde el Servef.

De todos es conocido que una de las reivindicaciones del barrio San Lorenzo era que las distintas intervenciones de rehabilitación fueran realizadas por personas residentes en el propio barrio, dado el alto nivel de desempleo y de falta de oportunidades laborales que afecta a muchos de sus vecinos, especialmente los más jóvenes.

Por último, dado que los técnicos municipales ya están trabajando en los proyectos a desarrollar en el marco de los presupuestos participativos es conveniente no demorar esta moción por lo que se tramita con carácter de urgencia, ya que cuando se celebre el próximo Pleno del mes de julio dichos trabajos ya estarán bastante avanzados,

Por todas estas razones, proponemos al pleno del ayuntamiento la adopción del siguiente acuerdo:

1.- Instar al órgano municipal competente a que en la licitación de los dos proyectos (Plaza urban y Zona de Ocio y Salud) a realizar en el Barrio San Lorenzo de esta ciudad, en el marco de los presupuestos participativos, se incluyan cláusulas sociales que obliguen a las empresas licitantes a que al menos el 50% de los trabajadores contratados por las mismas para realizar el proyecto sean desempleados de larga duración residentes del Barrio San Lorenzo, y especialmente de las viviendas entorno a la plaza Urban, similares a las incorporadas por la Entidad de Infraestructuras de la Generalitat Valenciana (EIGE) en las obras de rehabilitación del barrio La Coma de Paterna.

2.- Instar al órgano municipal competente a que coordine la obra proyectada para la rehabilitación de la Plaza Urban, en el marco de los presupuestos participativos, con las diversas actuaciones que la EIGE está desarrollando en el Barrio de San Lorenzo, en el marco del Plan de Intervención Integral Sostenible (PIINS) y del Área de Regeneración y Renovación Urbana (ARRU).”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Feliu, quien dice que los dos proyectos que han contado con mayor apoyo para ser financiados con los presupuestos participativos del año 2017 se realizarán en el Barrio de San Lorenzo; por una parte, la reforma integral de la Plaza Urban, con una inversión de 360.000 euros y por otra, una zona de ocio y salud por valor de 200.000 euros. Además, en el Barrio de San Lorenzo la entidad de infraestructuras de la Generalitat Valenciana y el Ayuntamiento de Castellón van a desarrollar un plan de intervención integral sostenible y un área de regeneración y renovación urbana, ARRU, en el grupo de 161 viviendas de la Plaza Urban del Barrio San Lorenzo en Castellón.



La programación del ARRU tiene prevista una inversión de 681.200 euros y ahora se está redactando por 36.000 euros dicho proyecto. Entre las diversas obras a realizar en el marco del ARRU está la reparación de las fachadas de las viviendas y el arreglo de la propia plaza Urban. Por ello, primeramente solicitan que la Generalitat y el Ayuntamiento se coordinen de forma que la reforma de la plaza Urban prevista este año, no acabe siendo inútil cuando la Generalitat acometa la reforma de los espacios exteriores de la Plaza Urban y de las viviendas que se realizará el año próximo. Una coordinación que parece ser que ya está en marcha o no, ya que de manera oportunista, una vez presentada esta moción que se tenía que haber debatido en el maratónico pleno del pasado 22 de junio, la Consellería y el Ayuntamiento organizaron sólo un día después una jornada de información sobre el ARRU en el que se recabó de los propios vecinos sugerencias sobre las mejoras a realizar.

Ahora se convoca a los vecinos y vecinas para preguntar qué quieren justo veintiún meses después de realizar el diagnóstico de las necesidades de intervención, justo ocho meses después de la publicación de la licitación de la redacción del proyecto de rehabilitación, que fué el 13 de octubre de 2016 y justo tres meses después de adjudicar dicho proyecto el pasado 29 de marzo. Ese día una UTE recibió el encargo de realizar dicho proyecto de rehabilitación en seis meses, esto es, en septiembre ya tienen que hacer entrega de la misma. ¿De verdad quieren que se crean que en tres meses a falta de entregar el proyecto lo que le piden los vecinos de San Lorenzo va a servir para algo? Cree que han tenido dos años para hacerlo.

Por otra parte, el pasado lunes 12 de junio, la entidad de infraestructuras anunciaba la reparación de más de 100 viviendas en el Barrio La Coma, de Paterna, por valor de 1.936.000 euros y que el contrato con la empresa que realizará el proyecto ha incorporado una cláusula social para que al menos el 50 por 100 de los trabajadores contratados para desempeñar las tareas de rehabilitación sean desempleados de larga duración del barrio. El incumplimiento de este punto supondrá la automática resolución del contrato. La empresa adjudicataria ya ha comunicado que serán ocho los vecinos del Barrio de La Coma que se contratarán en la primera fase de las obras.

De todos es conocido que una de las viejas reivindicaciones del Barrio de San Lorenzo era que las distintas intervenciones de rehabilitación

fueran realizadas por personas residentes en el propio barrio, dado el alto nivel de desempleo y la falta de oportunidades laborales que afecta a muchos de sus vecinos, especialmente los más jóvenes.

Por último, dado que los técnicos municipales ya están trabajando en los proyectos a desarrollar en el marco de los presupuestos participativos, solicitan que en la licitación de los dos proyectos, el de la Plaza Urban y el de la zona de ocio y salud a realizar en este barrio, se incluyan las cláusulas sociales análogas a las introducidas por la Generalitat Valenciana, de forma que se obligue a las empresas licitantes a contratar al menos al 50 por 100 de los trabajadores de la obra entre desempleados de larga duración residentes en dicho barrio, unas cláusulas que la Generalitat en las obras del Barrio de La Coma ya han validado como legales y factibles tal y como se aprecia en los documentos de licitación firmados por la propia Consellera. Por lo tanto, esperan que se apoye esta iniciativa.

A continuación interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Entenem que la contractació de persones del barri Sant Llorenç per executar les obres dels pressuposts participatius podria tindre indubtables aspectes positius, per exemple està sobradament demostrat que si les persones d'un barri i això és aplicable a qualsevol barri, s'impliquen en la seua construcció o rehabilitació, després respecten més i tenen més cura de l'espai públic. Per una altra banda entenem que el barri Sant Llorenç té unes particularitats socials que fan que qualsevol mesura encaminada a donar treball als seus habitants siga sempre benvinguda.

Ara bé, també se'ns plantegen molts dubtes sobre la proposta que ens presenten avui, que ja van presentar en l'anterior ple, com de costum per la via d'urgència no justificada i que per tant ens arriba sense massa elaboració, sense cap informe tècnic, no només de legalitat sinó de viabilitat o d'oportunitat. Per tant, en primer lloc pensem que caldria fer eixe informe tècnic que ens traguera de dubtes no només sobre la legalitat, com deia, del que proposen, sinó també sobre la seua viabilitat o els seus efectes reals. Posen vostés pel que fa la legalitat, com a exemple el ha fet recentment l'EIG per a la reparació de 100 vivendes al barri de La Coma a Paterna; però com vostés ja saben també, no sempre els tècnics d'aquest Ajuntament coincideixen amb el parer d'altres administracions. Podríem haver comptat amb eixe informe si hagueren presentat la proposta via proposició.

De fet, en les consultes ràpides que hem fet estos dies, tots els tècnics amb qui hem parlat ens diuen que el criteri de territorialitat no es pot imposar a una empresa per a



ser contractada per l'Ajuntament. He de dir que em sorprén el nou tarannà intervencionista del Partit Popular, eixe gran defensor del lliure mercat encara que supose l'aniquilació de l'economia local, que ara s'oblida de la mà invisible i vol imposar a les empreses una política de contractació concreta. Sorprenent, la veritat, este nou Partit Popular.

En segon lloc pensem que un projecte com aquest no es pot llançar sobre la taula així com així sense un mínim estudi previ de com s'hauria de dur a terme, quins serien els seus efectes reals, quins possibles obstacles podrien sorgir... Arriben a dir vostés no només que es contracte gent del barri sinó que siguen els habitants dels edificis que envolten la plaça Urban els qui es contracten. No sé si saben vostés que moltes d'eixes persones ni tan sols estan empadronades allà on viuen, la qual cosa seria prou difícil determinar qui hauria de treballar i qui no.

Tampoc sabem si en eixos edificis hi ha gent amb la formació necessària per a dur a terme els treballs. No sabem tampoc què pensa la mesa de desenvolupament comunitari que està treballant al barri; si el que proposen vostés encaixaria amb la feina que s'està portant a terme o si per exemple, hi hauria la possibilitat de vincular la proposta a algun dels programes que ja estan en marxa, com els tallers de formació, per exemple, en jardineria, que es realitzen al barri. Probablement la vinculació entre un taller de formació i el treball tendria més sentit que el pur criteri territorial i permetria trobar alguna escletxa legal, sobretot si l'obra l'assumira directament l'Ajuntament i no una empresa privada i, de nou, tornem al tema de la necessitat de la recuperació de la gestió directa de serveis.

Per tant, pensem que seria interessant elaborar un projecte en coordinació entre les àrees d'urbanisme, serveis socials, l'ADL i les entitats que formen la mesa de desenvolupament comunitari de Sant Llorenç per veure quines possibilitats reals i legals es poden impulsar perquè les actuacions de l'Ajuntament en el barri servisquen per a generar-hi ocupació i a l'hora incentivar la participació dels seus habitants en els diferents tallers de formació que s'oferixen.”

Seguidament intervé la senyora Brancal, que diu el següent:

“D'aquesta moció m'agrada sobretot la posada en valor del procés de

pressuposts participatius tan denostat pels mateixos que la presenten. Gràcies per destacar-ho, encara que no diuen que els sembla bé ni que siguen bones propostes. Es limiten a descriure el que la bona gent de Sant Llorenç va demanar i va votar, aconseguint ser les dues propostes més votades, tot un exemple de participació.

La moció demana bàsicament dues coses i començaré de darrere cap endavant. La segona, que ens coordinem amb l'entitat d'infraestructures de la Generalitat. Vull dir-los que des del primer moment d'aquesta legislatura la coordinació amb l' EIG perquè estos i altres temes de les seues competències i les nostres ha estat total. La Conselleria d'Infraestructures, Vivenda i Regeneració Urbana és una amb la que més contacte tenim i això que vostés demanen ja està tan avançat que fa un mes que s'ha presentat el projecte a la gent de Sant Llorenç, no ho vam improvisar d'un dia per a un altre com ha volgut indicar el senyor Feliu.

L'EIG ha adjudicat la redacció del projecte de rehabilitació de la zona i s'ha encetat un procés participatiu perquè el veïnat decidisca com vol que es rehabiliti la zona. Porten mesos treballant i l'empresa porta mesos reunint-se amb les persones que viuen per a veure en l'interior de les cases quines qüestions fan falta.

Des que van eixir els pressuposts participatius els nostres tècnics municipals estan treballant de la mà amb els tècnics de la Conselleria, tampoc ho hem improvisat perquè vostés van preparar una moció. Les coses a l'Ajuntament saben vostés perfectament que no van així. Ja tenen acordades i coordinades les accions de rehabilitació urbana que faran uns i altres i contat fa un mes en reunió al barri. Punt dos de la moció, fet.

Respecte al primer punt, este Equip de Govern votarà en contra perquè considerem una injustícia que les persones de Sant Llorenç no puguin ser contractades per exemple, en obres del Grau. Deixant de banda la legalitat o il·legalitat de territorialitzar, ha dit la meua companya que no podem obligar, ens sembla un greuge comparatiu. De veritat volen vostés que la gent aturada de Sant Agustí i Sant Marc no puga treballar en Sant Llorenç?, és això el que estan demanant?, o que els de Sant Llorenç no puguin presentar-se a les obres que isquen del projecte Grau Xarxa Oberta? Si a vostés els preocuparen vertaderament les persones aturades de Sant Llorenç haurien actuat molt abans. El que necessitarien les persones de Sant Llorenç és formació per a l'ocupació; és viure en un entorn que no els siga hostil.

Tinc una especial vinculació amb el barri perquè allà al 92 vaig entrar a treballar d'Animadora Sociocultural, després vaig participar precisament en la redacció del projecte Urban, recorden el projecte Urban quan es van invertir milions d'euros finançats en un 70



per 100 per la Unió Europea?, un projecte de regeneració de zones urbanes degradades que tenia tot el sentit quan es va demanar que servira per a la formació de les persones que residien; però vaig estar en una reunió on es va verbalitzar per part de representants municipals que la intenció era millorar el barri perquè se n'anaren els gitanos i amb diners d'Europa per a retornar la dignitat a un barri van pagar vostés els accessos i tota la Ciutat del Transport i Sant Llorenç va continuar sent el barri aïllat i marginal perquè no van fer vostés res per la gent, sols per l'urbanisme. Recorde que Alberto Fabra considerava el projecte molt essencial, no per la gent sinó perquè pagaria la seua Ciutat del Transport. Es deia: "Castelló abriendo ejes, uniendo personas", allò de los "ejes" sí que els va eixir bé; però allò de "uniendo personas", menys.

He posat els diners que va costar el projecte en un convertidor i va ser milió i mig d'euros al canvi. I deia el projecte: "la zona objeto de actuación, con una superficie de 298 hectáreas y una población de 15.000 personas presentaba un estado de degradación medioambiental, escasas dotaciones urbanísticas y pocas vías de comunicación; concentraba el 46 por 100 de la tasa de desempleo total y el 50 por 100 de los salarios sociales o de subsistencia de toda la ciudad".

Després de milió i mig d'euros i 17 anys d'intervencions, "pasen y vean" com està el barri i no vull pensar que, per exemple, el representant de la Generalitat en la posada en marxa d'aquest projecte era un tal Ramón Doménech, que he buscat que va comprar una finca rústica de 400.000 metres quadrats a poc més d'un euro el metre poc abans que ell mateix en la seua Conselleria aprovara un projecte de urbanització al costat del seu solar amb hotel, camp de golf i 500 xalets.

No han de vindre ací a fer creure que els importen els habitants de Sant Llorenç que ells ja no els creuen ni tenen vostés res a oferir a canvi que els voten."

A continuación interviene el señor Feliu quien dice que cree que esto se tenía que haber tratado el 22 de junio y se presentó dos semanas antes. Justo si el 12 salió la noticia, fué cuando propusieron al Pleno y por lo tanto había motivos de urgencia porque los presupuestos participativos están en marcha y los proyectos se han de hacer. Lo que ocurre es que entendieron sensatamente

que dada la larga duración del Pleno pasado y dado que la maquinaria se había puesto en marcha y estaban los técnicos enterados de lo que querían, se podía llevar este debate esta semana porque los técnicos ya estaban en ello.

Cree que problemas de tiempo es lo que falta. Si empiezan a sentarse, los presupuestos participativos en teoría se debían ejecutar a lo largo de este año y si empiezan a sentarse esos 600.000 euros que pueden ir a San Lorenzo, se acabarían.

Los que corresponden a la Generalitat cree que si lo han hecho para La Coma, puede intentarse que lo hagan aquí. Han presentado una declaración institucional para decirle a la Generalitat que por favor cuando hagan esas obras en el Barrio San Lorenzo pongan las mismas cláusulas que han puesto en el Barrio de La Coma y el Equipo de Gobierno se ha negado a aprobar esa declaración institucional.

Este tema ya lleva desde septiembre de 2015 cuando se hicieron los proyectos previos de San Lorenzo. Esos son los datos que hay, donde se dicen qué casas hay, los metros, la plaza que hay que cambiar. El 13 de octubre sale la licitación, se paraliza porque hay un recurso de los Ingenieros Industriales; luego ya el 21 de marzo ya es definitiva la adjudicación y, por tanto, se adjudica. Cree que en plazo están. Luego lo que piden es lo que se ha hecho para el Barrio de La Coma. Piensa que más que nada debían fijarse que para reparar 100 viviendas en el Barrio de La Coma, dos millones de euros y para reparar el barrio con 161 viviendas, sólo 700.000 euros. Eso le llama la atención, no que si están discutiendo que si los técnicos lo aceptan o no. Lo que pone claramente la Generalitat en los papeles públicos firmados por la Consellera, que las cláusulas sociales lo permiten y aduce el acuerdo de 27 de marzo de 2015 del Consell de Alberto Fabra en el que se establecen directrices para aplicación de cláusulas de carácter social. Lo único que piden y, lo saben, que hagan lo mismo que en La Coma, no es más.

Seguidamente interviene la señora Peñalver quien dice lo siguiente:

“Volia afegir un argument més. Un perill que suposa la proposta que estem debatent, justament pel fet de vincular-la als pressuposts participatius que, ja de per sí, solen suposar una competència entre barris que a Castelló en Moviment no ens acaba d'agradar i ja ho hem expressat en diversos espais de debat. En Castelló en Moviment apostem per processos de reflexió, diàleg i prioritització col·lectiva que ens ajuden a recuperar llaços de solidaritat i empatia que tota societat necessita i pensem que justament vincular la contractació, l'ocupació que tant es necessita a les propostes guanyadores d'un procés de pressuposts participatius tan competitiu, l'únic que pot fer és agreujar eixa



espècie de lluita veïnal entre barris en el que sovint, per desgràcia, s'han convertit els pressuposts participatius, lluny d'aquell esperit inicial amb què van néixer, ara fa trenta anys a la ciutat brasilera de Porto Alegre, que probablement molts no coneixen. Perquè quan la idea dels pressuposts participatius es va traslladar a Europa, resulta que es van traslladar de manera un poc adulterada, per dir-ho d'alguna manera, eliminant alguns dels seus elements més interessants com era eixa recerca del consens i de la prioritització col·lectiva de necessitats.

S'han dedicat vostés, senyors del Partit Popular, durant els darrers mesos a criticar i boicotejar el procés de pressuposts participatius de 2017 i ara que un barri està molt content d'haver aconseguit, mitjançant una important mobilització, dues de les propostes que presentaven i, a més, un barri amb moltes necessitats conegudes per tots, ara resulta que ens ixen vostés amb aquesta carta de la butxaca a veure si arreglen un poc la mala imatge que probablement hauran deixat vostés en eixe barri amb el seu boicot.

Nosaltres també hem criticat molts aspectes del procés de pressuposts participatius per moltes raons; però la diferència és que vostés no han aportat absolutament res al debat públic i presencial d'avaluació d'eixe procés de pressuposts participatius ni pareix que tinguen tampoc cap intenció de participar en l'actual procés d'autoreglamentació dels propers pressuposts participatius perquè si resulta que també la filosofia internacional dels pressuposts participatius reconeix com a element fonamental que siga la pròpia ciutadania la que dissenye el procés i no que siga un model dissenyat des de d'alt com estem acostumats. Per tant els convida a implicar-se en este nou procés de autoreglamentació i a deixar de fer demagògia pre i post pressuposts participatius.”

Finalment intervé la senyora Brancal que diu el següent:

“Simplement això no ho volem fer perquè no ho considerem just. Volem que els aturats i aturades de Sant Llorenç es puguem presentar a qualsevol contracte que l'Ajuntament faça a Castelló i els del Grau i els de Sant Agustí i Sant Marc.

Per cert, des del 88 hi ha un llistat de barris d'acció preferent i vostés mai van incloure Sant Llorenç en aquest llistat, només està Sant Agustí i Sant Marc. Van governar vostés des del 91 fins que les urnes van decidir que no foren

vostés els que continuaren decidint el futur d'aquesta ciutat i en més de vint anys de govern vostés no van tindre interés a demanar per la qualificació del barri preferent. Ara se'n recorden que a Sant Llorenç li caldria una acció preferent. Aleshores, no es preocupen que ja és un barri preferent per a nosaltres. El Servef va traure una convocatòria per a organitzar tallers d'ocupació en barris d'acció preferent, no només pels que vostés van considerar sinó que aplegarà a qualsevol altre barri que l'Ajuntament considere que estiga necessitat d'un pla específic. La gent del barri li cal atenció específica per augmentar les seues possibilitats de trobar feina i en eixa tasca estem, en eixe i en altres barris.

En concret a Sant Llorenç s'està duent a terme el projecte Castelló oest, amb dos persones d'orientació en la recerca de feina i un específic d'alfabetització informàtica, també cara a l'augment de recursos personals en la recerca de feina. Van començar a l'abril i ja han atés cent persones del barri, algunes han trobat feina pel seu compte, altres en projectes de l'Ajuntament com per exemple l'Avalem i altres s'han incorporat a cursos i tallers de formació del Servef que augmentaran la seua empleabilitat. Des dels diferents departaments municipals s'està atenent a les necessitats d'ocupació del barri. Perquè ens importen els veïns i les veïnes de Sant Llorenç, votarem que no a esta proposta.”

Acabades les intervencions la Presidència indica que procedix passar a la votació de la moció. Celebrada la votació, resulta que voten a favor les senyores Carrasco i España, senyors Feliu, Guillamón, Moliner, Paduraru i Pérez, senyora Pradas i senyors Sales, Vidal i Zamora i voten en contra les senyores Alcaldesa, Beltrán i Brancal, senyors del Señor, García, López i Lorenzo, senyora Peñalver, senyor Porcar, senyores Puerta, Ribera i Ruiz, senyors Simó i Vallejo.

Por consegüent, per onze vots a favor i catorze vots en contra, la senyora Presidenta declara desestimada l'anterior moció.

A continuación como explicación de voto, interviene el señor Zamora, quien dice que hay mociones y mociones que se puedan llevar luego como proposición; pero piensa que debería haber voluntad política entre todos los grupos y cuando se trata de temas a lo mejor de poder reactivar desarrollo económico, en este caso creando puestos de trabajo, sí que es interesante que haya voluntad política y entre todos se pueda decir que se posponga y consensuarlo y a lo mejor puede ser que en septiembre se le diera una vuelta u octubre y entre todos unir sinergias para que pudiera salir puesto que ven que se están haciendo algunos temas similares.



Desde Ciudadanos han votado a favor esta propuesta porque les parece una medida interesante para dinamizar el Barrio de San Lorenzo y sumar una fusión más a la regeneración urbanística de la zona añadiendo la activación laboral. Este tipo de medidas se ha implementado en otros países desde hace décadas y como indica la moción se está llevando a cabo en la Coma, de Paterna y ¿por qué no puede aplicarse en un barrio de Castellón que lo necesita?

El Ayuntamiento debe hacer servir sus herramientas administrativas y de contratación para favorecer la reactivación económica de las zonas de Castellón más vulnerables y no sólo de las zonas que más lo necesitan, sino también de los desempleados que más dificultades encuentran para acceder al mercado laboral como son los parados de larga duración. A nivel español los datos indican que los mayores de 45 años son el grupo con mayores dificultades para encontrar empleo. Casi el 70 por 100 de los parados de larga duración tienen más de 45 años y en esta franja de edad un mayor porcentaje de mujeres sufren esta situación.

Como decía, Ciudadanos ha apoyado esta medida porque, además de ser una reivindicación del barrio, creen que se podría haber llevado a cabo como muestra el caso de Paterna y hubiera supuesto una oportunidad de trabajo para los parados de larga duración de este barrio, por lo que lamentan que no haya salido adelante, igual que tampoco salió con los votos en contra del tripartito, la declaración que pedía al Consell cláusulas sociales similares en sus programas de inversión en este barrio. Una vez más el tripartito castellanense no quiere ni tan siquiera levantar el dedo para proponer o pedir a sus jefes beneficios para los castellanenses. Una lástima porque ¿de qué sirve que el gobierno del Consell sea del mismo color que el gobierno de esta Ciudad si en vez de confianza parece que les tengan miedo? Al final se vuelve a estar como en legislaturas pasadas. Castellón parece el triangulo de las bermudas: no aparece en el mapa, no se beneficia de nada gobierne quien gobierne.

PUNTO 10º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA IMPLANTAR EN LA CIUDAD UNA “CARTA TRIBUTARIA DE PAGO” QUE INFORME ANUALMENTE AL CIUDADANO DEL IMPORTE AL QUE ASCIENDEN LOS IMPUESTOS Y TASAS MUNICIPALES QUE DEBERÁ ABONAR EN EL EJERCICIO FISCAL.

Se da lectura en extracto de la siguiente moción del Grupo Popular:

“Buena parte de los impuestos que abonan los ciudadanos están gestionados por el propio ayuntamiento. Esta contribución económica hace posible el mantenimiento de los servicios públicos. En muchos casos los impuestos son recaudados y gestionados por el propio ayuntamiento, estableciendo variaciones respecto a la norma general, como es el caso del coeficiente que se aplica al valor catastral para obtener la cantidad económica que los propietarios deben abonar en concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles (IBI).

Además de este impuesto, que se abona con carácter anual y para el que existen facilidades de pago, también se recaudan por parte del ayuntamiento el impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica y tasas como la de basuras o la de vados, entre otros.

A estos impuestos y tasas se suman otros que derivan de actividades concretas, como es la de ocupación de vía pública, terrazas o el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO). Estos impuestos dependen de la realización, en su caso de operaciones de compra-venta, construcción u ocupación y, por tanto, no pueden determinarse con carácter anual previo.

Sin embargo, los anteriormente citados dependen únicamente de una buena planificación y de la voluntad política de ofrecer información a los ciudadanos, evitando así el uso electoralista de los impuestos municipales por parte del gobierno, y facilitar a los contribuyentes el cumplimiento de sus obligaciones.

En este sentido, el hecho de que los ciudadanos conozcan al inicio del año la cantidad de dinero que van a tener que abonar en concepto de impuestos y/o tasas al ayuntamiento contribuye sin duda a una mayor transparencia en la gestión del dinero público, así como a facilitar el pago

Por todas estas razones, proponemos al pleno del ayuntamiento la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al órgano municipal competente a la elaboración individualizada y envío a cada contribuyente de la carta Tributaria de Pago en la que se informe de los impuestos y tasas que deberá abonar el contribuyente a lo largo del año o ejercicio fiscal y en la que además se recoja la información necesaria sobre todas las tasas e impuestos municipales que se deriven de las diferentes actividades, haciéndola llegar a cada domicilio antes de la espiración del plazo que exista para acogerse a los sistemas de pagos fraccionados o a la carta.”



Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Feliu, quien dice que desea hacer solo un inciso: los barrios de acción preferente es un decreto del 88 de Lerma y el barrio de San Lorenzo es del 85 y evidentemente no estaba tan deteriorado como para incluirlo como tal. El señor Nomdedéu estuvo trece años ahí sentado sin enterarse de los barrios de acción preferente y si se ha enterado ahora, bienvenido. Ellos también se han enterado ahora, por lo tanto, bienvenido.

Continúa diciendo que hace dos meses pasó por este pleno la liquidación del presupuesto 2016, el cual además del superávit de 25'5 millones de euros les dejó algunos datos preocupantes. El informe elaborado por la Intervención reflejaba una serie de indicadores que al ser comparados con los anteriores ejercicios mostraban algunas disfunciones. Uno de estos indicadores, el índice de gasto por habitante, que es todo el gasto real ejecutado por el Ayuntamiento dividido por el número de habitantes, pasó de ser en 2015 de 854 euros a 884 euros en 2016, o sea realmente lo que le cuesta al Ayuntamiento a cada vecino y vecina de media.

El otro índice preocupante es el de presión fiscal. Los ingresos reales que han entrado en el Ayuntamiento como impuestos directos, impuestos indirectos, tasas y precios públicos sin contar multas, 123 millones de euros, dividido por los 170.000 habitantes de Castellón y ese índice fiscal, que es lo que pagan de media todos y cada uno de los vecinos y vecinas de Castellón en 2016 fué de 719 euros por persona, 21 más que en 2015 y 43 más que en 2014.

Si se divide los dos índices anteriores sale el porcentaje de gastos reales de este Ayuntamiento que son costeados con los impuestos. En 2016 los impuestos de todos los vecinos y vecinas de Castellón pagaron el 81'3 por 100 de lo que gastó este Ayuntamiento, un 4 por 100 más que en 2014 donde solo era el 78'2. Por tener una referencia, Valencia está más o menos por el 60 por 100 de cobertura. El resto que no son impuestos lo pone la Administración Central, la Generalitat o las Diputaciones.

Por lo tanto, en vez de dedicarse a aumentar el gasto a costa de aumentar los impuestos, lo lógico es aumentar las transferencias corrientes que vengan de otras administraciones para no perjudicar a los vecinos y vecinas con más impuestos. Y por eso hoy vienen a recordarles uno de sus compromisos electorales. La señora Alcaldesa recordará que el punto 33 del programa

electoral de PSPV-PSOE en las últimas elecciones municipales decía que establecerían una carta tributaria; en mayo de 2015, el candidato de Compromís a la Alcaldía de Castellón, Enric Nomdedéu subrayó que implantaría un boletín ciudadano que permitiría que los pagos de todos los impuestos estuvieran marcados desde el principio de año y así se evitaría tanto uso electoralista de la recaudación como el fraude fiscal municipal.

Pero es que una vez en el poder, han publicado varias notas de prensa, con foto incluida, anunciando lo mismo: 12 de septiembre de 2015, en el ámbito fiscal, “la Alcaldesa también ha encargado a los técnicos que inicien una elaboración de la carta tributaria para simplificar los impuestos y tasas municipales y el boletín ciudadano, un documento que todos los vecinos recibirán en su casa a principios de año con la información de las tasas e impuestos que deben pagar”.

Un mes después, el 10 de octubre de 2015 se volvía a refrendar lo anterior; el 17 de diciembre de 2015 se unía el Concejal de Hacienda diciendo que “entre las medidas que se pondrán en marcha en 2016 se encuentra la elaboración de la Carta Tributaria y el Boletín Ciudadano”. El 16 de abril de 2016, una nueva nota diciendo que están elaborando la Carta Tributaria y el Boletín Ciudadanos que los vecinos recibirán en su casa. Obviamente, en 2016 no llegó dicha carta y ya lo último es el 29 de enero de 2017 que llegó una nota en la que la Alcaldesa ha trasladado a la Junta Directiva del Colegio de Gestores Administrativos, que podrían colaborar con el Ayuntamiento en la iniciativa de la Carta Tributaria y el Boletín Ciudadano.

Han pasado dos años y sus promesas se difuminan y se quedan sólo en declaraciones y fotos. Saber lo que hay que hacer, lo saben y lo que les piden es que lo hagan ya y así los ciudadanos sabrán qué impuestos han de pagar.

Seguidamente interviene el señor Vallejo quien dice que parece que aquí se presentan las mociones para venir a dar el discurso, porque no entienden muy bien esto de presentar lo de la Carta Tributaria en una moción para dar una información individualizada y no será tan urgente cuando lo retiraron el pleno pasado y lo vuelven a presentar.

Es una buena iniciativa y lo recoge el Pacto del Grao y, es más, está en la mesa de ordenanzas fiscales. Si no se realiza y tienen algún problema lo que tendrían que hacer es ir a la mesa de ordenanzas fiscales y entre las propuestas que presentan que siempre son las mismas, decir esto. Tampoco vale sacar índices porque si lo que están haciendo es transformar los impuestos para que paguen los que más tienen y que paguen menos los que menos tienen, el hecho de que suba el índice de media de pago por ciudadano no



quiere decir nada; simplemente hay unos que pagan más y otros que pagan menos que antes, lo cual no cree que eso sirva como comparativa.

La mesa de trabajo de ordenanzas fiscales empezó en el mes de mayo, donde están todos los grupos y se está terminando los trabajos para que lleguen a pleno en septiembre. Ese es el espacio donde se tendría que haber presentado esta propuesta.

El año pasado se realizó una modificación profunda de los impuestos para que sean más progresivos y este año se continuará y una de las cuestiones que se planteó fué ésta. Es cierto que debiera haberse hecho este año; pero la mesa está para eso. No sólo las obligaciones fiscales que tiene cada ciudadano individualizadamente, lo que quieren es que de las bonificaciones a las que tiene derecho y que han de pedir, también debería enterarse así como las posibilidades de aplazamiento. Con lo cual sería llevar a cabo esto y así está en el Pacto del Grao.

Presentar esta moción de urgencia aquí en lugar de en la mesa de ordenanzas fiscales, donde no tendría prensa, sólo sirve para hacerse la foto con una iniciativa que no han hecho en veinticinco años y lo exigen ahora en el mes de julio cuando es una medida que se ha de tomar a final de año y eso les parece fuera de todo y no entienden por qué se hace, aunque después de oír el discurso anterior, sí. Pero esta es la forma de hacer política del Partido Popular, no hacer nada en los grupos de trabajo, venir con una moción de urgencia en julio cuando esto es para final de año y no saben si al final, después de todo lo vivido estos últimos años, conseguirán que la ética entre dentro de la política; pero está claro que en el Partido Popular siguen prefiriendo las maniobras trasnochadas. Por supuesto votaran en contra como siempre porque esto no es una moción de urgencia y si quieren trabajar lo deben hacer en la mesa de ordenanzas fiscales.

A continuación interviene el señor Vidal, quien dice lo siguiente:

“Company Iñaki, me n'he adonat compte i li ho dic de forma respectuosa. Tot el que no estiga beneït pel Pacte del Grau i siga a través d'una proposició, no té cap sentit. Aleshores, la gent ha de saber que si no està dins del Pacte i no és via proposició, vosaltres, com sempre, no acceptareu cap idea nostra, vinga via declaració, vinga via moció. Però jo tinc l'obligació d'explicar el meu ideari i explicar el vostre perquè la gent us conega.”

Sigue diciendo al equipo de gobierno que está claro que los impuestos no son lo suyo. En esta materia su cumplimiento brilla por su ausencia. Prometieron una fiscalidad justa y subieron los impuestos al 60 por 100 de la gente de Castellón, como si el 60 por 100 de la gente fueran ricos y lo hicieron pese a tener superávit y con crecimiento económico. Lo suyo es vicio por cobrar.

Prometieron también lo que hoy se pide aquí, una carta tributaria de pago. En un diario Mediterráneo de 2017 se dice que “la señora Marco ha trasladado a la Presidenta del Colegio Ana Lafuente y el resto de representantes que podían colaborar con el Ayuntamiento en la iniciativa de la carta tributaria y el boletín ciudadano, un documento que recogerá todos los impuestos municipales que debe abonar cada ciudadano y que dará la opción de fraccionar los pagos en diferentes plazos. Con esta medida no solo queremos facilitar el pago de impuestos a los ciudadanos sino que también conseguiremos una mejor planificación de los ingresos del Ayuntamiento y ahorraremos en costes de pólizas de créditos. Así ha indicado la primera edil.”

Prometieron también lo que hoy piden aquí una carta tributaria de pago y vieron anuncios y seis meses más tarde, otros. Como siempre. Lamentablemente. La foto y nada más. Desde luego la acción de publicidad y propaganda sí que es lo suyo, debe ser de lo poco que saben hacer bien.

No sabe si les puede la dejadez, la falta de planificación o la no disposición de ayudar a los castellonenses en materia fiscal; pero lo cierto es que una medida como ésta les parece muy positiva. Podría haber sido realidad en esta campaña fiscal y, lamentablemente, no ha sido así. Y como no viene de la izquierda, como viene de esta bancada, no se aprobará.

No ha sido así y no por falta de tiempo, porque llevan dos años gobernando, aunque en muchos temas parece que sólo sean horas o días. Sólo hace falta recordar que ahora es cuando han encargado un diagnóstico de la situación de la vivienda en la ciudad después de dos años.

Como decía, les parece positiva esta medida porque avanza en el objetivo de aumentar la transparencia de la Administración, porque creen que incrementa la comunicación entre el Ayuntamiento y los ciudadanos y hace más accesible la información de los vecinos y ese es el objetivo de su partido político. Los castellonenses deben poder planificarse sus pagos y el Ayuntamiento si tiene posibilidad debe ofrecerles un servicio individualizado que haga más fácil su desembolso, porque son ellos los que pagan, porque este Ayuntamiento funciona con su dinero y porque no hay que trabajar como usureros sino



como administración. No hay que quitar el dinero a los vecinos sino explicarles lo que les corresponde aportar y ofrecerles las facilidades para hacerlo como mejor les convenga. Porque además creen que dando información y reforzando las facilidades de pago como el fraccionamiento, pueden evitar que aumente el fraude fiscal.

Es de justicia por tanto, informarles de lo que van a pagar cada año para que se planifiquen; pero desde su partido también piden que en esta misma Carta se recuerde lo que pagaron el año anterior por el mismo concepto.

“Perquè si jo els dic a vostés que han pujat els impostos al 60 per 100 de la gent i vostés ací ho neguen reiteradament, si vosté envia la carta tributària i li diu mire, en el 2017 ha pagat això i en 2018, això, a nosaltres els enganyaran però a la gent, no. Aleshores nosaltres demanem que es faça la carta tributària com demana el Partit Popular; però a més, es planifique i es pase el que han pagat en este exercici i el que van a pagar en el posterior i així es veurà al final a qui li fan la cara roja. A mi no. Per això reclamem que es pose eixa informació i no serà més que augmentar la transparència, la claredat i, per què no, la justícia fiscal per aquest poble que en el tema d'imposts l'han enganyat de forma reiterada i reiterativa.”

Seguidamente interviene el señor Lorenzo, quien dice al señor Vidal que la cara roja se la pone él a muchos con sus salidas de tono y sus actitudes tan extemporáneas y tan reiteradas en este Pleno.

Dos años ya decían; pero deben estar tranquilos porque les quedan dos años más de momento; pero hasta los veinticuatro que estuvo el Partido Popular les quedan muchísimos años para hacer aquello que desde luego no hizo. Porque son muy grandes, nunca han contratado a personas según el barrio donde se hacen las obras o según la calle donde se hacen y les piden que lo hagan ellos. Nunca han pagado las tasas de otras administraciones, en este caso seguramente del Hospital Provincial también en relación con la medicina deportiva, y ahora vienen aquí a pedirles que lo hagan. No hicieron durante veinticuatro años la carta tributaria y ahora vienen a decirles que la hagan ellos. Ellos lógicamente la van a hacer porque forma parte, como ha dicho el señor Vallejo, del Pacte del Grau, punto 11.8, donde está recogido el compromiso, forma parte de sus respectivos programas electorales y, desde luego, por parte

del PSPV en el año 2012 ya se pidió en este pleno a finales de enero, que se creara por parte del entonces gobierno municipal, la carta municipal de tributos para que el contribuyente conociera qué es lo que está pagando y pudiera gestionar su pago.

Así es que pueden tener la seguridad y certeza que lo van a hacer. Es verdad que ha habido que plantear algunas cuestiones, está trabajando la administración tributaria local en la definición concreta de qué información aparecerá en esa carta tributaria; seguramente se publicará y distribuirá a los ciudadanos que ese es otro punto en el que están trabajando, la forma de distribuir y que no se ponga en riesgo la privacidad de la información fiscal que sobre cada ciudadano dispone el Ayuntamiento y que han de trasladar a cada vecino; pero insiste en que están trabajando desde la administración tributaria local y desde el área de modernización para ver cómo se puede extraer esa información, sistematizarla y trasladarla a la ciudadanía sin poner en riesgo su privacidad fiscal.

Decía el señor Vallejo y situaba el tema en el ámbito de la mesa del grupo de trabajo sobre ordenanzas fiscales y es verdad que ahí en ese ámbito este año en cuanto esto esté más definido, que va ser para finales de año cuando esta carta ya vea la luz, les trasladarán al resto de grupos como están haciendo con todo aquello que tiene que ver con las ordenanzas fiscales que tiene la certeza que no tendrán la más mínima queja en cuanto a la información que les facilitan, que es la misma de la que dispone el gobierno.

A finales de mayo la Alcaldesa se reunió con toda el área económica y trasladaron ya a los responsables del área que ese proyecto tenía que este año sin lugar a dudas culminar. Así va a ser y se está trabajando. Se han puesto también en contacto con gestores que puedan colaborar en la distribución o la puesta en conocimiento de la ciudadanía a esa información; están trabajando en todas las líneas para que a finales de este año se pueda tener ya una carta tributaria en la que los ciudadanos tengan conocimiento de cuanto pagan al Ayuntamiento y de todos los posibles beneficios fiscales que tengan para que puedan planificar a lo largo del año próximo el pago de los tributos.

Termina diciendo que en la moción el PP decía que para evitar el uso electoralista de los impuestos y esto tiene su gracia que hablen de uso electoralista de los impuestos. Indica que pueden tener la seguridad de que ellos no lo van a hacer así.

Seguidamente en turno de réplica interviene el señor Feliu, quien dice que lo del uso electoralista lo decía el gobierno. Decían que el PP no lo hacía porque hacía un uso electoral de la recaudación y propiciaban el fraude fiscal municipal.



Por tanto debe suponer que si han estado desde 2012 reclamándolo y ahora dos años y aún no lo han gestionado, a lo mejor están haciendo lo mismo. El beneficio de la duda le ampara.

Respecto a la fiscalidad le parece que está claro. Han hablado del índice de ejecución de gastos y de la presión fiscal. Si miran el índice de ejecución de ingresos, que son datos de la Intervención municipal, en 2016 era del 91'6 por 100 y en 2014 del 99'86. Esa es la media de todo lo que recauda respecto a lo que se quiere recaudar. Pero si agrupan el capítulo uno, dos y tres, que son impuestos directos, indirectos y tasas y precios, o sea lo que realmente le están sacando al vecino o vecina, resulta que en 2014 ese índice de ejecución fué del 105'7 por 100; en 2014 era del 102, o sea, se está recaudando muchísimo más de lo previsto porque la actividad económica evidentemente es importante.

Si se van al capítulo IV de Transferencias, que es lo que viene de la Generalitat, de la Diputación y del Estado, se quedó en un 91'6 por lo tanto han ingresado menos de lo previsto. El Estado ingresó 30'6 millones de euros, la Generalitat solo 2'1 millones de euros, la Diputación, 270.000 euros; lo único que el Estado se dejó por el camino 108.000 euros, la Diputación dió 9.000 euros más de lo previsto pero la Generalitat se dejó 3.000.000 de euros menos por pagarles, un 59 por 100 de lo prometido. No han de mirar a otros, no deben subir impuestos, deben pedir dinero a la Generalitat que es quien maltrata financieramente a este Ayuntamiento.

A continuación interviene el señor Vallejo, quien dice al señor Vidal que parece que esta propuesta sea suya en vez del Partido Popular. Cree que siguen con lo de la quijotización del Grupo Ciudadanos.

Lo de la mayor recaudación por haber reajustes, lo de los índices cree que es un error basarse en ellos; pero lo que está claro es que está habiendo una serie de modificaciones por el tema de progresividad en los impuestos que puede afectar a los ingresos totales. También hay unas sentencias que afectan a los ingresos de los impuestos y lo que habría que tener en cuenta es que a lo mejor la puesta en marcha de la inspección fiscal todavía aflora más ingresos de los que se tiene ahora; pero hasta día de hoy solamente contabilizando los ingresos que a lo mejor antes por fiestas no se contabilizaban y ahora sí, a mejor sí que han subido los ingresos de este Ayuntamiento. Simplemente si este mes se pone

en marcha lo del tema de la inspección fiscal creen que lo que son los ingresos del Ayuntamiento aumentarán y posiblemente se pueda rebajar los impuestos del resto de la ciudadanía.

Seguidamente interviene el señor Vidal quien dice que su partido votará a favor de esta moción porque defienden la necesidad de facilitar a los ciudadanos el pago de sus impuestos y por supuesto una mejor y más justa fiscalidad; pero de verdad, porque el concepto de fiscalidad justa del tripartito ya lo conocen cuál es, que la clase media pague más y frente a ello desde Ciudadanos siguen reclamando que se deje de asfixiar a los castellanenses que no son en su mayoría ricos sino de clase media y pagan religiosamente sus impuestos. Ellos son quienes financian esta Administración y merecen un respiro y un respeto, sobre todo, después del titánico esfuerzo realizado durante la crisis.

A ver si al final, por insistencia, consiguen que les hagan caso como finalmente han hecho pidiendo la revisión catastral, que fué su partido quien la reclamó desde el inicio de la legislatura y que ha costado dos años, como siempre a paso de tortuga; pero finalmente gracias a ello, esperan que el año que viene se rebaje la carga fiscal para los vecinos. Y dice esperan porque esperan que llegue a tiempo para 2018. Y eso sí, esperan también que el bipartito no compense la modificación a la baja del IBI que provocará la revisión catastral con más subida de impuestos, lamentablemente tienen serias dudas por el afán recaudatorio, porque el Tio Gilito les precede en todos sus actos.

Pero no deben preocuparse porque desde su partido seguirán recordando una y otra vez lo que significa la justicia fiscal real y lo que merecen los castellanenses a ver si al final consiguen que piensen más en los vecinos que en engordar las cuentas municipales.

Al señor Lorenzo le indica con todo el respeto que, si es posible, le haga la comparativa y la gente verá que paga un año y que paga el siguiente y podrá decir si paga menos o más.

Finalmente interviene el señor Lorenzo quien dice al señor Feliu que cree que el verano no le sienta bien porque ha habido un momento que no sabía muy bien de lo que estaba hablando, no sabía si la señora Carrasco hablaba de sanidad... ha sido un lío.

Cuando el señor Feliu compara los datos que aparecen en la liquidación del presupuesto del año pasado hay un montón de datos que sería muy interesante ir desgranándolos para ver cómo ha ido la evolución del gasto por habitante, del gasto diario y de muchísimas variables que, si se mira hacia atrás, resultarían muy interesantes.



Habla de la Generalitat de lo que ha dejado de transferir al Ayuntamiento y ¿saben cuánto tenía que haber transferido la Generalitat al Ayuntamiento que no lo había hecho cuando ellos llegaron al gobierno? Pues ocho millones de euros y que tuvieron que reclamar y conseguir de otro gobierno de la Generalitat para que se transfiriera a este Ayuntamiento. Lo dice porque está equivocado. El gobierno de la Generalitat que no transfería era aquel porque decía que lo hacía pero al final no lo hacía.

Al señor Vidal le indica que les dice aquí que son ellos los que por primera vez reclamaron aquí la rebaja del coeficiente, de la revisión catastral; pero si ni siquiera existían como partido en Castellón y ya lo estaban reclamando muchos de los partidos que están aquí, o algunos de los que estaban aquí. Ellos hace muchos años y porque lo hace y les parecía injusto lo que había, pidieron esa revisión y ya van a aplicar la revisión a partir del año próximo.

Terminadas las intervenciones la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señores Puerta, Ribera y Ruiz, señores Simó y Vallejo.

Por consiguiente, por once votos a favor y catorce votos en contra, la señora Presidenta declara desestimada la anterior moción.

PUNTO 11º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL CONJUNTA DELS CINC GRUPS MUNICIPALS PER A DISFRUTAR D' UNA VIVENDA DIGNA I ADEQUADA.

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional conjunta dels cinc grups municipals que proposa l'adopció del següent acord:

“Article 47 de la Constitució Espanyola.

Tots els espanyols tenen dret a gaudir d'un habitatge digne i adequat. Els poders públics promouran les condicions necessàries i establiran les normes pertinents per a fer efectiu aquest dret, regulant la utilització del sòl d'acord amb l'interès general per a impedir l'especulació. La comunitat participarà en les

plusvàlues que genere l'acció urbanística dels ens públics.

És per això que instem el Congrés dels Diputats al fet que es reforme la legislació processal en el següent sentit:

“Prohibir el llançament o desnonament en el processos judicials quan es tracte d'un habitatge habitual de persona o família declarada en risc d'exclusió i desaconsellant als serveis socials municipals el desallotjament.

I establint per a aqueixos casos mecanisme de substitució de l'execució contra el demandat per una acció de retorn per danys i perjudicis contra l'Administració Pública competent en habitatge durant el temps que l'habitatge estiga ocupat i es mantinga la declaració de risc.”

D'aquesta manera, es dóna contingut a l'article 47 de la CE, i es garanteix que ningú serà desallotjat de la seua casa sense una alternativa habitacional, i permet desenvolupar una política d'habitatge sense sobresalts.

Donar trasllat a la resta d'institucions perquè se sumen a la petició, fins i tot a través dels grups amb representació en el Congrés.”

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada esta, resulta que els vint-i-cinc regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la senyora Presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

PUNTO 12º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL CONJUNTA DELS CINC GRUPS MUNICIPALS DE SUPORT A TOTES LES VÍCTIMES DEL TERRORISME.

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional conjunta dels cinc grups municipals que proposa l'adopció del següent acord:

“Aquest 12 de juliol es compleixen vint anys d'uns dels crims més cruels del desgraciadament amplíssim i espantós despropòsit criminal de la hui derrotada democràticament banda terrorista ETA.

Aquest 12 de juliol es compleixen vint anys de l'assassinat del Regidor del PP en l'Ajuntament d'Ermua, Miguel Ángel Blanco, després de dos dies de segrest i macabre compte enrere per l'ultimàtum etarra, la qual cosa va fer que l'assassinat ens dolguera en el fons de les nostres ànimes i consciències.



Vint anys d'un espant, però també vint anys d'una resposta ciutadana exemplarment i inequívocament democràtica: un rotund i unànime 'fins ací hem arribat'. Una reacció cívica que a la fi va ser determinant per a, primer, l'aïllament total i, després, la derrota absoluta des de la llibertat, el final d'ETA.

Per aquest motiu, l'Ajuntament de Castelló, ha realitzat el 12 de juliol, una concentració davant de l'edifici consistorial, a les 12.00 hores, en record de Miguel Ángel Blanco, i amb ell a totes, absolutament totes, les víctimes de l'abús terrorista que tant de dolor ens va causar. Un record sentit i sincer per a Miguel Ángel, per a totes les víctimes i les seues famílies i éssers propers, però també, al mateix temps, un reconeixement i al mateix temps homenatge a la societat espanyola que aquell 12 de juliol es va alçar democràticament en defensa de la llibertat, de la pau i de la convivència.

Per tot això, comuniquem a la Federación Española de Municipios y Provincias i a la Fundación Miguel Ángel Blanco que:

1. L'Ajuntament de Castelló reafirma el seu permanent suport i solidaritat amb les víctimes del terrorisme, alhora que reconeix i agraeix expressament l'entrega de totes aquelles persones, institucions o col·lectius que a l'empara de la llei lluiten contra el terrorisme.

2. Respecte de tot el que tinga a veure amb el terrorisme, l'Ajuntament de Castelló, en l'àmbit de les seues competències, continuarà adoptant les mesures que siguen preceptives d'acord amb l'ordenament jurídic establert.

3. L'Ajuntament de Castelló donarà continuïtat a l'actitud institucional de suport a les víctimes del terrorisme.

4. L'Ajuntament de Castelló oferirà les seues instal·lacions a aquelles entitats, associacions i col·lectius que les sol·liciten, seguint la via reglamentària, per a dur a terme conferències i activitats que tinguen com a finalitat combatre el terrorisme, com la que s'està duent a terme sota el nom i lema "Miguel Ángel Blanco, la consciència desperta", coincidint amb el XX Aniversari del seu assassinat."

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada esta, resulta que els vint-i-cinc regidors i regidores assistents en aquest moment

voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la senyora Presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

PUNTO Nº 13.- FORMULACIÓN DE RUEGOS Y PREGUNTAS.

Abierto este punto, hace uso de la palabra el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“Jo tinc una pregunta i un prec i els faré els dos seguits si no hi ha inconvenient. Recentment Castelló en Moviment va presentar una proposició per tal de posar en pràctica un pla visió zero per tal de reduir els accidents de trànsit a la ciutat de Castelló. No anem a debatre ara els motius que van dur al Govern a votar en contra de la nostra proposició que, finalment, va ser tombada per aquest plenari. Però sí que vull dir que en aquella proposició es contemplaven actuacions que tenien com a destinataris tan els vianants com ciclistes, motoristes i conductor de cotxe. Uns dels motius del rebuig de la proposta per part del Govern va ser aquell habitual de dir que ja s'estava fent campanyes en el sentit de reduir els accidents de circulació. Recentment s'ha posat efectivament en marxa una d'estes campanyes, la campanya de seguretat viària que es diu “jo convisc” i hi ha un cartell penjat ací fora a l'Ajuntament, que pretén i això és textual conscienciar vianants, ciclistes i motoristes per ser els més vulnerables en els accidents de circulació, deixant fora d'aquesta campanya accions que vagen encaminades a conscienciar conductors de cotxes o vehicles pesats donant la sensació que la responsabilitat dels accidents és cosa dels més vulnerables, quan és una responsabilitat compartida i, a més a més, està demostrat que l'accidentalitat és una problemàtica urbana vinculada al disseny de la ciutat i on la velocitat de circulació és el principal factor d'accidentalitat mortal. La pregunta és en quin moment tindrem campanyes com la de “jo convisc” en la qual s'implique i vaja dirigida també a conductors de cotxes o vehicles pesats ja que són els que estan implicats en els accidents de circulació més greus.

El prec és que el passat 3 de juliol Castelló en Moviment va preguntar en la Comissió de Drets i Serveis sobre els controls amb un gos detector de drogues a persones pel carrer durant les festes de Sant Pere. Un control que al nostre entendre i és una opinió de Castelló en Moviment eren intimidatoris i envaïen la intimitat de les persones en l'espai públic, cosa que ens va traslladar molta gent del Grau, ja que el gos arribava a entrar en terrasses de bars on la gent estava sopant i el gos entrava entre les taules i cadires. En eixa mateixa comissió vam demanar un informe sobre les denúncies i les quantitats de droga



encautades en cada una d'estes intervencions. Avui mateix, un periòdic important, un periòdic local escrit en paper publica una resposta, no sé si de la Policia Municipal o d'un dels sindicats que representa part d'esta Policia Municipal, i en esta informació es fa al·lusió a l'informe que la Policia ha fet sobre aquesta qüestió. Informe que està vinculat a una resposta que s'havia de donar en una comissió. Aquest informe no ha passat en cap cas per la comissió corresponent, de manera que els grups municipals encara no tenim la informació i no hem pogut llegir el seu contingut, quan sembla que els mitjans de comunicació ja tenen aquest informe que estava demanat via comissió.

Entenem que és bastant difícil, sinó impossible, parar aquelles filtracions interessades a premsa. De fet, no és la primera vegada que passa. Per tant, el que li preguem, senyor Lorenzo, com a responsable de l'àrea, encara que seria extensible a tot el Govern municipal, el que sí que preguem és que quan un document que haja estat sol·licitat pels grups municipals s'envie als mitjans de comunicació, s'incorporen com a destinataris del correu electrònic tots els grups municipals, de manera que així tots, la premsa i nosaltres, tindrem la informació com a mínim al mateix temps.”

A continuació per respondre a la pregunta intervé el senyor Simó, que diu el següent:

“Dins del pla de seguretat viària, no recorde el nombre exacte però sí que ja es diu que hi ha un alt percentatge d'accidents en què estan involucrats cotxes, és a dir, els de vehicles de dues rodes i els vianants són el més percentatge i és per això que es té en compte dins del Pla de Seguretat Viària que va ser la raó fonamental que ja estava redactat per la qual cosa es va rebutjar la proposició del grup Castelló en Moviment i de fet ja s'estan fent campanyes, ja es feien campanyes tant des de la Secció de Mobilitat, però més encara des de la Secció de Seguretat Pública, des de Policia Local per a reduir els accidents de cotxes i reduir la velocitat entre altres qüestions. Ja es fan campanyes d'este tipus. Dins la campanya específica de “Jo convisc” hi ha diferents fases. De fet, el dia de la presentació que vam fer a la plaça Borrull, ja vam explicar que aquesta primera fase que va més destinada als vianants i vehicles de dues rodes, era la primera fase dins la campanya “Jo convisc”, no vol dir que eixa siga l'única. N'hi ha molt més enllà. És una campanya de llarg

recorregut i inclús en la pàgina web es pot veure que hi ha més fases. És per això pel que evidentment estem conscienciats que el cotxe és el principal causant dels accidents de trànsit, és qui provoca un major percentatge dels accidents i és per això que les campanyes o les accions que es fan que no estan dins de campanyes, ja van encaminades a reduir els accidents en cotxe.”

Seguidamente para contestar el ruego, interviene el señor Lorenzo quien dice que son dos cuestiones distintas. Lo que hoy ha salido publicado en prensa és un posicionamiento de la U.G.T., de uno de los sindicatos que representan a Policías Locales de Castellón, que aprovecha un informe de atestados. El informe de contestación a la pregunta que tanto el como el señor Pérez Macián hicieron en Comisión, cree que deben tenerla ya, porque desde la Policía Local ya ha salido y que no es el informe de atestados, que es otro informe que envía el Intendente en respuesta a esa pregunta.

El señor del Señor ya le trasladó la preocupación que había con el tema de que les parecía que el perro era invasivo y que actuaba de forma indiscriminada y precisamente el valor de la actuación del perro es su no discriminación a la hora de actuar en entornos. Desde luego irán mejorando ese servicio y no quieren renunciar a él porque piensan que realmente es un servicio eficaz y que garantiza la convivencia de mejor manera en el entorno urbano.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las diecinueve horas y treinta minutos de la fecha indicada en el encabezamiento del acta, la señora Presidenta levanta la sesión, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe y, para que conste, extiendo la presente acta que firmo junto con la señora Alcaldesa.

Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, 13 de juliol de 2017, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la Sessió **Diligencia para hacer constar que este acta de la Sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 13 de julio de 2017, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento,**



ordinària de data 26 d'octubre de 2017.

(Document firmat electrònicament en el marge).

La Secretaria General del Ple.

Concepción Juan Gaspar.

en la Sesión ordinaria de fecha 26 de octubre de 2017.

(Documento firmado electrónicamente al margen)

La Secretaria General del Pleno.

Concepción Juan Gaspar.